

会議概要

会議名 : 令和3年度第1回益田市入札・契約適正化委員会
日時 : 令和3年6月21日(月) 13:15~
場所 : 益田市役所分館3階B会議室
委員 : 林 秀司(大学教授)、田中秀樹(弁護士)
大野利昭(税理士)、前田邦男(学識経験者)
出席者 : 委員4名(うち書面による審議1名)、事務局3名

議 事

(1) 令和2年度入札結果状況について
入札結果の比較

令和元年度 入札結果

入札件数 工事関係

総合評価	5 件
一般競争入札	件
簡易一般競争入札	70 件
指名競争入札	123 件
その他	件
小計	198 件

令和2年度 入札結果

入札件数 工事関係

総合評価	9 件
一般競争入札	件
簡易一般競争入札	72 件
指名競争入札	171 件
その他	件
小計	252 件

入札件数 物品関係

総合評価	件
一般競争入札	23 件
簡易一般競争入札	件
指名競争入札	106 件
小計	129 件

入札件数 物品関係

総合評価	件
一般競争入札	18 件
簡易一般競争入札	件
指名競争入札	114 件
小計	132 件

入札件数 合計	327 件
---------	-------

入札件数 合計	384 件
---------	-------

予定価格・落札金額 工事関係

予定価格	2,047,108,000 円
落札金額	1,964,330,000 円
総落札率	95.96%

予定価格・落札金額 工事関係

予定価格	2,344,711,300 円
落札金額	2,245,172,000 円
総落札率	95.75%

予定価格・落札金額 物品関係

予定価格	527,031,321 円
落札金額	468,051,186 円
総落札率	88.81%

予定価格・落札金額 物品関係

予定価格	590,541,546 円
落札金額	511,951,962 円
総落札率	86.69%

予定価格・落札金額 合計

予定価格	2,574,139,321 円
落札金額	2,432,381,186 円
総落札率	94.49%

予定価格・落札金額 合計

予定価格	2,935,252,846 円
落札金額	2,757,123,962 円
総落札率	93.93%

1 令和2年度の発注件数・発注金額について

令和2年度の益田市の入札状況としては、前年度と比べ、建設工事関係及び物品関係の入札件数・金額は、ともに増加し、過去5年で比較しても、発注件数・金額とも過去最大となった。工事関係で、金額の大きい案件は、中西小学校校舎外改築（建築主体）工事があった。また、特に発注件数が多かった案件は、土木一式工事の橋梁修繕工事であった。

物品・役務の提供関係で、金額の大きい案件は、GIGA スクール構想の実現に向けた学習用タブレット機器導入業務と益田市防災情報伝達基礎システム構築業務があった。そのため、発注件数全体として微増にもかかわらず、金額全体としては大幅増となった。

【委員】令和2年度が、令和元年度に比べて、全体として（工事、物品）件数が多く、金額も大きいのは何か理由があるのか。

【事務局】全体的に増加した要因としては、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用した事業の入札が増えたためと考えられる。

2 令和2年度の落札率について

工事関係の落札率は、前年に比べるとわずかに減少したが、過去5年で比較すると、高い水準であった。物品関係の落札率は、前年に比べると減少し、過去5年で最も低かった。

また、くじによる落札が前年の12件から19件に増加した。

低入札調査等

最低制限失格	27	件
	51	者

低入札調査等

最低制限失格	38	件
	64	者

低入札	2	件
	2	者

低入札	2	件
	4	者

数値的判断基準失格	2	件
	2	者

数値的判断基準失格	2	件
	2	者

低入札調査失格	0	件
	0	者

低入札調査失格	0	件
	0	者

低入札での契約	0	者
---------	---	---

低入札での契約	1	者
---------	---	---

3 最低制限価格失格について

最低制限価格失格については、前年より発生した件数・業者数ともに増加した。詳しく見ると、工種別では、一番登録業者の多い土木一式工事の26件で全体の68%を占めていた。

低入札については、2件4者発生した。

【委員】数値的判断基準失格及び低入札での契約の状況はどうか。

【事務局】1件目は、久城が浜センター発注の「益田市久城が浜センター基幹的設備改良工事発注支援業務」で、低入札2者のうち、1者は数値的判断基準を満たさないことによる失格、もう1者は数値的判断基準を満たしており、さらに調査書類のチェックとヒアリングと実施し、適正な業務の施行が可能と判断し、落札者とした。

2件目は、環境衛生課発注の「益田市次期一般廃棄物最終処分場設備整備基本構想策定業務」で、低入札2者のうち、1者は辞退、もう1者は数値的判断基準失格となり、低入札以外で最低価格の業者を落札者とした。

4 入札の不調・不落について

前年度に比べて、不調・不落の件数は26件から46件と増加した。工種別で見ると、土木一式工事が19件と最も多く、次に電気工事10件、管工事6件などであった。

【委員】建設工事の一般競争入札、指名競争入札に不調不落が多いが、原因と対応をどうしているのか。

【事務局】不調不落が多かった原因としては、土木一式工事については、除草と橋梁修繕工事に多く、工事単価が低く利益が出にくいため、敬遠されたと推測される。現状では再入札で落札しているので大きな問題ではないが、指名業者を増やして対応している。

(2) 抽出案件の審議（令和2年度下半期10月～3月分）

建設工事：総合評価方式一般競争入札（2件）

①市営諏訪住宅3号棟建設（建築）工事（1001）

【事務局】この工事は、益田市営住宅長寿命化計画に基づき、老朽化した住宅を計画的に建替えることにより、低所得者、子育て世帯、高齢者、障がい者等の住生活の安定確保とともに、住環境の向上を目的とする市営諏訪住宅の整備工事である。本事業は、益田市の南部に位置する匹見町地内の現市営諏訪住宅敷地に、諏訪住宅A、B棟20戸、江田住宅7戸、荒木住宅7戸の計34戸を集約し、新たに12戸の建替えを行い、現代の居住水準・建築基準に適合した住宅の建設をするものであり、今年度は4戸を建設する（1号棟4戸建設済み）。

なお、当該事業は平成29年度に事業開始をし、令和5年度の事業の全体完了を目指している。

入札参加資格として、許可業種は、建築工事業。営業所所在地は、益田市建設業有資格者名簿に登録され、建設業法に規定する営業所を益田市内に有する者であって、益田市内に主たる営業所を有するもの。総合点数は、建築一式工事の総合点数が700点以上。施工実績は、元請として過去15年間に1契約3,500万円以上の完成した建築一式工事の施工実績があること。ただし、共同企業体としての施工の場合は、出資比率が20パーセント以上で、契約金額の出資比率相当分が3,500万円以上。配置技術者は、監理技術者又は主任技術者として1級建築士、1級建築施工管理技士、2級建築士又は2級建築施工管理技士（建築）、国土交通大臣認定者のいずれかを配置できること。

入札状況について

本件入札には、調査基準価格（60,078,000円）が設定されている。

益田市建設工事総合評価方式実施要綱第3条第1項第1号の規定による特別簡易型総合評価方式で入札を実施した。

2者の申請・応札があり、1回目の入札で全者予定価格超過、2回目の入札で1者が辞退し、残り1者が予定価格以下、調査基準価格以上の応札であった。総合評価を実施し、大畑建設㈱を益田市競争参加資格審査会において落札者とした。

【委員】3件とも総合評価の形は整っているが、実質が伴っていない。特にこの案件は2者中1者が辞退であり、参加と言えるのか。これらの結果は、価格競争入札ではないか。

【事務局】この場合、応札は辞退していても、参加申請は有効であったため、参加とした。結果的に価格競争になっていることはやむを得ないと考えている。しかし、価格だけでは評価できない、企業や技術者の実績、地域貢献度などを総合評価によって求めることで、企業がそれらに積極的に取り組むインセン

タイプとなり、結果的に市全体の公共工事の品質の確保のレベルアップにつながる効果が高いと考えている。

【委員】総合評価方式は、いつの時点で判定するのか。

【事務局】書類の提出は、参加申請時点で提出させているので、開札前に金額以外の総合評価の採点を行い、開札後に、金額と合わせた最終的な総合評価点数の高い方を落札者としている。

【委員】2回目の応札で1者辞退した理由が何か知りたい。

【事務局】辞退した理由の聞き取りをしないので、理由は分からない。応札時点で辞退しても罰則はない。

【委員】総合評価方式は必要なのか。

【事務局】価格競争のみだと、工事の出来ばえや雇用、地域貢献等で優秀な業者を評価する仕組みがなく、結果として建設業界全体の質の向上につながらないと考え、今後も総合評価方式は必要と考えている。

【委員】優良工事表彰は、業界側が行うのか。

【事務局】優良工事表彰は、自治体、県、国がそれぞれの発注する工事について行って、受注した企業と担当した技術者を表彰している。

【委員】1回目の入札で全者予定価格超過になった理由は推察できないか。

【事務局】このところの「ウッドショック」と呼ばれる木材等の資材価格の高騰が影響しているかもしれない。

【委員】応札した業者1者の場合、入札は行うのか。

【事務局】益田市は、1者のみでも入札を行っている。

②匹見タウンホール改修(建築)工事(1002)

【事務局】この工事は、匹見タウンホールは地域の拠点施設であると同時に災害時に避難所としての機能を必要とする施設である。平成25年度に実施した耐震診断において、構造耐震指標(Is値)が0.42の判定となり、現在、当該構造耐震指標0.7以上とすることで避難所としての耐震性能を満たす施設に整備する工事を別途発注して(令和2年12月完成)、併せて、本工事において、剥落の危険が高い外壁の改修や、設備の改修等を行い、地域の拠点施設としての安全性・機能性の確保を図る総合的施設改修工事を行うものである。

入札参加資格として、許可業種は、建築工事業。営業所所在地は、益田市建設業有資格者名簿に登録され、建設業法に規定する営業所を益田市内に有する者であって、益田市内に主たる営業所を有するもの。総合点数は、建築一式工事の総合点数が700点以上の者。施工実績は、元請として過去15年間に1契約3,500万円以上の完成した建築一式工事の施工実績があること。ただし、共同企業体としての施工の場合は、出資比率が20パーセント以上で、契約金額の出資比率相当分が3,500万円以上。配置技術者：監理技術者又は主任技術者として1級建築士、1級建築施工管理技士、国土交通大臣認定者の

いずれかを配置できること。

入札状況について

本件入札には、調査基準価格（63,063,000円）が設定されている。

益田市建設工事総合評価方式実施要綱第3条第1項第1号の規定による特別簡易型総合評価方式で入札を実施した。

2者の申請・応札があり、1者が予定価格超過、1者が予定価格以下、調査基準価格以上の応札であった。総合評価を実施し、(株)森本建設を益田市競争参加資格審査会において落札者とした。

【委員】 予定金額が大きく、落札率が高い。1者が予定価格超過で失格しているの
で、その背景を確認したい。

【事務局】 落札率が高いのは、参加者が少ないため競争が働きにくかったことや、
「ウッドショック」と呼ばれる最近の木材等の資材価格が高騰していること
が考えられる。予定価格超過になった内訳書を確認すると、金属及び内外装
の積算が高かった。

【委員】 この工事の積算の精度は高いのか。

【事務局】 この工事に限らず、多くの工事では、ほとんど単価が公表されているので、
正確に予定価格を出すことは難しいが、ほぼ近い価格を積算することは可能で
ある。

建設工事：（簡易型）一般競争入札（1件）

③真砂中学校解体工事（1122）

【事務局】 この工事は、児童の教育環境における安全確保と地域住民の災害時等にお
ける避難場所に定めている学校施設の防災機能を充実・強化するため、市学
校施設整備計画に基づき、真砂中学校敷地内に真砂小学校の校舎等の改築工
事に着手するため、真砂中学校の校舎解体工事を行う。

入札参加資格として、許可業種は、解体工事業。営業所所在地は、益田市
建設業有資格者名簿に登録され、建設業法第3条第1項に規定する営業所を
益田市内に有する者であって、益田市内に主たる営業所を有するもの。総合
点数は、解体工事の総合点数が750点以上の者。施工実績は、島根県内
における公共工事において元請として過去15年間に1契約1,500万円以
上の完成した解体工事の施工実績があること。ただし、共同企業体としての
施工の場合は、出資比率が20パーセント以上で、契約金額の出資比率相当
分が1,500万円以上。配置技術者は、監理技術者又は主任技術者とし、
次に掲げる基準のいずれかを満たすもの。

入札状況について

本件入札には、最低制限価格（28,898,000円）が設定されている。

益田市建設工事等簡易型一般競争入札実施要綱第3条第1項による簡易型一般競争入

札で入札を実施した。

5者の申請・応札があり、1者が予定価格超過、4者が予定価格以下、最低制限価格以上で、最低価格の同額2者のくじによる抽選を行い、大畑建設(株)を益田市競争参加資格審査会で落札者とした。

【委員】1回目の入札を取り止めたことと、2回目の入札において、開札日が4月になっているのはなぜか。このようなケースはよくある事なのか。

【事務局】1回目の入札は、3月1日に告示し3月16日に開札したが、最低制限価格の積算に誤りが見つかったため、入札を取り止めた。入札の日程上の規則に基づいて、2回目の入札の告示を3月22日に行い、結果として年度をまたいで4月2日の開札になった。

【委員】4月の開札になったこの工事は、令和3年度の予算で行うのか。

【事務局】この工事は、あくまで令和2年度の予算であり、予算を繰越して工事を執行することになる。

【委員】入札の取り止めについて、業者に説明するのか。また、業者からの問い合わせは来るのか。

【事務局】電子入札システムで、簡単な理由を示して入札取り止めの通知をしている。ただ、文字数が限られており、業者から詳しい理由についての問い合わせがあった場合は、個別に対応している。

【委員】1回目と2回目で、予定価格は変わらないのか。

【事務局】今回の工事については、仕様に問題なく、変更してないので予定価格は変わらない。

建設工事：随意契約（1件）

④屋外拡声子局放送システム更新工事（1405）

【事務局】この工事は、益田市内に設置されている屋外防災無線拡声子局を、市が敷設した光ケーブル網を活用した有線方式へ更新し、現行の告知放送システムを活用して新システム（屋外拡声子局放送システム）を構築するものである。

随意契約理由として、新たに構築する屋外拡声子局放送システムの基盤システムである告知放送システムの維持管理業者であり、また、屋外拡声子局を含めた当該システムの構築に関して、一体的・安定的に更新工事が実施できる。

以上の理由から、地方自治法施行令第167条の2第1項第2号による随意契約とした。

入札状況について

随意契約であるので、最低制限価格の設定はされていない。

見積りを徴し、予定価格以下であったので、(株)協和エクシオ島根営業所と随意契約した。

【委員】随意契約の金額が高額で、落札率が高いのはなぜか。

【事務局】現在の防災無線システムは、令和4年12月からの電波法の改正で違法電波となり使えなくなる。そこで、新たな無線システムを構築するよりも、市が敷設した既設の光ケーブル網を有効活用するデジタル有線方式を採用し、既存のFM音声告知放送システムの一部として構築する方が、維持費を含めて安価で済むと判断した。そして、このシステムについては随契業者が維持管理しており、もし、仮に入札等で別の業者が受注すると、システム全体の連携管理、さらに障害発生時の対応が困難となるため、システムを一体的かつ安定的に管理更新ができる随意契約が最も合理的であると判断した。

落札率が高い理由は、当初想定していた予算から工事費が超えてしまい、随契業者と協議して、工事内容と工事費を圧縮したためである。

【委員】今後の維持管理も随契業者に委託することになるのか。

【事務局】点検業務について、随契業者に委託する。

【委員】他の業者ではできないのか。

【事務局】他の業者でも可能な部分があれば、分割して発注することも検討したが、他の業者が行うと安定的な管理ができないと判断した。

【委員】システムが変わることで市民に影響があるのか。

【事務局】情報を受け取る側の市民はこれまでどおりである。管理する側の防災情報伝達システムは、これまで別々で管理されていたが、今回の変更でひとつにまとめて管理できるようになり、業務が効率的になる。

建設コンサルタント：（簡易型）一般競争入札（1件）

⑤益田市公園便益施設等改修工事プロポーザル資料作成業務委託（2104）

【事務局】この業務は、市で管理している公園施設について、新型コロナウイルス感染予防のための改修を公募型プロポーザル方式で発注するに当たり、その概略設計等プロポーザル資料を作成するとともに、プロポーザルで提出された資料の確認作業を委託するものである。

入札参加資格としては、営業所所在地等は、益田市測量業務等有資格者名簿有資格者名簿に登録され、益田市内に営業所を有し、建設コンサルタント部門で「都市計画及び地方計画」の登録を有する者。業務実績は、島根県内における地方公共団体発注の公共事業において、元請として過去10年間に1契約500万円以上の完了した都市計画及び地方計画の受注実績があること。配置技術者は、管理技術者として技術士（建設部門／都市計画及び地方計画）又はRCCM（都市計画及び地方計画）の資格を有する者を配置できること。

入札状況について

本件入札には、調査基準価格（9,380,000円）が設定されている。

益田市建設工事等簡易型一般競争入札実施要綱第3条第1項による簡易型一般競争入札で入札を実施した。

2者の申請・応札があり、1者が予定価格超過で、予定価格以下、調査基準価格以上で応札をした㈱ウエスコ益田営業所を益田市競争参加資格審査会で落札者とした。

【委員】なぜ、資料作成にお金をかけてまでプロポーザル方式にするのか。

【事務局】市民が安全に施設を利用するために、施設の早急な感染症対策が求められており、限られたスケジュールの中で最大の事業効果を得るためには、設計施工一体型の公募型プロポーザル方式が最善であると判断した。

【委員】便益施設とはどういうものか。

【事務局】市で管理している管理棟、駐車場、便所、休憩施設等のことを指し、今回の工事は、主に公園施設の和式トイレを洋式トイレに改修する工事と、3密対策として更衣室等の部屋を広げる工事になる。

【委員】この工事は以前から計画されていたものか。

【事務局】この工事は、昨年度に新型コロナウイルス感染症対策として発生した工事である。

【委員】何か所対象になるのか。

【事務局】6公園の予定である。

【委員】予定価格は何を参考に積算するのか。

【事務局】基本的に県の積算単価等を参考にしている。

建設コンサルタント：指名競争入札（1件）

⑥市道中島線外配水管改良設計業務委託（2312）

【事務局】この業務は、益田市上水道事業耐震化・更新計画に基づき、老朽化した水道管の改良工事に係る設計業務を委託する。

指名業者は、浜田市以西に営業所を有する者で建設コンサルタント（上水道及び工業用水道）に登録があり、管理技術者及び照査技術者として技術士法に基づく技術士、RC CM、又は大臣認定を有する技術者を各々配置できる者を14者選定。

入札状況について

本件入札には、調査基準価格（6,317,000円）が設定されている。

13者より応札があり、全者予定価格以下、調査基準価格以上で最低価格の応札があった、㈱ウエスコ益田営業所を落札者とした。

【委員】建設コンサルタント業務で比較的金額が高く、参加業者多数で、落札率が低いのはなぜか。

【事務局】市内業者（４者）だけでは指名基準数（５者）を満たさないため、浜田以西の業者（津和野１者、浜田９者）を指名している。落札率 89.91%は、昨年度の建設コンサルタント業務全体の平均落札率 94.50%から見ると低いが、同種の業務である配水管改良設計業務委託全体の平均落札率 89.40%から見ると平均的である。また、参加業者数が多く、競争が働いていると考えられる。

【委員】工事と比べ、建設コンサルタント業務の入札辞退者が少ないのはなぜか。

【事務局】工事は、多くの人員と現場代理人のような兼務ができない職種が必要であるが、建設コンサルタント業務は、少ない人員で兼務も可能なので、より多く仕事を請け負うことができ、工事より辞退が少ないと推察される。

物品調達：一般競争入札（１件）

⑦搬送用アイソレーター搭載型高規格救急自動車及び高度救命処置用資機材購入事業（3101）

【事務局】この業務は、傷病者等を収容し搬送するために、衝撃等に対し十分緩衝し得るものとし、安定等が良好で所要の救命資機材が迅速かつ的確に行える構造とする車両を導入する。

入札参加資格としては、営業所所在地は、島根県内に営業所を有する者であること。そして、薬機法（昭和35年法律第145号）第39条第1項の規定に基づく高度管理医療機器等の販売業の許可を受け、同法第39条の2の規定に基づく管理者を設置した者であること。納入実績は、過去15年間に国又は地方公共団体に高規格救急自動車及び高度救命処置用資機材の納入実績があること。

入札状況について

本件入札には、最低制限価格は設定されていない。

予定価格が高額な特殊車両の購入であることから、公平な価格競争ができるよう準用する益田市契約規則第5条の規定に基づき一般競争入札で入札を実施した。

1者の申請・応札があり、予定価格以下で応札をした、島根トヨタ自動車(株)を益田市競争参加資格審査会で落札者とした。

【委員】一般競争入札で、参加が1者なのはなぜか。

【事務局】県内の消防本部における発注について、過去に受注実績のある業者が市内にはなく、県内に複数存在するため、参加要件を県内に営業所を有する者としている。もし、参加要件を中国管内に拡げても市に登録している業者がないことと、さらに故障等での即時対応を求めており、これ以上地域を広げることは合理的でないと判断した。仕様を満たす車種が限定されていて、取扱

いがあると思われる業者の参加がなく、結果的に1者になってしまった。

【委員】参加が1者のときは随意契約になるのか。

【事務局】入札に適さない理由があるときは、随意契約とすることもできるが、参加が1者であることは、入札に適さない理由には該当しないので、原則どおり一般競争入札を行った。

【委員】今回の救急車が特別なものなのか。

【事務局】今回の仕様は、救急車としては一般的なものだとしている。

【委員】救急車はどのくらいの期間使用できるのか。

【事務局】約15～20年くらい使用している。

【委員】今回何台購入するのか。

【事務局】1台である。

物品調達：指名競争入札（1件）

⑧高齢者福祉施設電動ベッド一式（3310）

【事務局】この業務は、市の介護福祉施設で使用している老朽化した電動ベッド等を計画的に更新している。

指名業者は、市内に営業所を有する者で大分類「医療・理化学機器類」小分類「福祉機器」に登録があり、取扱いのある者14者を選定。

入札状況について

本件入札には、最低制限価格は適用しない。

2者より応札があり、1者が予定価格超過、予定価格以下で応札があった(有)椋木商会在落札者となった。

【委員】比較的高額で、汎用的な商品と思われるが入札参加が少ないのでは。また、落札率は低いけど予定価格は適切か。

【事務局】仕様自体は施設ごとにサイズ等は異なるが、標準的なものである。前年の入札のときは、市内本店業者に限定して1者しか応札がなかったため、今回は、市内営業所に指名業者を拡げると2者の応札があり、落札率も下がった（前年落札率96.05%）。予定価格は、メーカー価格と業者の見積りを参考に設定しているので、問題はないと考えている。

【委員】前回と今回で落札業者が違うのか。

【事務局】同じ業者が落札した。

【委員】電動ベッドは計画的に更新しているのか。

【事務局】一般的な電動ベッドの耐用年数は8年程度と言われているが、市の施設の電動ベッドは部品交換など20年以上使用してやりくりしているものもある。限られた予算の中で計画的に更新している。

業務委託：一般競争入札（2件）

⑨益田市学校給食配送・回収業務（4104）

【事務局】この業務は、高津学校給食センター及び美都学校給食共同調理場から各学校へ給食及び容器等を配送し、回収するもので、5年間の長期契約である。

入札参加資格としては、営業所所在地は、平成31年～令和3年益田市物品の売買等入札参加資格名簿大分類「運送」・小分類「貨物運送」に登録された者で、益田市内に主たる営業所を有する者。そして、貨物自動車運送事業法(平成元年法律第83号)に基づく一般貨物自動車運送事業の許可を有する者。また、本件業務実施までに配送・回収車両（リース車を含む。）計11台を保有し、雇用関係にある運転手11名、補助者7名以上を配置できる者。

入札状況について

本件入札には、最低制限価格は設定されていない。

予定価格が高額契約のため、公平に価格競争ができるよう益田市契約規則第5条に基づき一般競争入札で入札を実施した。

1者の申請・応札があり、予定価格以下で応札をした、(株)植松を益田市競争参加資格審査会で落札者とした。

【委員】予定金額が大きく、一般競争入札であるにもかかわらず、参加業者が1者であった背景を確認したい。

【事務局】予定価格の積算については、給食実施日が年間で約210日、11台の車両費用、運転手及び補助員の人件費が含まれる。給食及び容器等を効率的かつ安全に配送するため、車両のサイズが細かく定められ、かつ、11台と数が多いため、市内で対応できる業者は少ないと考えられる。参加要件を市外に広げても、ほぼ毎日の業務があり、かつ、学校の休校等による緊急的な対応も求められるため、市外業者では効率的でないと判断し、市内業者に限定している。

【委員】予定金額は年額なのか。

【事務局】年額である。

⑩益田市内学校施設への電気供給業務（4107）

【事務局】この業務は、益田市立の学校で使用する電気の調達で、昨年7月に9校の入札を行っていて、この入札で残りの10校について行った。

入札参加資格としては、営業所所在地は、平成31年～令和3年益田市物品の売買等入札参加資格名簿大分類「その他」・小分類「その他」に登録があり、電気事業法第2条の2の規定による小売電気事業の登録があること。業務実績は、過去5年間に国又は地方公共団体所有の公共施設に対する同規模程度（契約電力合計1,000kW以上）の電力供給実績があること。

入札状況について

本件入札には、最低制限価格は設定されていない。

電力小売事業の完全自由化により、小売事業者は全国に電力供給が可能となっていることから、公平に価格競争ができるよう地方自治法第234条に基づく一般競争入札で入札を実施した。

2者の申請・応札があり、全者予定価格以下で、最低価格での応札をした、中国電力㈱を益田市競争参加資格審査会で落札者とした。

【委員】落札率が異常に低く、予定価格の算定はどうか。

【事務局】 予定価格は、前年の電気料金から算出した。電力小売事業の完全自由化により、入札を行ったことで、価格競争により落札率が下がったと思われる。

これまでの電気調達の入札も落札率が低かった。

【参考】 R3.7.27 益田市内学校施設への電気供給業務 落札率 49.28%

R2.12.23 益田市役所本庁舎その他9施設で使用する電気の供給業務

落札率 69.80%

【委員】 電気供給業務の入札について、今回の落札業者以外の業者が落札したことがあるのか。

【事務局】 過去2回の入札は、今回と異なる業者が落札した。

【委員】 学校施設で、分けて電気供給業務の入札したのはなぜか。

【事務局】 学校は、以前学校ごとに分けてエアコン取替工事を行っていて、その際に電気契約を変更しており、1年間契約変更できない決まりになっていたため。

以上