

**第6次益田市総合振興計画策定に関する  
市民アンケート調査  
報告書**

令和2年3月  
益田市

| 調査目的 | 施策や事業に対する市民の満足度や期待する施策を聞き、第6次総合振興計画策定の基礎資料とするために実施。   |     |
|------|---|-----|
| 調査対象 | 益田市在住の18歳以上の市民から1,400名を無作為に抽出   |     |
| 調査方法 | 郵送配布・回収   |     |
| 調査期間 | 令和元年(2019年)11月4日～令和元年(2019年)11月18日  |     |
| 回答数  | 配布数:1,400票<br>回収数:424票(回収率 30.3%)   |     |
| 問    | 設問  | ページ |
| 1    | あなたの性別について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。   | 3   |
| 2    | あなたの年齢について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。   | 3   |
| 3    | あなたの主な職業について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。   | 3   |
| 4    | あなたの住所について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。   | 3   |
| 5    | あなたは、益田市に住んで通算どれくらいになりますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。  | 3   |
| 6    | 益田市の取組について『①実感度』と『②充実期待度』の評価をしてください   | 5   |
| 7    | 第5次益田市総合振興計画では、益田市に暮らす私たち自身が地域の中で実行できる協働の取組について、身近でできそうなことや地域住民と一緒にやって取り組むことができそうなことを、基本施策ごとに例示しています。次の中から、自ら取り組んだことや関わったことのある取組に関連すると考えられる基本施策について、当てはまるものすべてに○をつけてください。 | 37  |
| 8    | 益田市の『良さ(自慢できるところ)』について、あてはまる番号5つまで○をつけてください。  | 40  |
| 9    | 益田市の『不満(嫌いなところ)』について、あてはまる番号5つまで○をつけてください。  | 44  |
| 10   | 市役所(出先機関を含む。)を利用された際、目的の窓口までの案内や掲示物などはわかりやすいと感じましたか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。  | 48  |
| 11   | 窓口での職員の対応(言葉遣い・態度)はいかがでしたか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。   | 49  |
| 12   | 職員の資質として重要だと思うものは次のうちどれですか。あてはまるものを3つ選んでください。   | 50  |
| 13   | 益田市では、財政の健全化(収入を増やし支出を減らす)のため、次の点に重点を置いた行財政改革を進めています。これらのうち、あなたが特に重要だと思うものを【収入を増やす】および【支出を減らす】からそれぞれ2つずつ選択してください。   | 50  |
| 14   | 益田市の公共施設(学校、公民館等)には、建物の老朽化が進み、修繕や建替えに膨大な経費がかかるものや、利用目的が重複するものがあります。これらの施設の今後のあり方について、「利用者」としてのあなたの考えに近いものは次のうちどれですか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。                                | 52  |
| 15   | 公共施設を維持・管理していくためには、市民の皆さまに納めていただく多くの税金を使う必要があります。公共施設の今後のあり方について、「納税者」としてのあなたの考えに近いものは次のうちどれですか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。  | 53  |
| 16   | 公共施設の管理運営は、指定管理者制度の導入や業務の民間委託、民営化、地域との協働など、民間の力を活用する手法があります。これについて、どのように考えますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。  | 54  |
| 17   | 問16で、「公的サービスは行政が行うべきであり、民間活用すべきでない」と答えた方にのみお聞きいたします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。  | 55  |

| 問  | 設問  | ページ |
|----|---|-----|
| 18 | 益田市では、各地区の実情に応じたまちづくりを進めるため、「地域自治組織」の設立を進めています。市民と行政の協働(一緒に協力し合って考えていくこと)について、どのように考えますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。 | 56  |
| 19 | あなたは日頃どのようにして益田市の情報を入手していますか、あてはまるものすべてに○をつけてください。  | 57  |
| 20 | あなたは、益田市からの情報発信についてどのように感じていますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。  | 58  |



## 集計結果のポイント

### ■益田市のまちづくりに対する評価と重要度

#### 実感度と充実期待度度の評価

- ✓ 実感度が低く、充実期待度が高い、特に重点的に改善に取り組む必要がある施策として、「**学力向上や教育環境整備**」、「**地元就職や農林水産業の振興**」、「**道路網・道路環境改善**」、「**商業拠点維持**」、「**U・I ターン支援**」、「**空家の利用促進**」、「**職員人材育成・健全な市政運営**」等に関するものが挙げられている。
- ✓ その中でも特に「**次代を担う若者の地元就職の促進**」の実感度が低い。
- ✓ 充実期待度が高く、実感度が「ふつう」以上である、市の強みとなっている施策として、「**スポーツ交流や文化振興**」に関するものが挙げられている。中山間地域（益田地区、吉田地区、高津地区、安田地区を除く地区）では、ユニバーサルデザイン・バリアフリーや、担い手育成、森林維持、地域自治組織の充実と活動拠点づくりなど、「**地域・集落の維持**」に関するものが、重点的に改善に取り組む必要がある施策として挙げられている。
- ✓ 年齢別では、全世代においては「**道路の改良整備**」が挙げられているが、特に40歳～59歳では「**地域医療の確保**」が、重点的に改善に取り組む必要がある施策として挙げられている。
- ✓ 基本目標レベルで見ると、39歳以下では「**基本目標Ⅳ 地域間の連携や交流を促す基盤が整備されたまち**」の充実期待度が高い一方で、「**基本目標Ⅴ 豊かな自然環境や快適な生活環境の中で暮らすまち**」や「**基本目標Ⅱ 豊かな心を育み、歴史・文化を誇れるまち**」の充実期待度は低い傾向にある。
- ✓ 60歳以上では、「**基本目標Ⅳ 地域間の連携や交流を促す基盤が整備されたまち**」の充実期待度が低く、若年層とは対照的な結果となった。

#### 取り組んでいる活動

- ✓ 「**保健・予防や健康づくり**」、「**益田ブランドの推進**」、「**環境保全**」などに関する取組が市民の中で良く取り組まれている。
- ✓ 中山間地域では「**地域福祉の充実**」、「**自然環境の保全**」に関する取組が良く取り組まれており、年齢別では、39歳以下では、「**救急・医療体制の充実**」、40歳～59歳では「**食育・食農教育**」、60歳～69歳では「**地域の安全対策**」、「**自然環境保全**」、70歳以上では「**住環境の創出**」や「**自然環境保全**」に関する取組が良く取り組まれている。

#### 益田市の良いところ、不満

- ✓ 益田市の良いところとして、「**風土や気候が良い**」、「**治安の良さ**」、「**山々や田園風景などの自然環境**」と回答した割合が高い。
- ✓ また、市中心部（益田地区、吉田地区、高津地区、安田地区）や、40歳以上からは、加えて「**一級河川高津川などの豊富な水資源**」が良いところとして挙げられている。
- ✓ 益田市の不満として、「**公共交通（空港、鉄道、バス）の利便性**」、「**就職環境**」、「**医療機関の利便性**」、「**娯楽施設の充実**」と回答した割合が高い。
- ✓ 中心部では「**娯楽施設の充実**」、中山間地域では「**道路の整備状況**」への不満が強くなっている。

#### ■益田市の行政運営について

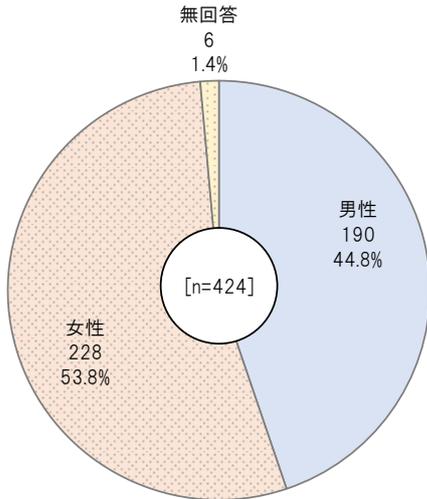
- ✓ 市役所の、目的の窓口までの案内や掲示物などの分かりやすさについては、**7割以上がわかりやすい**と感じている。
- ✓ 窓口の職員対応は、**7割以上が親切・丁寧**だったと感じている。
- ✓ 職員の資質として、「**ケースに応じ柔軟に対応できる力**」、「**業務遂行上の専門知識**」、「**コミュニケ**

ーション能力」、「市民ニーズをつかむ力」が重要視されている。

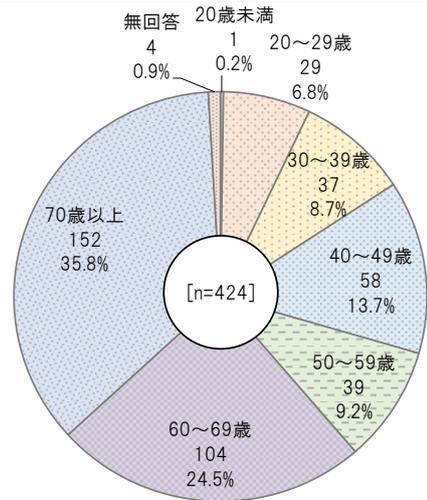
- ✓ 財政の健全化の方法について、収入を増やす方法としては「市有地の計画的な売却や貸付」、支出を減らす方法としては「益田市職員人件費の適切な管理」を行うとする意向が強い。
- ✓ 公共施設を維持管理していく方法として、「利用者」、「納税者」どちらの立場からも、「統廃合（統合または廃止）や複合化（複数の施設の機能を集約して1つにまとめる）を進めるべき」とする意向が強い。
- ✓ 公共施設の管理運営について、「経費削減やサービス向上につながるものであれば、民間活用してもよい」とする意向が強い。
- ✓ 各地区の実情にあわせたまちづくりについて、「地域の課題は行政と地域一緒に解決すべき」とする意向が強い。
- ✓ 益田市の情報入手について、「広報ますだ」、「自治会・回覧板」、「お知らせ放送」と回答した割合が高い。情報発信については7割以上が満足と感じている。

あなた（回答者）ご自身についておたずねします。

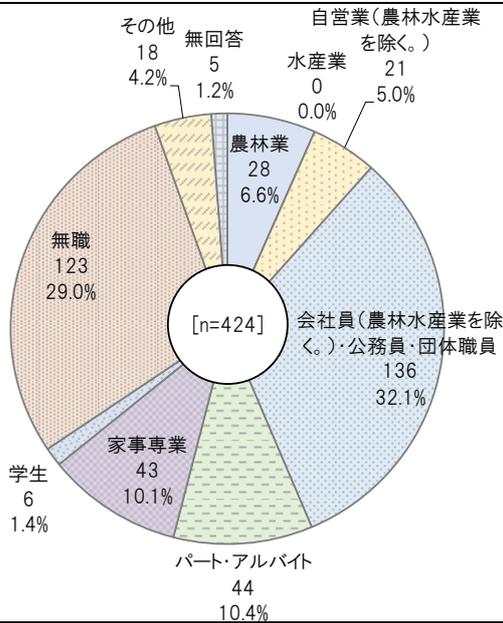
問 1. 性別



問 2. 年齢



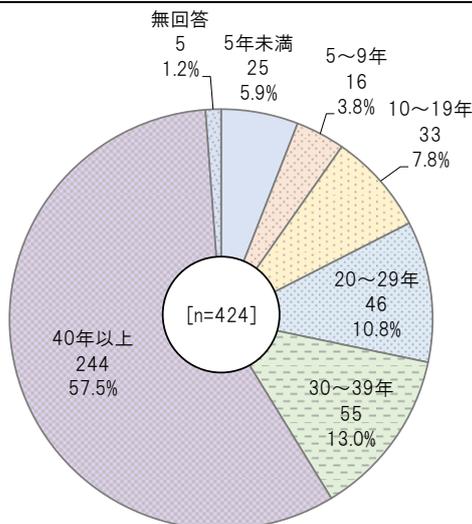
問 3. 職業



問 4. 住所（居住地区）

| 地区名   | 票数(割合)      |
|-------|-------------|
| 全体    | 424 (100%)  |
| 益田地区  | 75 (17.7%)  |
| 吉田地区  | 103 (24.3%) |
| 高津地区  | 62 (14.6%)  |
| 安田地区  | 26 (6.1%)   |
| 鎌手地区  | 14 (3.3%)   |
| 種地区   | 3 (0.7%)    |
| 北山道地区 | 2 (0.5%)    |
| 豊川地区  | 5 (1.2%)    |
| 真砂地区  | 1 (0.2%)    |
| 西益田地区 | 35 (8.3%)   |
| 二条地区  | 6 (1.4%)    |
| 美濃地区  | 8 (1.9%)    |
| 小野地区  | 22 (5.2%)   |
| 中西地区  | 20 (4.7%)   |
| 二川地区  | 2 (0.5%)    |
| 都茂地区  | 15 (3.5%)   |
| 東仙道地区 | 8 (1.9%)    |
| 匹見上地区 | 10 (2.4%)   |
| 匹見下地区 | 1 (0.2%)    |
| 道川地区  | 2 (0.5%)    |
| 無回答   | 4 (0.9%)    |

問 5. 居住年数



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                          |  |   |
|--------------------------|--|---|
| <p>問3 主な職業<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 会社役員【2】</li> <li>✓ 会社役員(代表者)</li> <li>✓ 自由業、通訳、翻訳等</li> <li>✓ PC作業</li> <li>✓ 就労支援事業所</li> <li>✓ 看護師</li> <li>✓ 登録ヘルパー</li> <li>✓ 自営(水産)業手伝い</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 野菜作り、家事</li> <li>✓ 学習塾</li> <li>✓ 医療職</li> <li>✓ 自家用稲作野菜作り主に草刈り、1ha当たり3～4回</li> <li>✓ 茶道教室</li> <li>✓ 事務</li> <li>✓ 卸売業代表取締役</li> <li>✓ はたけ少し</li> </ul> |
|--------------------------|--|---|

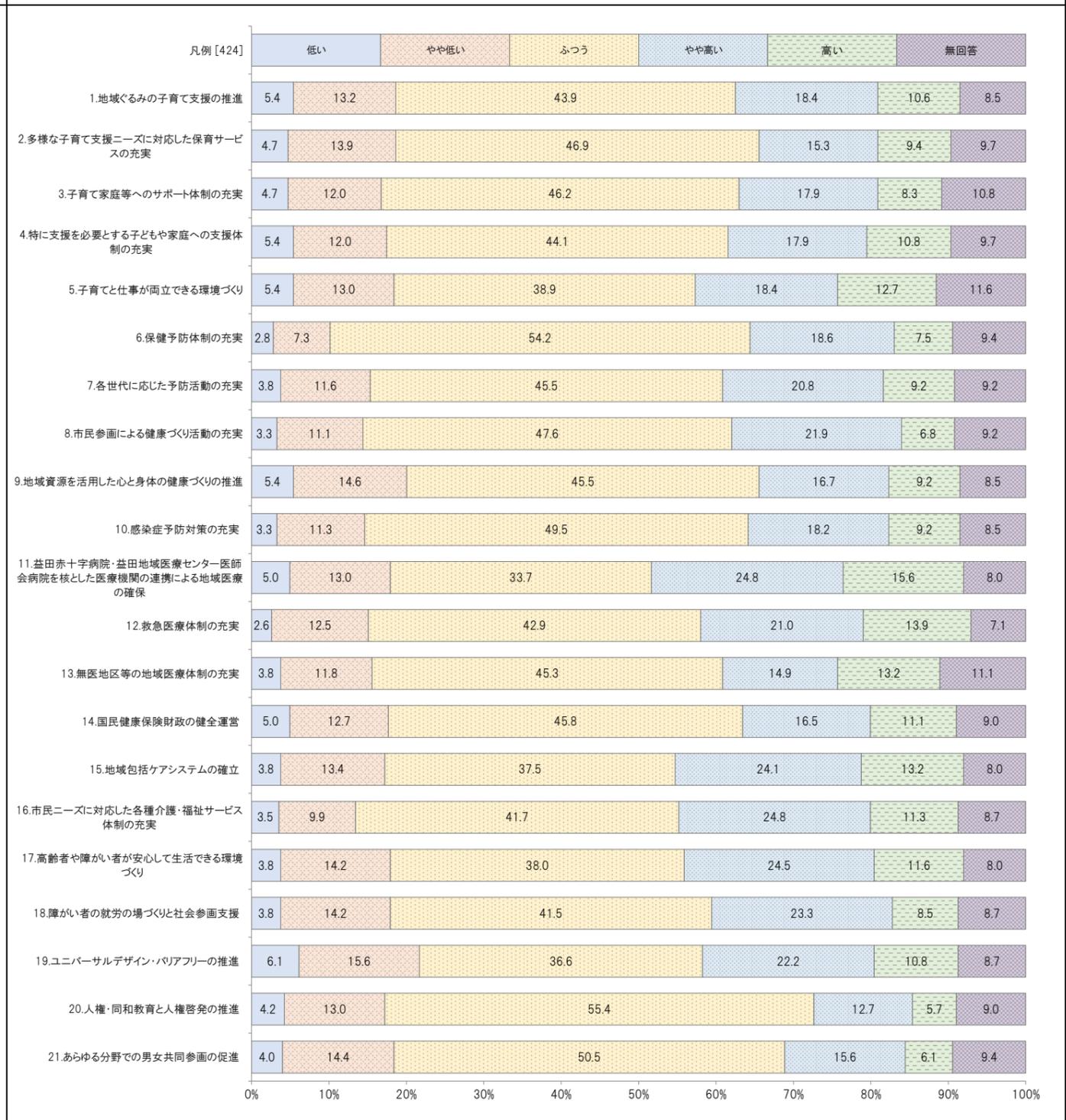
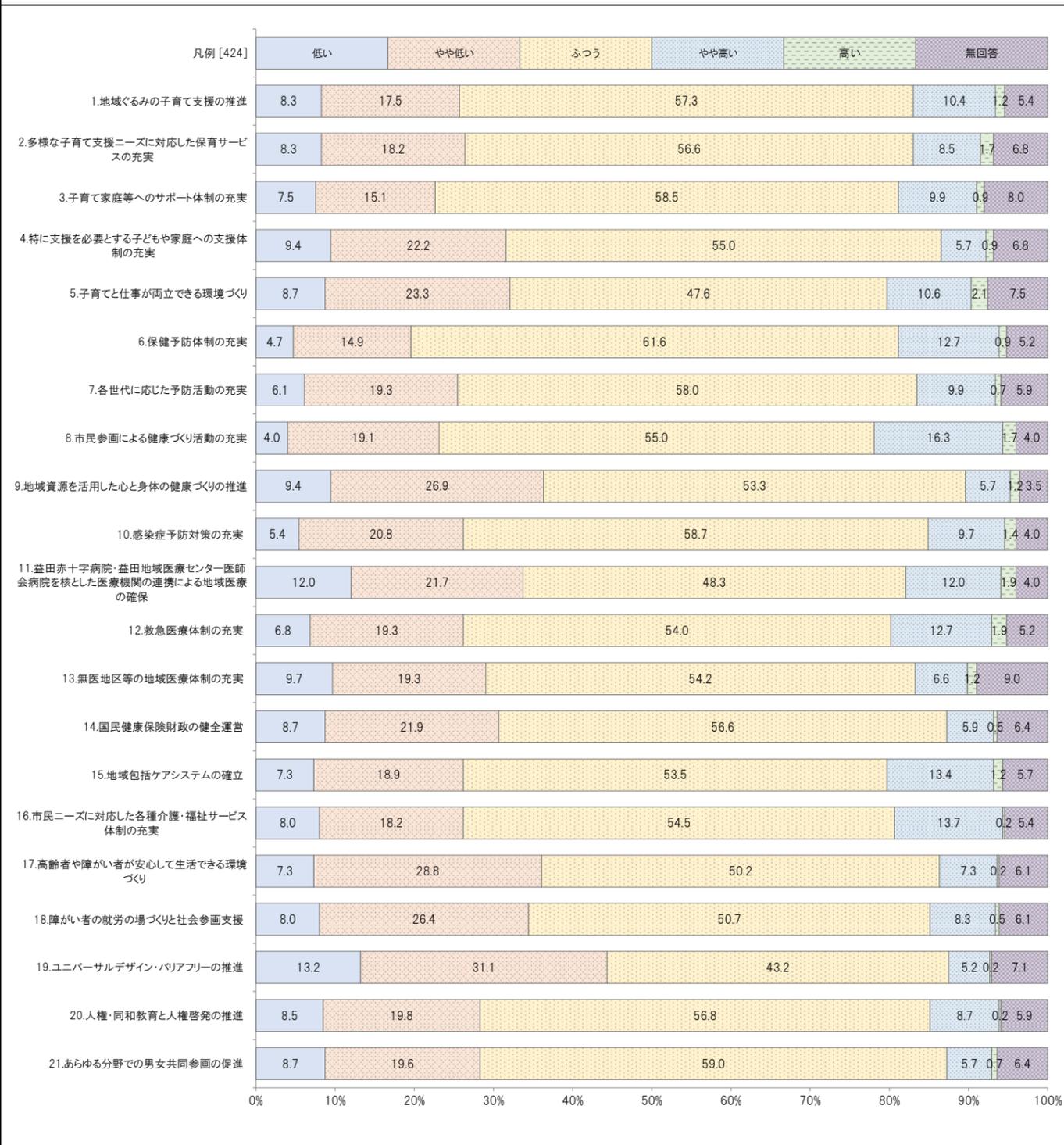
益田市のまちづくりに対する評価と重要度

問 6. 益田市の取組みについて「①実感度」と「②充実期待度」の評価をしてください。

基本目標Ⅰ 安心して生活ができ、誰もがいきいきとしているまち

実感度

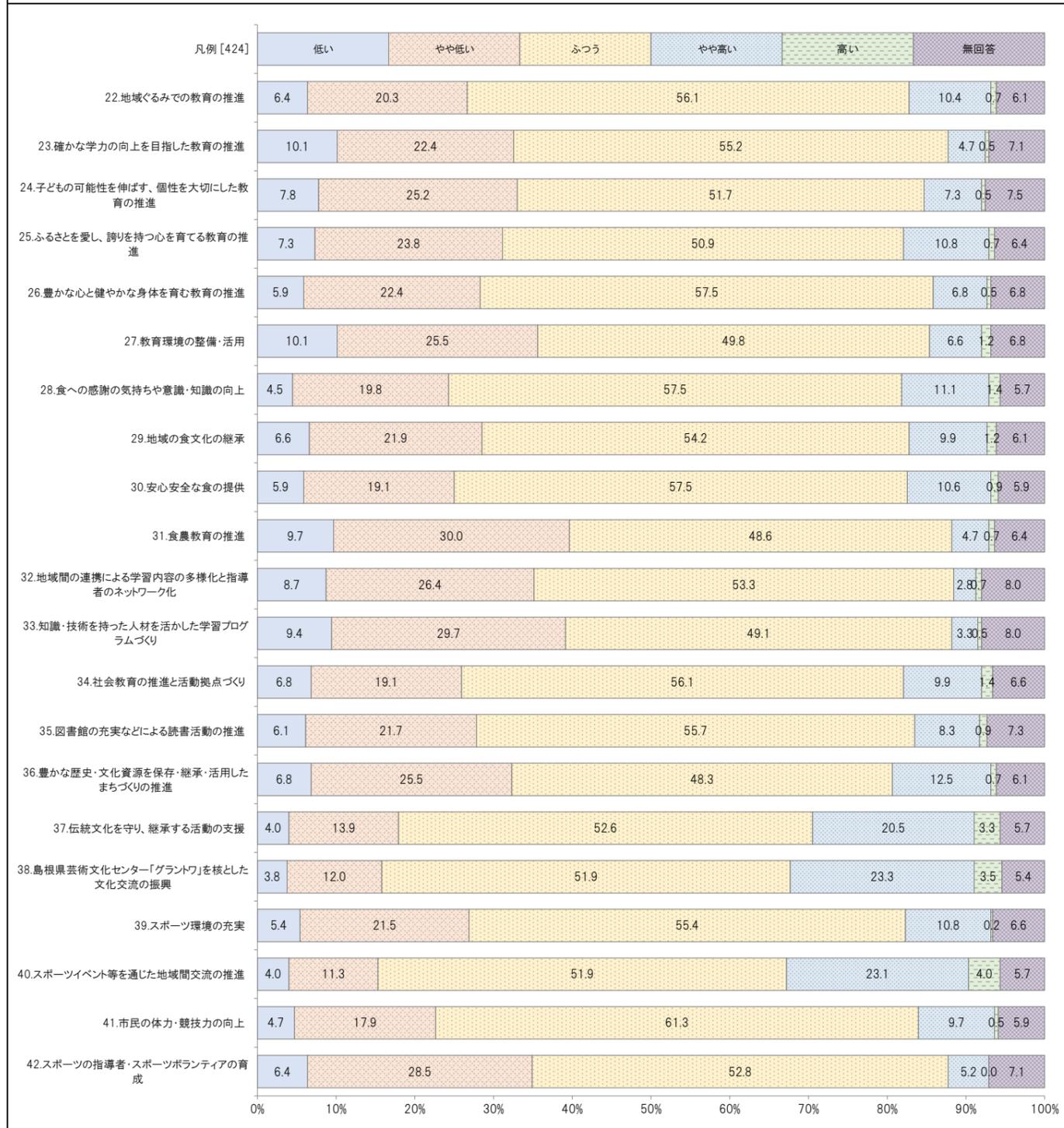
充実期待度



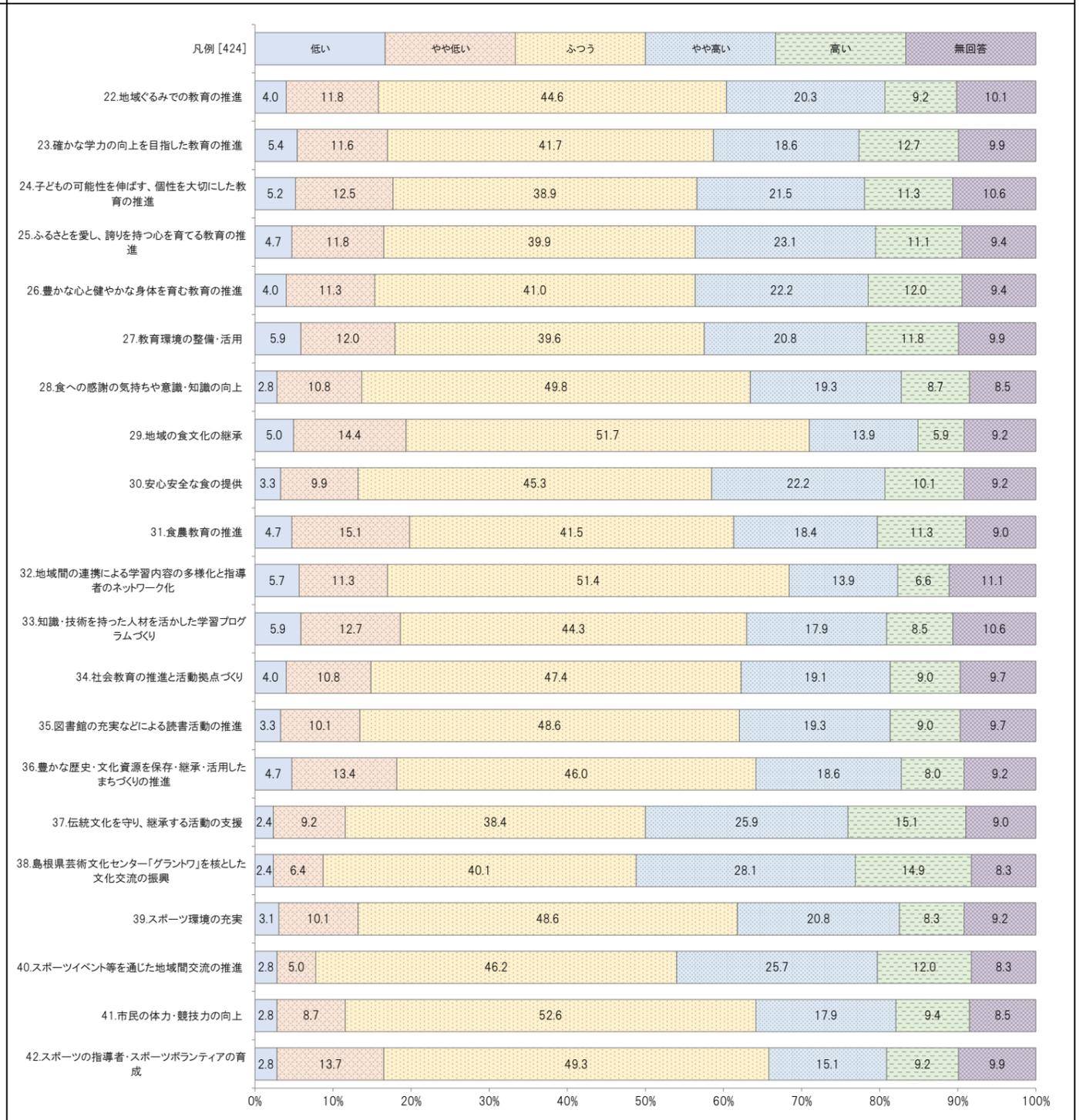


基本目標Ⅱ 豊かな心を育み、歴史・文化を誇れるまち

実感度



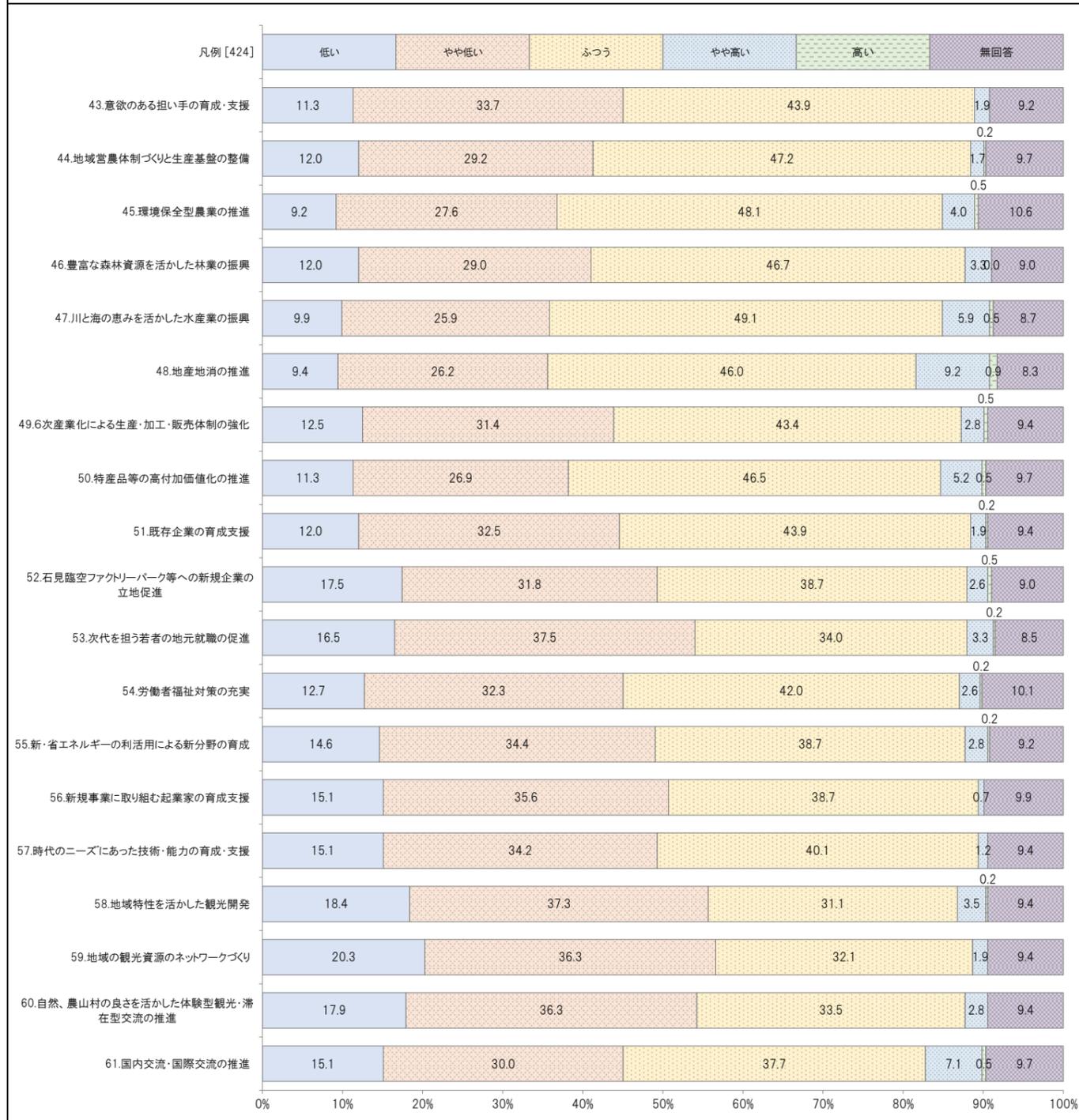
充実期待度



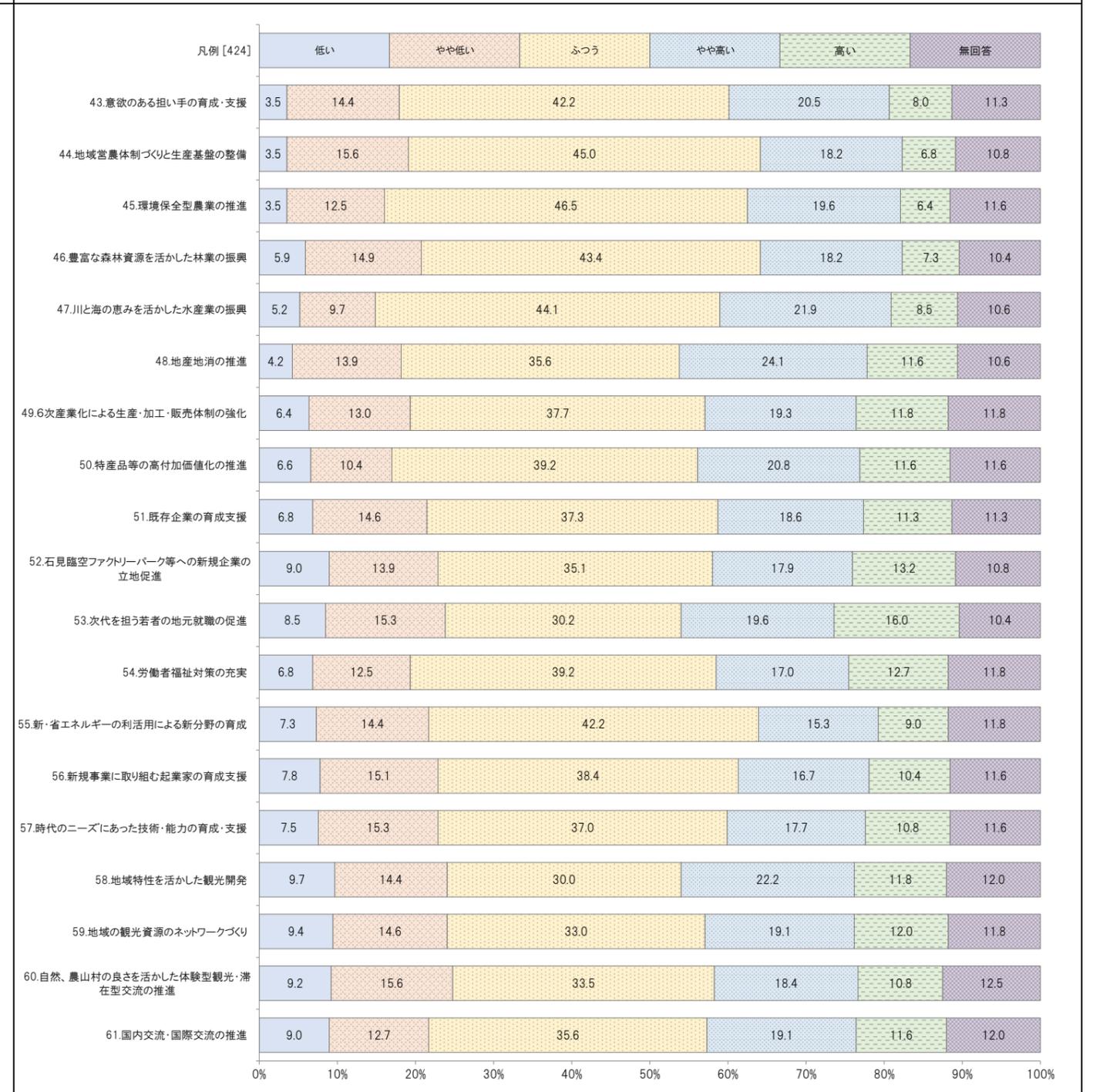


基本目標Ⅲ 地域資源を活かした産業が息づくまち

実感度



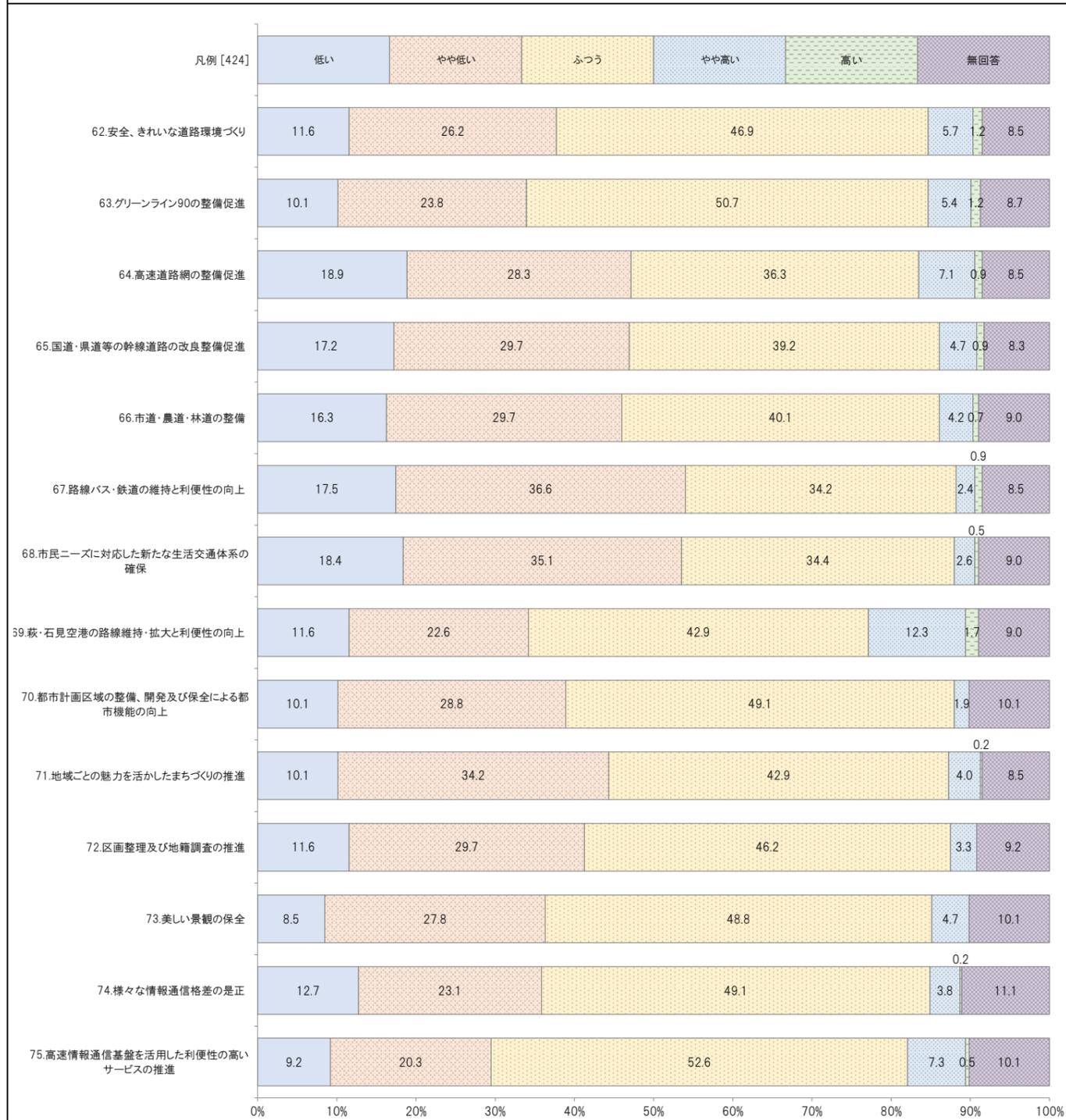
充実期待度



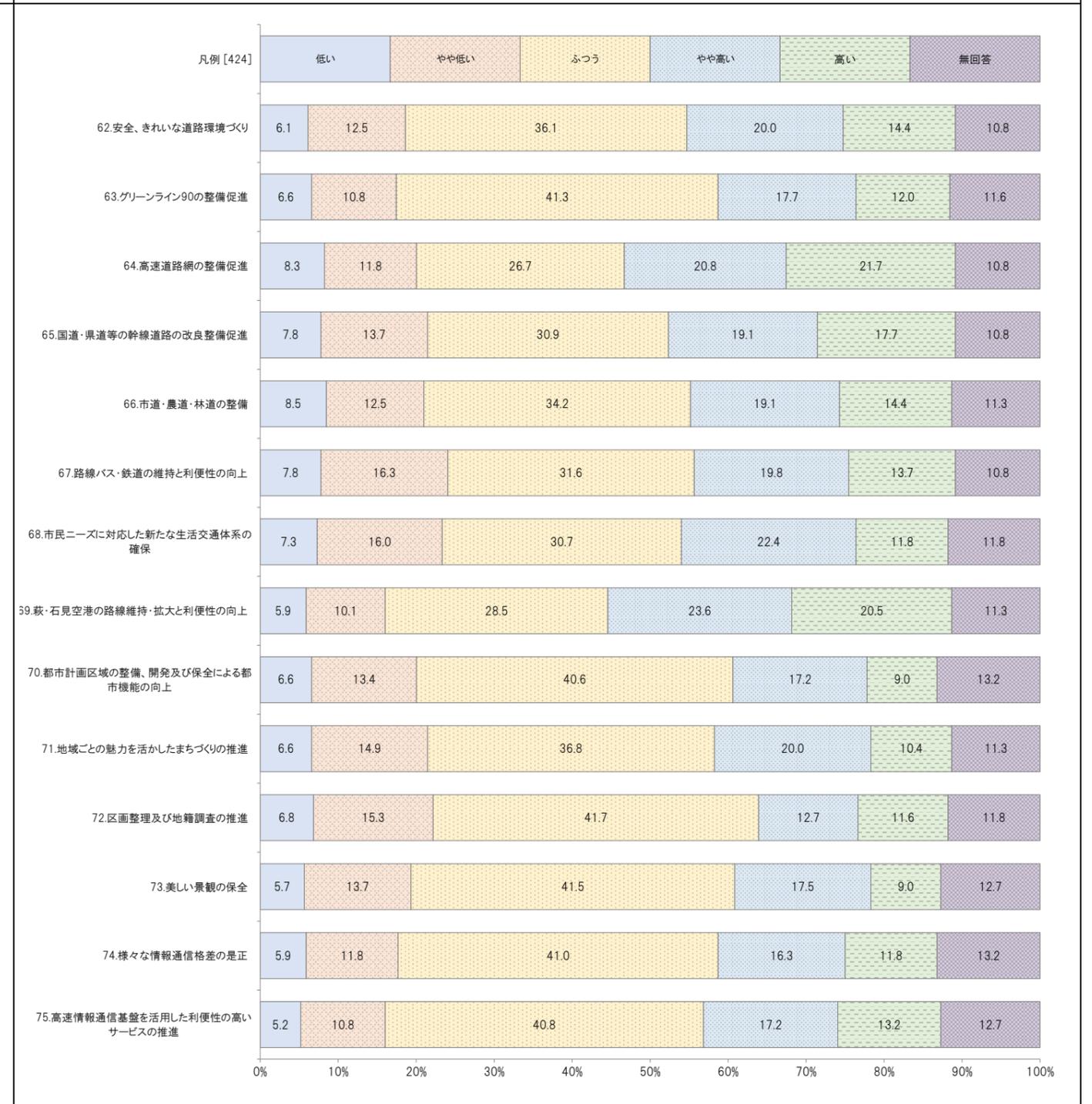


基本目標Ⅳ 地域間の連携や交流を促す基盤が整備されたまち

実感度



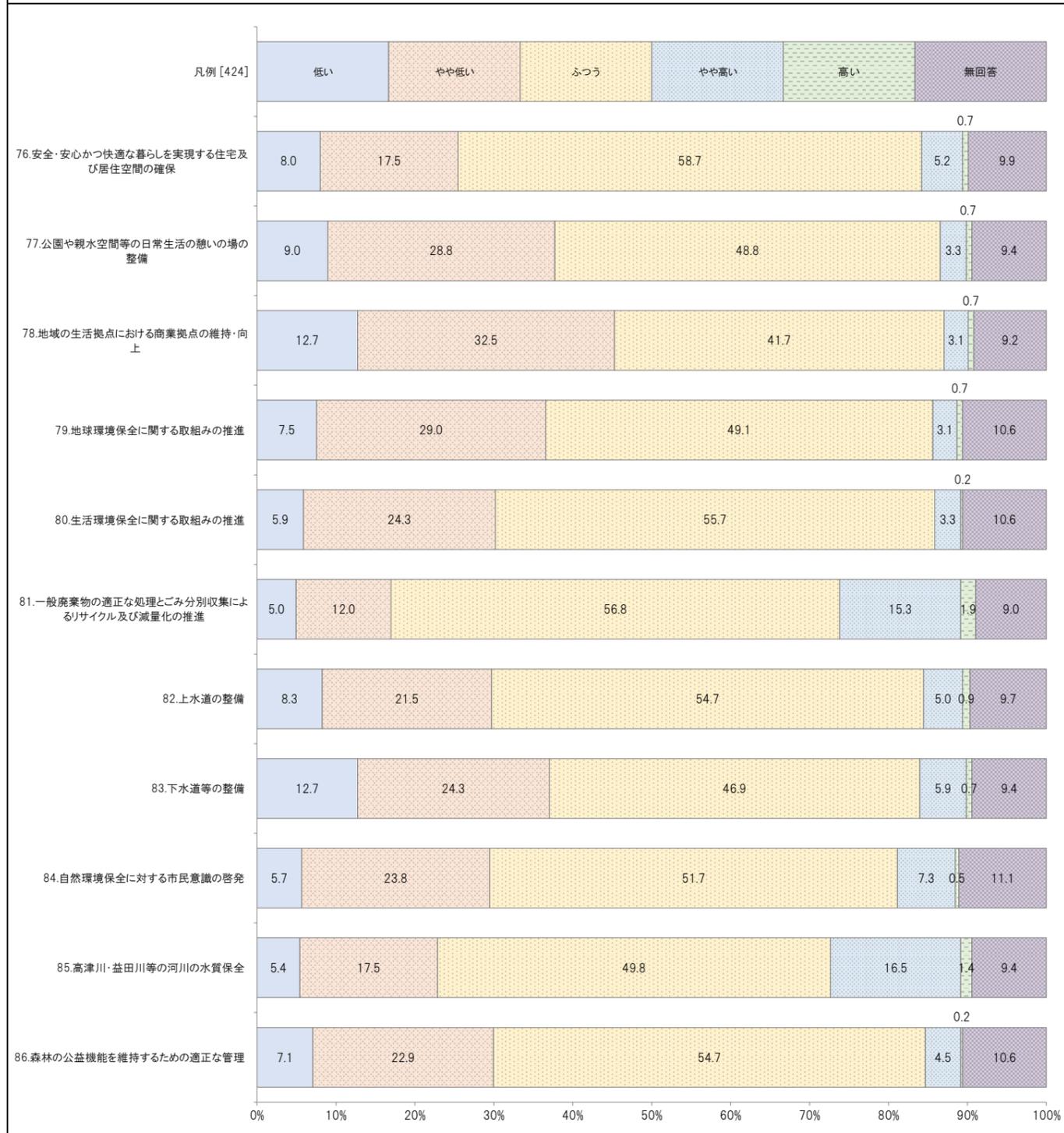
充実期待度



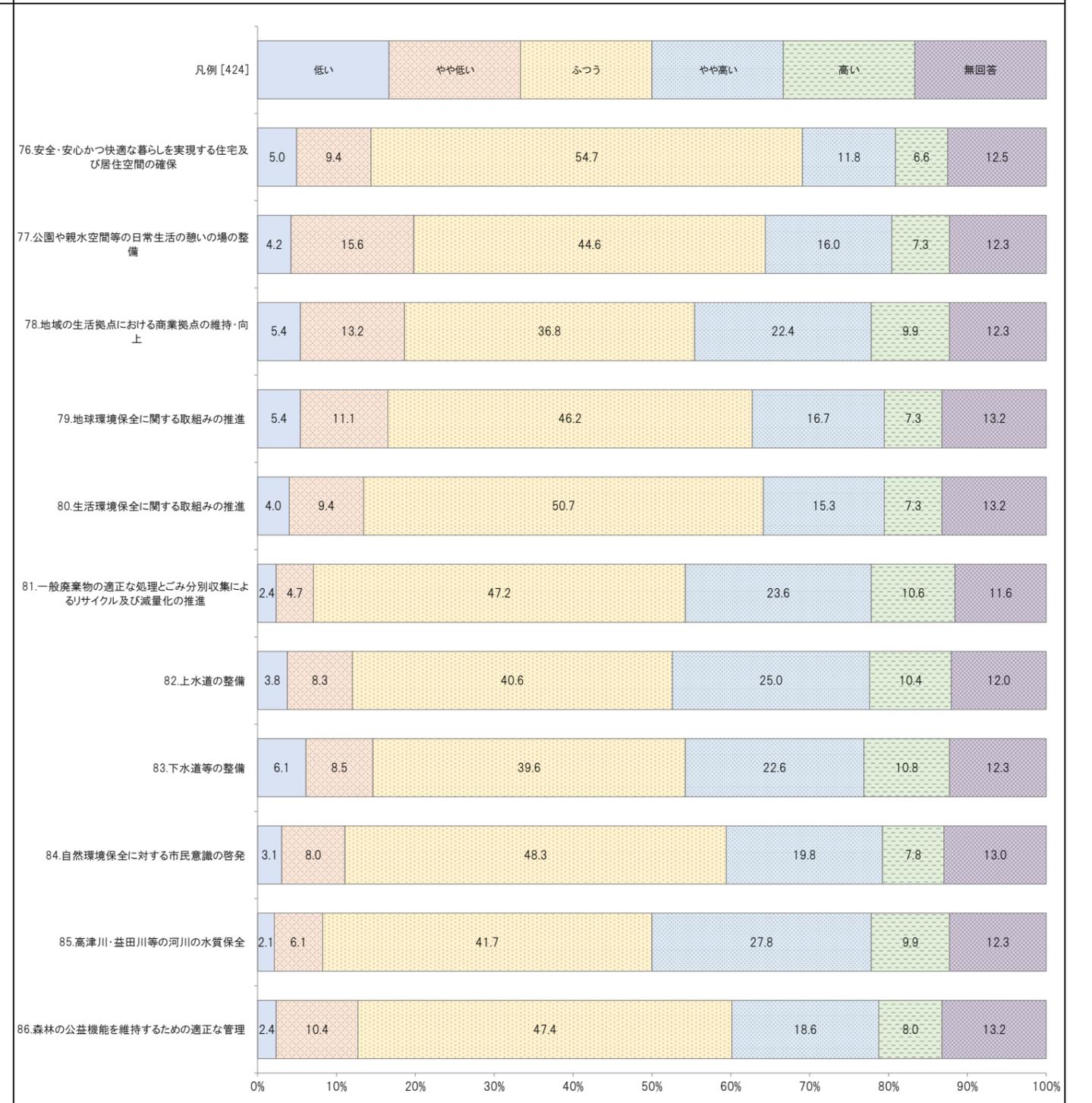


基本目標Ⅴ 豊かな自然環境や快適な生活環境の中で暮らすまち

実感度



充実期待度

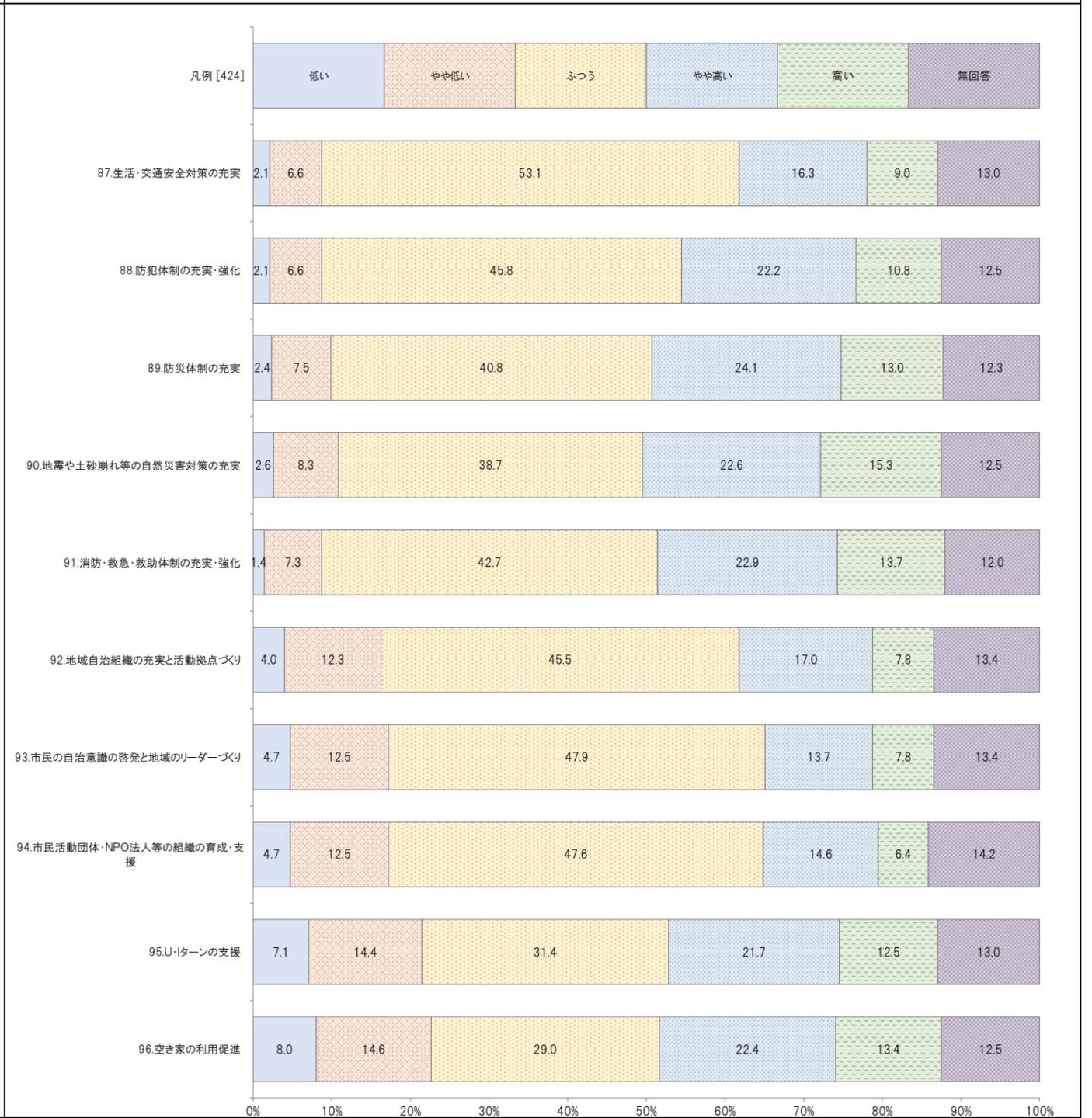
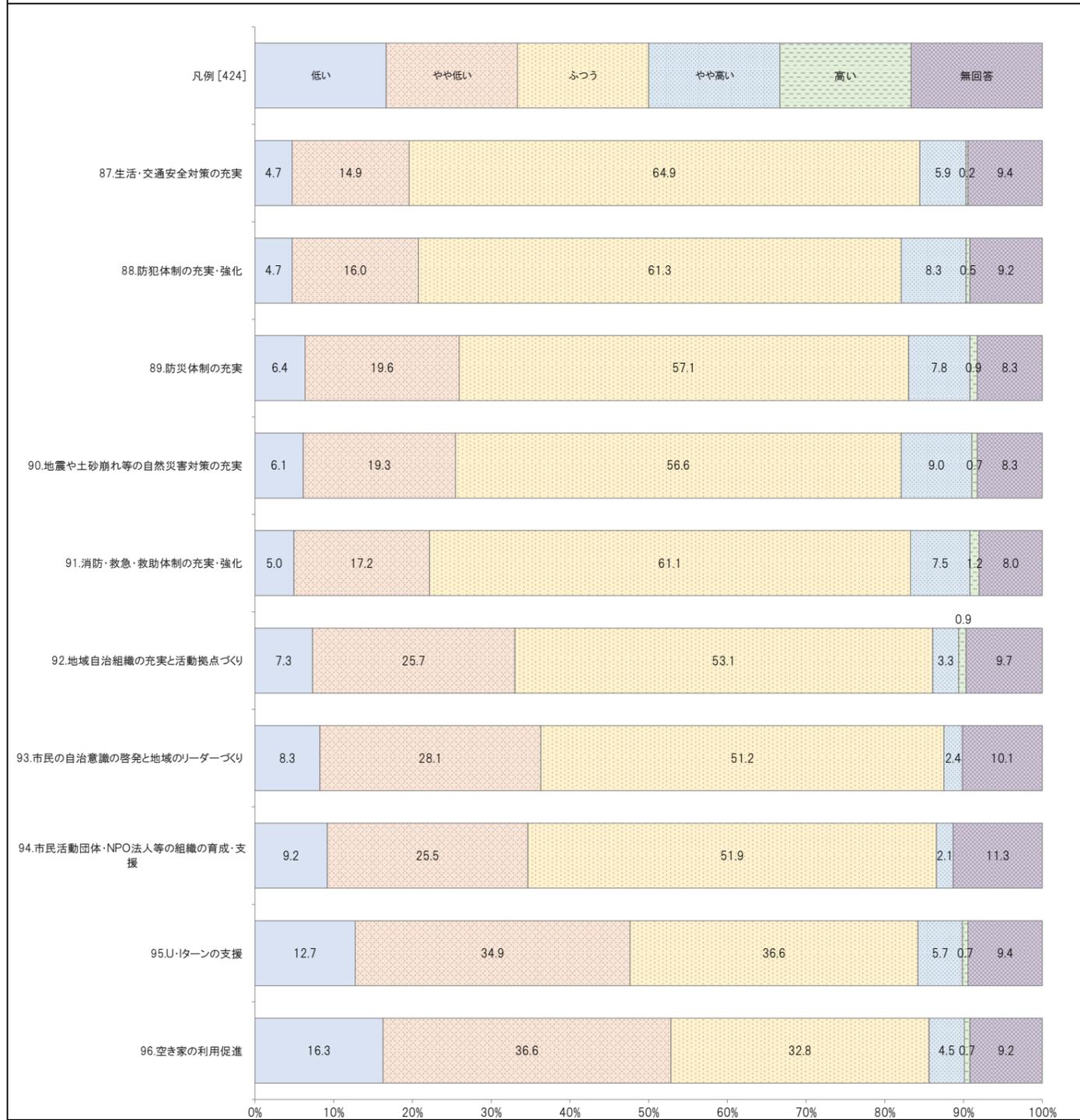




基本目標Ⅵ 地域のつながりの中で、一人ひとりが活躍するまち

実感度

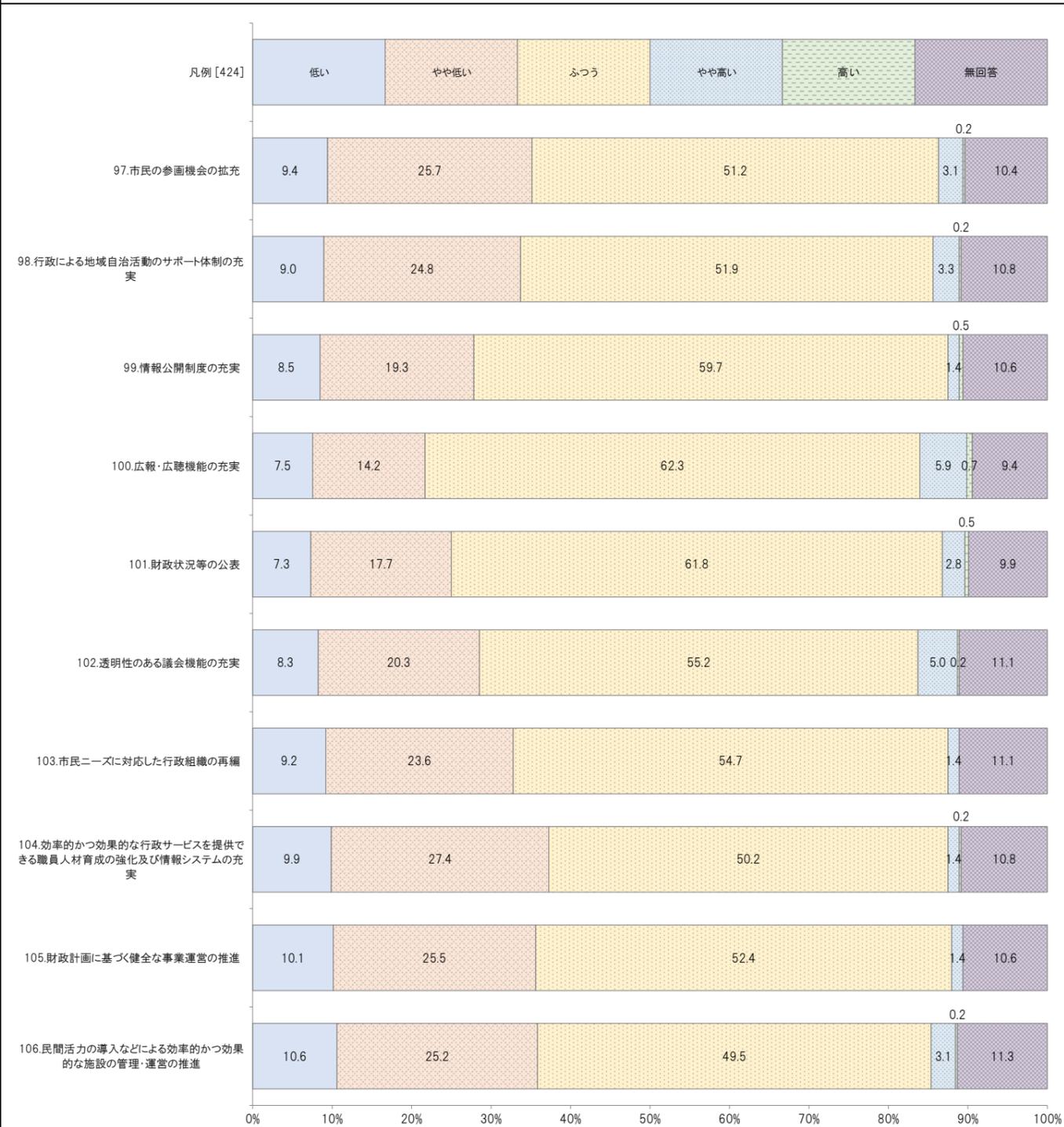
充実期待度



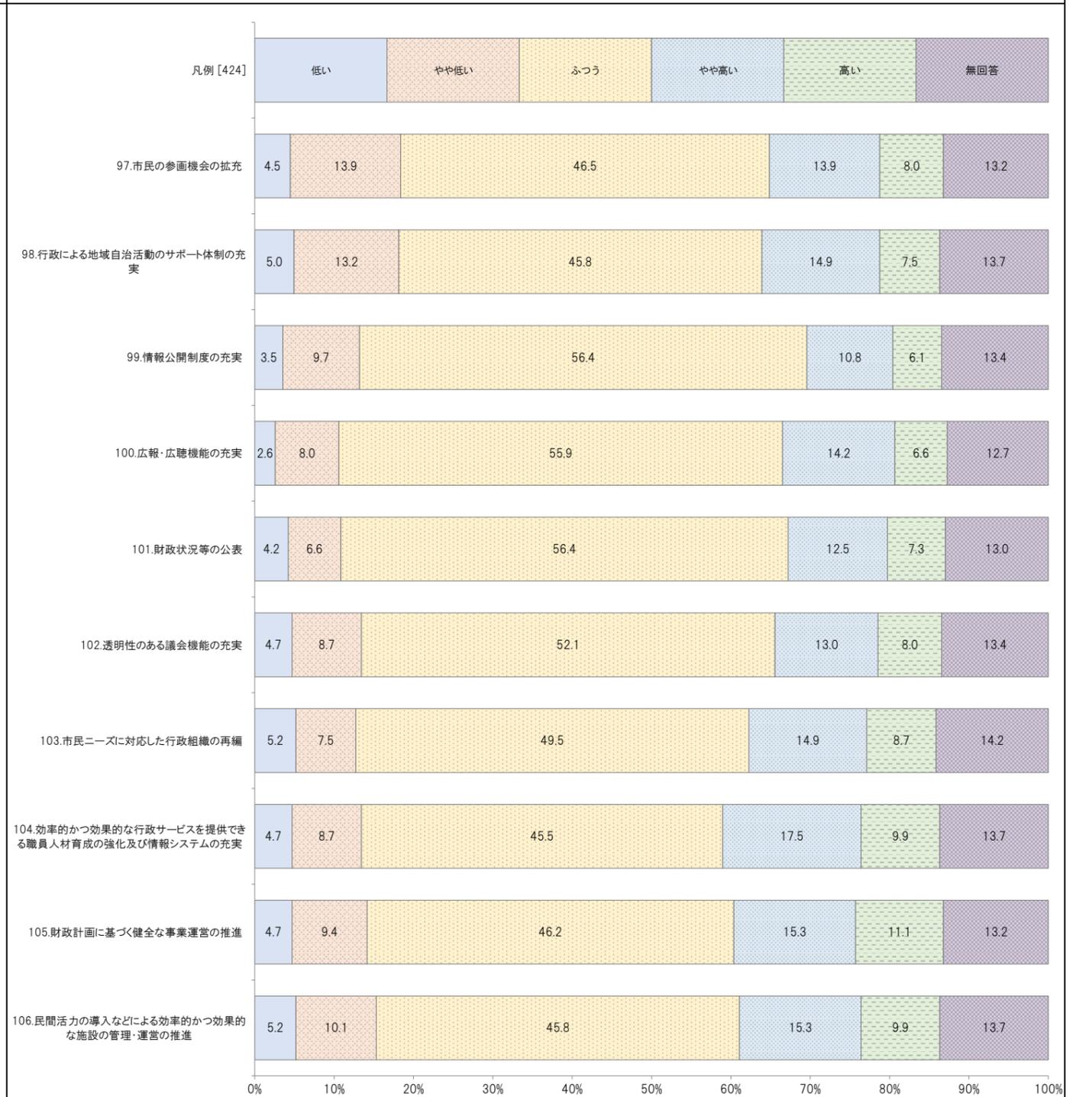


基本目標Ⅶ 市民と協働して、効率的・効果的な行財政運営が行われるまち

実感度



充実期待度



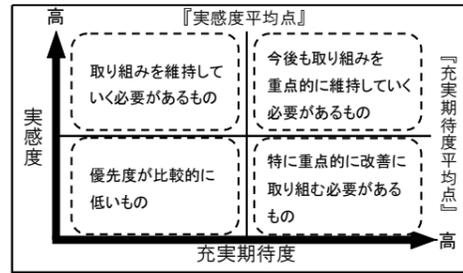


CS分析【全体】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【関連図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

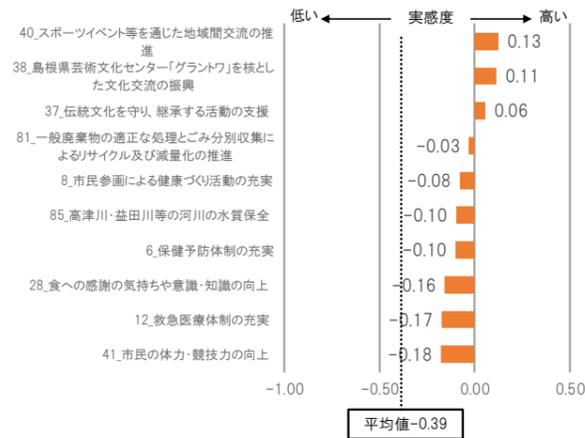
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

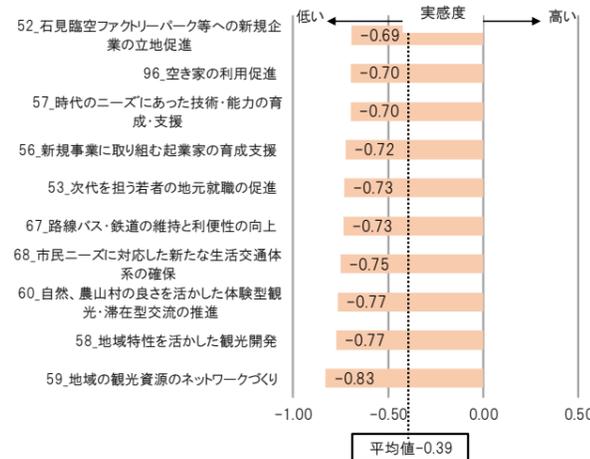
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

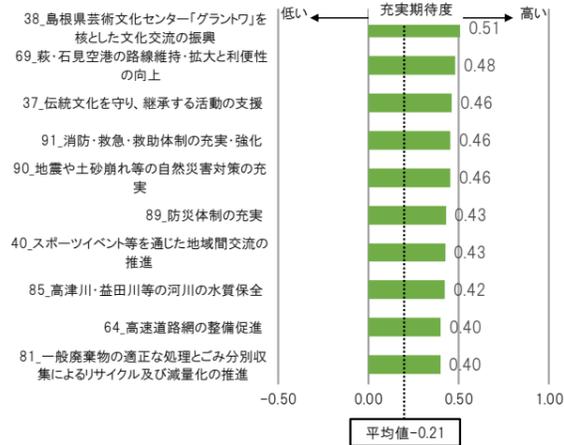
■実感度の加重平均値(上位10事業)



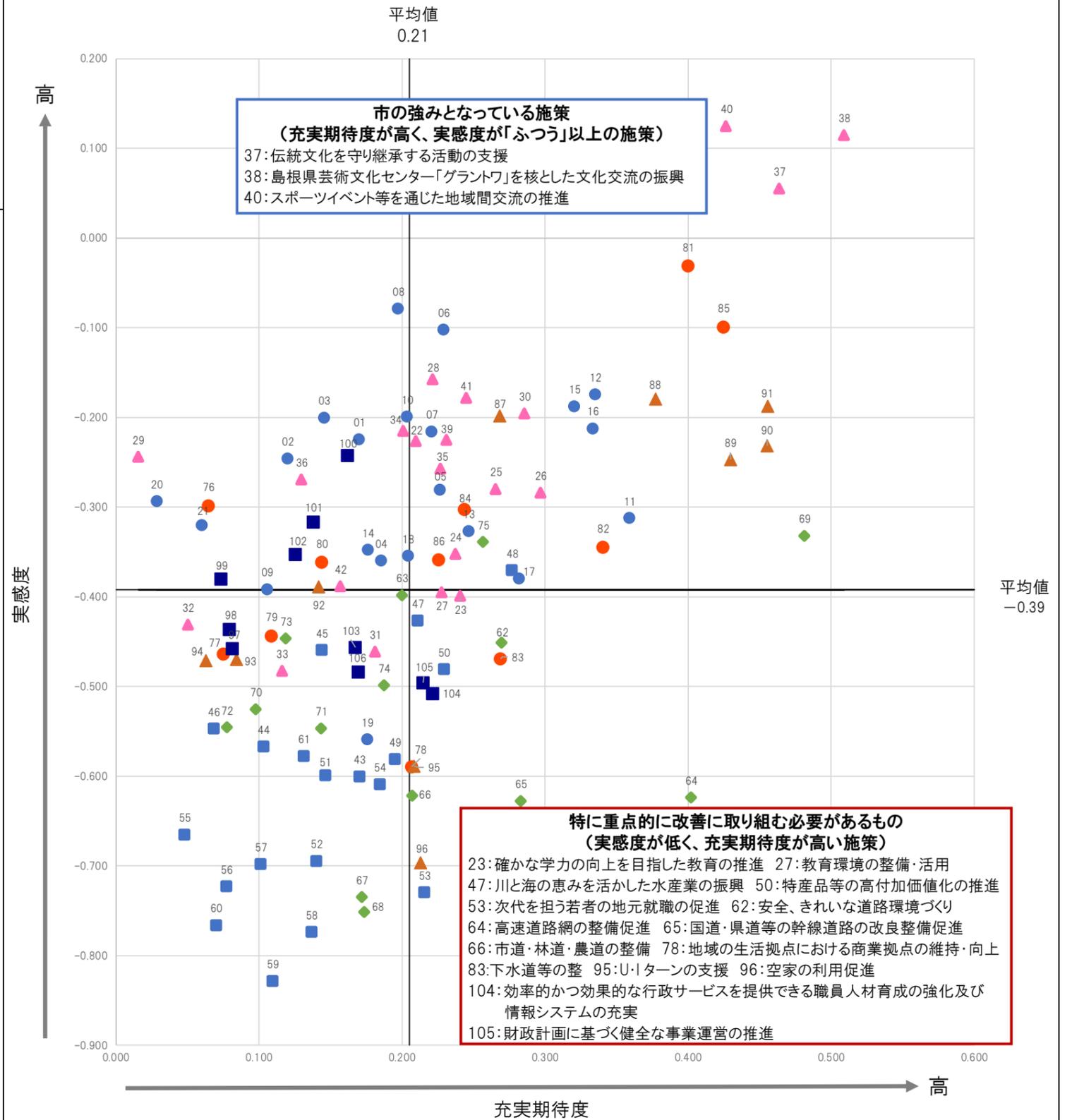
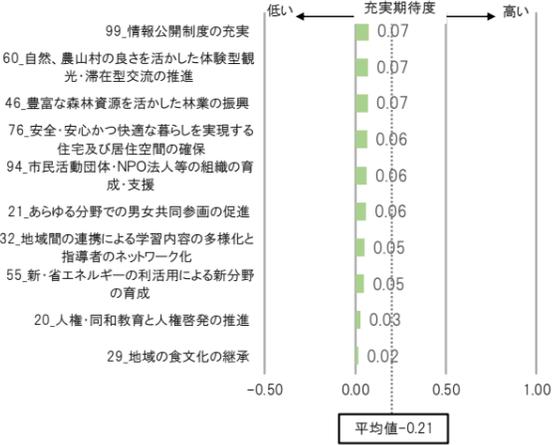
■実感度の加重平均値(下位10事業)



■充実期待度の加重平均値(上位10事業)



■充実期待度の加重平均値(下位10事業)



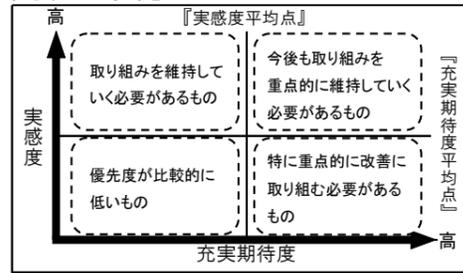


CS 分析【※参考：市中心部（益田地区、吉田地区、高津地区、安田地区）】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

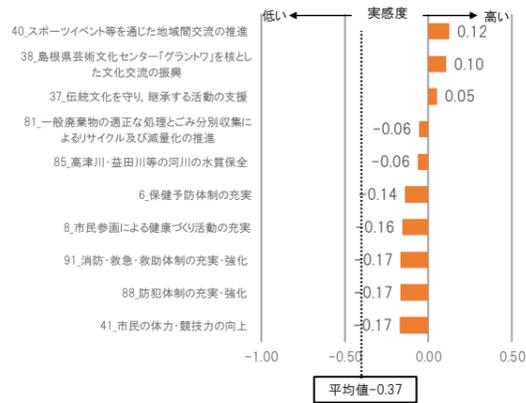
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

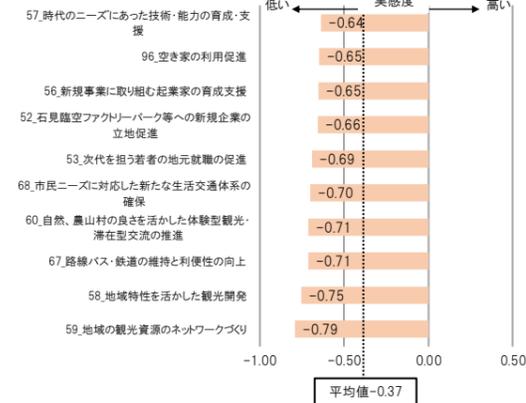
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

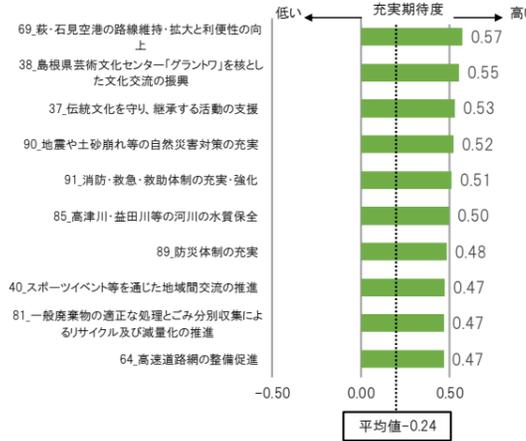
■実感度の加重平均値(上位 10 事業)



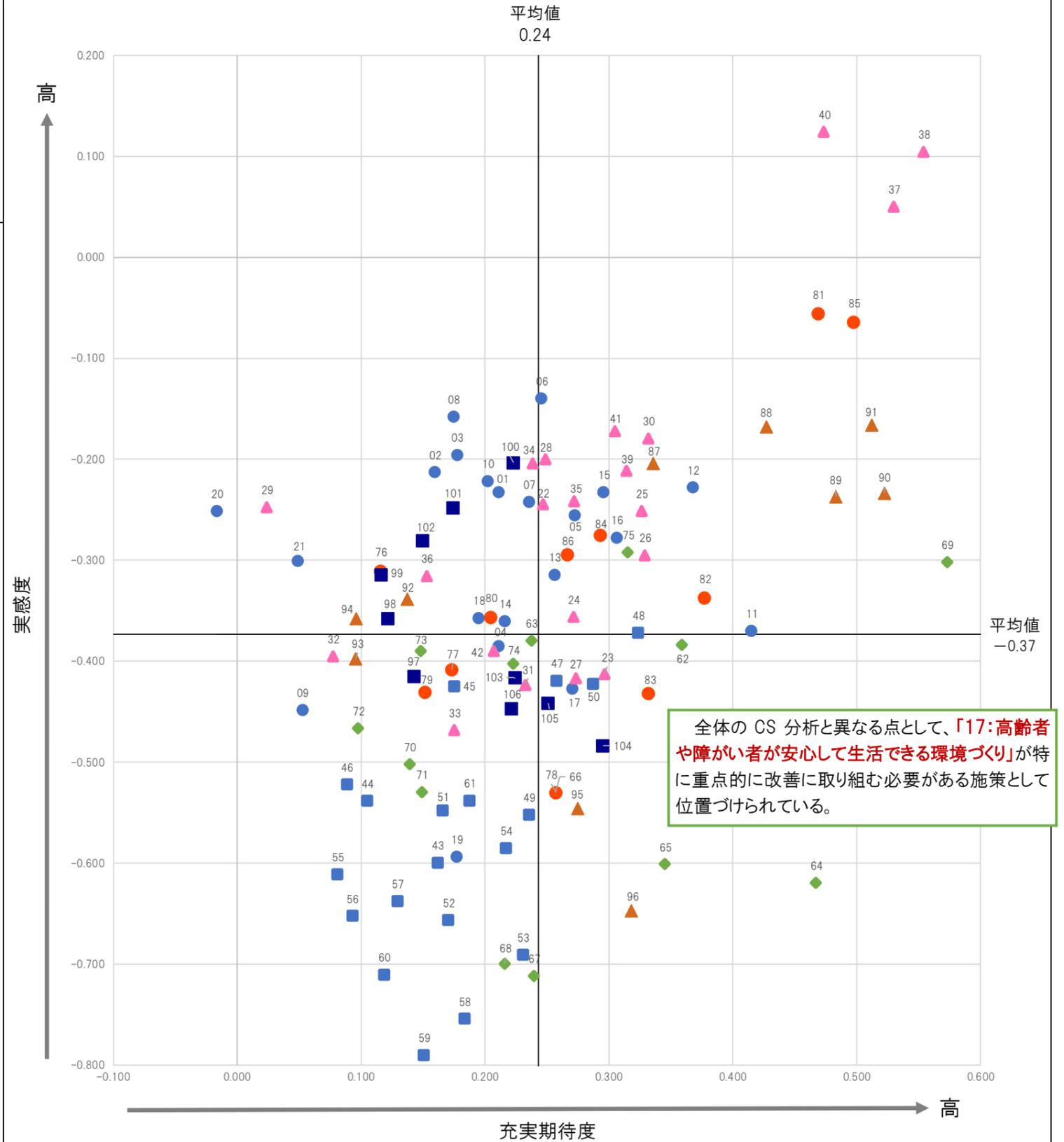
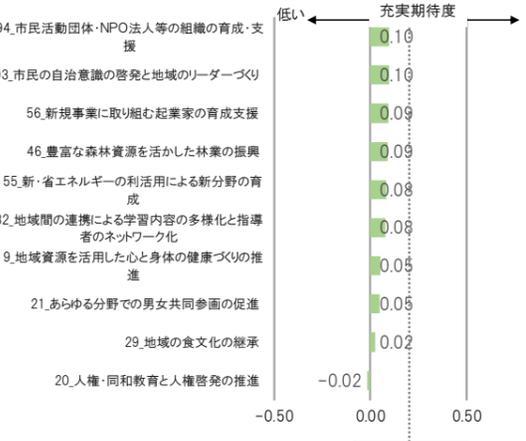
■実感度の加重平均値(下位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(上位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(下位 10 事業)



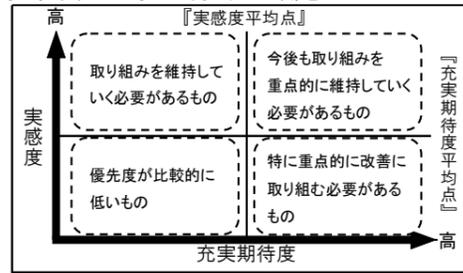


CS 分析【※参考：中山間地域（益田地区、吉田地区、高津地区、安田地区を除く地域）】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

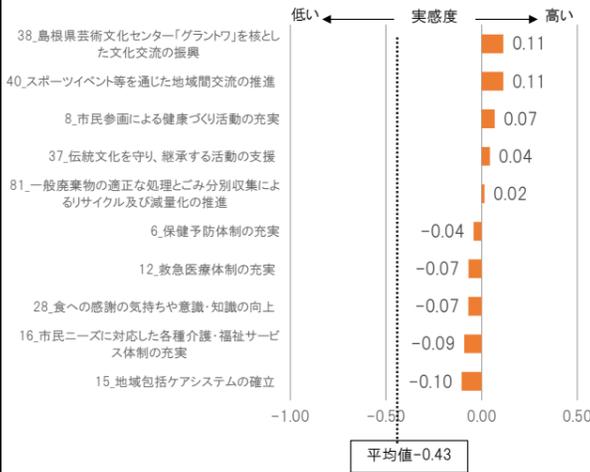
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

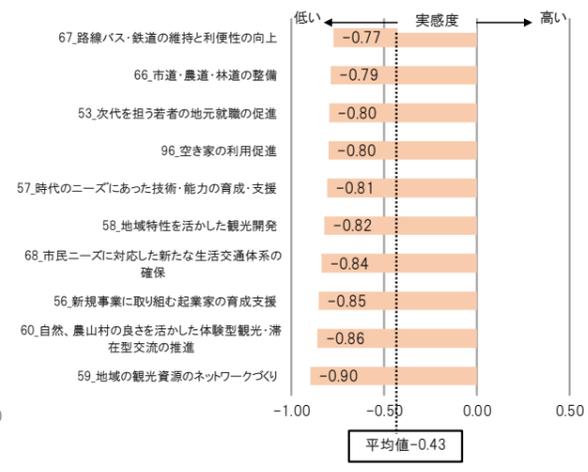
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

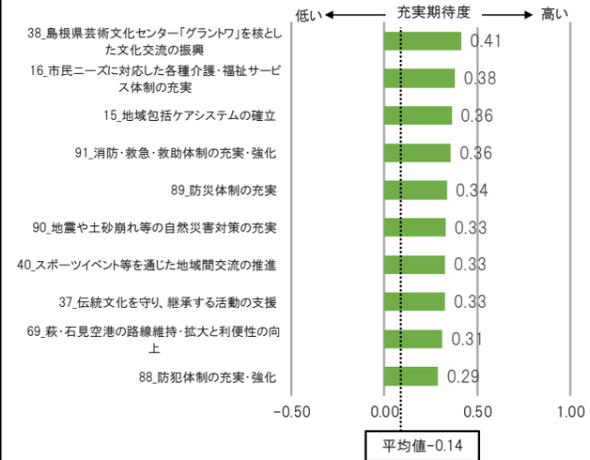
■実感度の加重平均値(上位 10 事業)



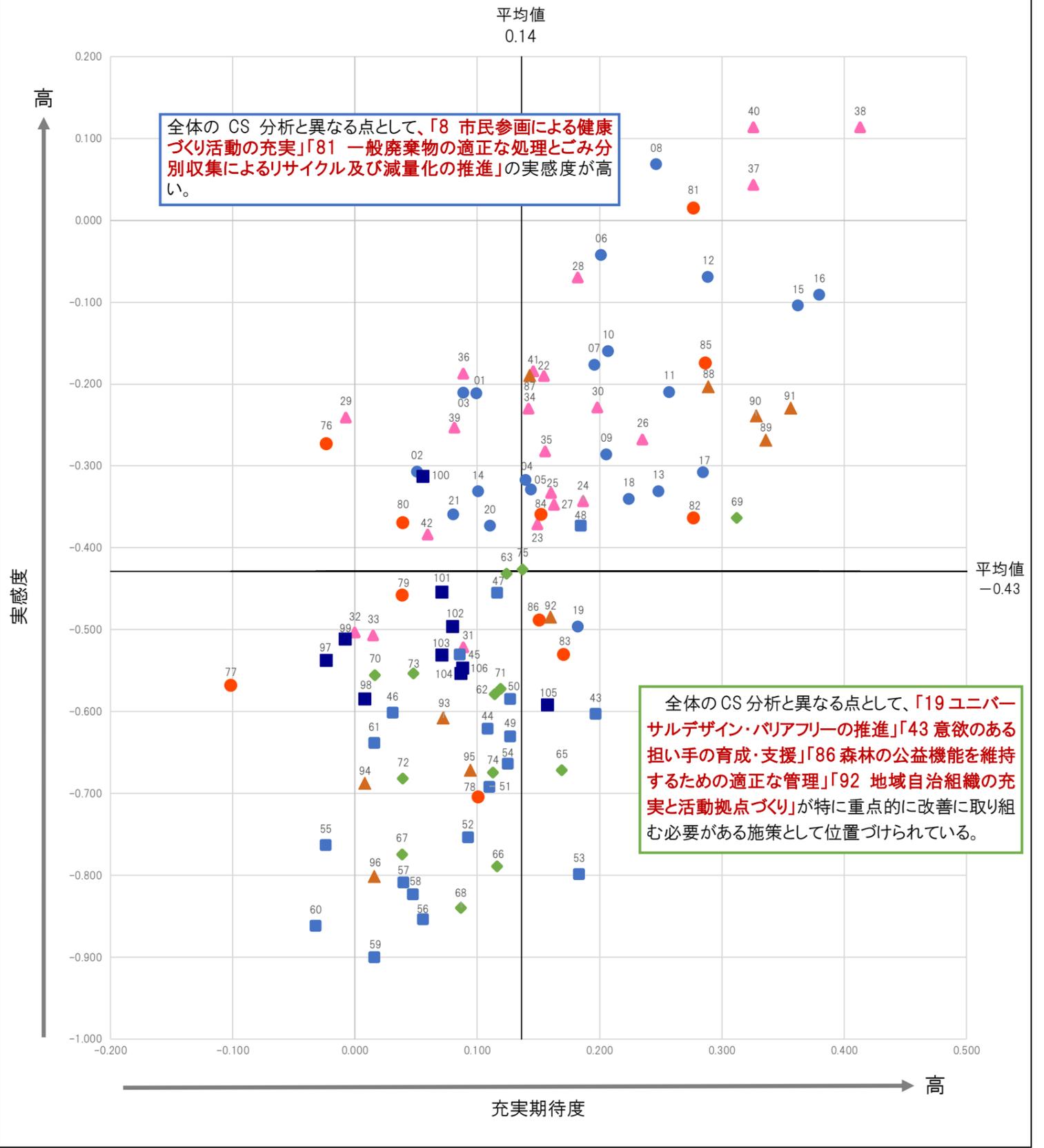
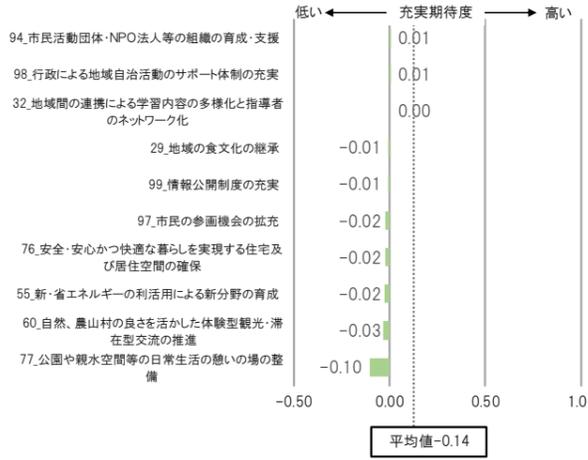
■実感度の加重平均値(下位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(上位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(下位 10 事業)



全体の実感度平均値として、「8 市民参画による健康づくり活動の充実」「81 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進」の実感度が高い。

全体の実感度平均値として、「19 ユニバーサルデザイン・バリアフリーの推進」「43 意欲のある担い手の育成・支援」「86 森林の公益機能を維持するための適正な管理」「92 地域自治組織の充実と活動拠点づくり」が特に重点的に改善に取り組む必要がある施策として位置づけられている。

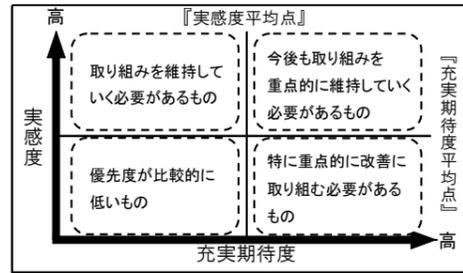


CS分析【※参考：39歳以下】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。

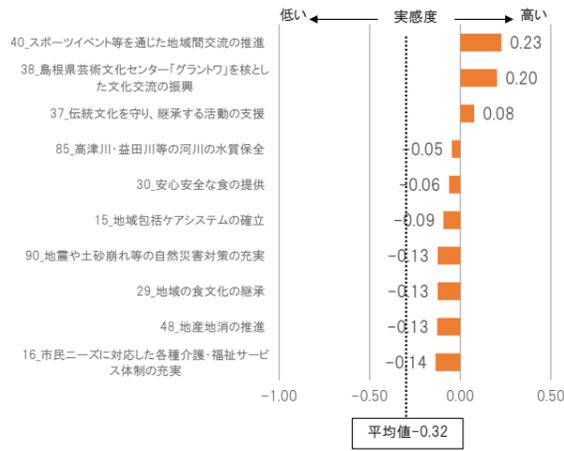


■加重平均値の算出方法

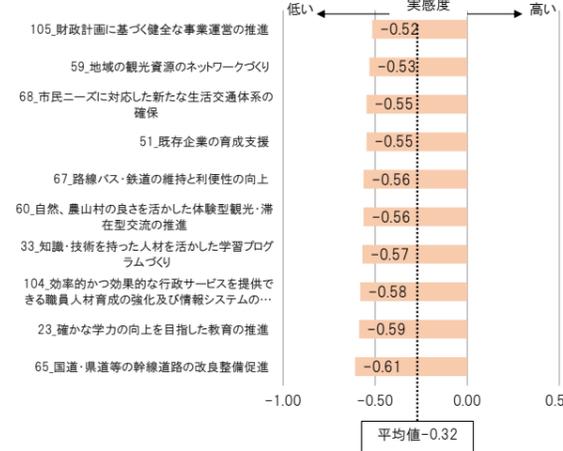
| ①実感度 |     | ②充実期待度 |     |
|------|-----|--------|-----|
| 高い   | 2点  | 高い     | 2点  |
| やや高い | 1点  | やや高い   | 1点  |
| ふつう  | 0点  | ふつう    | 0点  |
| やや低い | -1点 | やや低い   | -1点 |
| 低い   | -2点 | 低い     | -2点 |

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

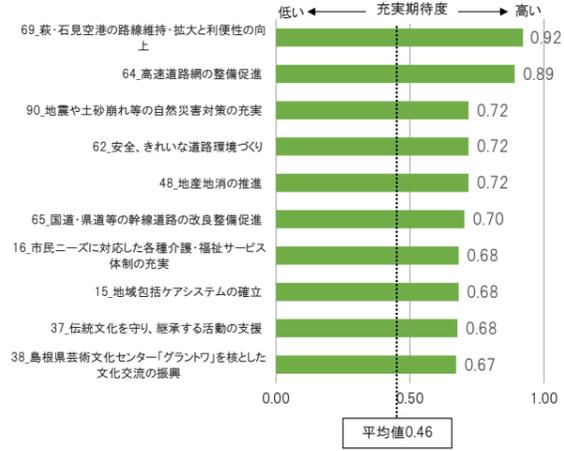
■実感度の加重平均値(上位10事業)



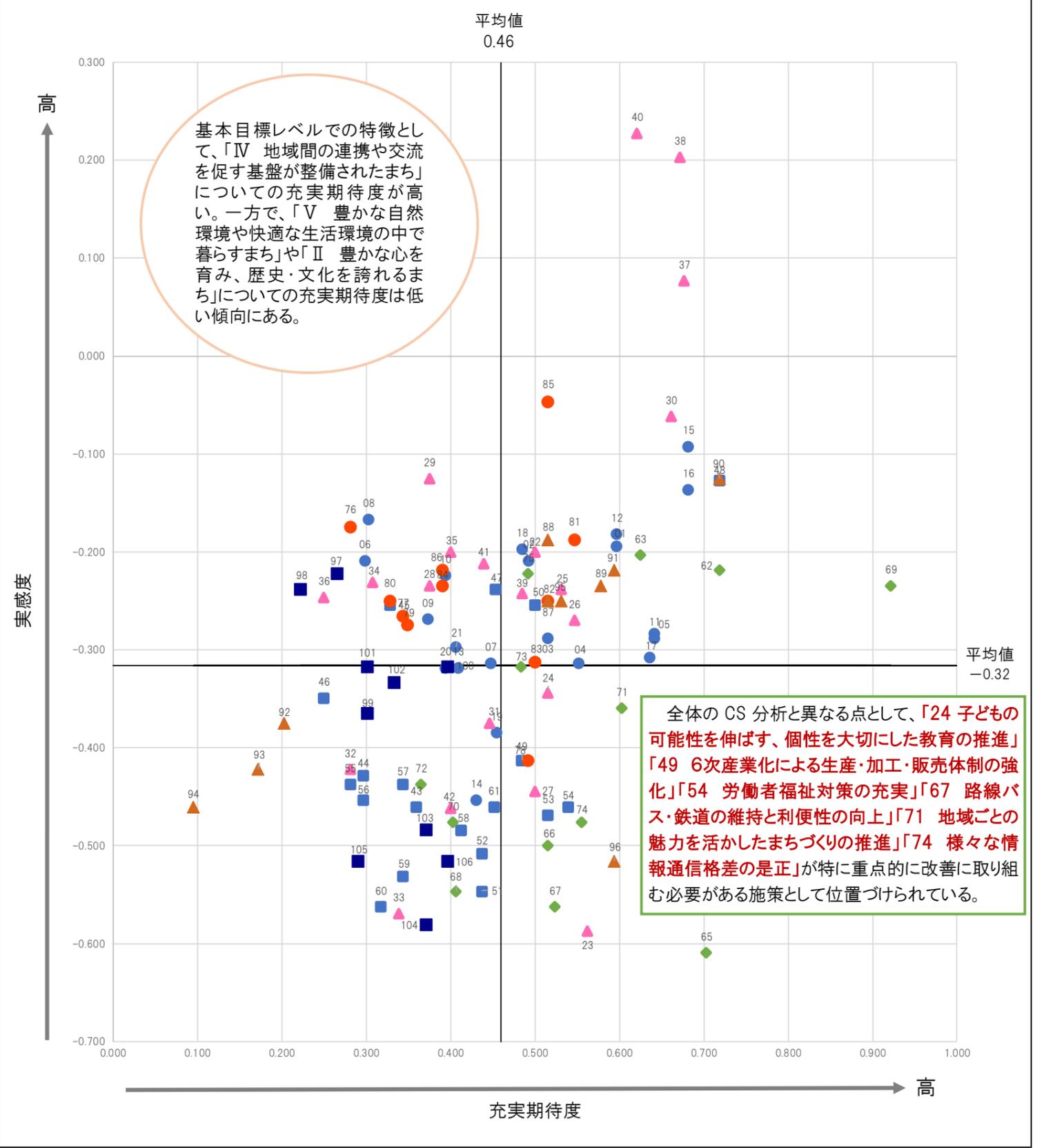
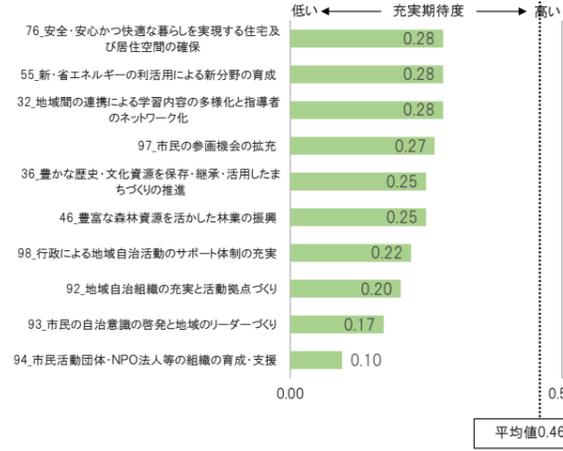
■実感度の加重平均値(下位10事業)



■充実期待度の加重平均値(上位10事業)



■充実期待度の加重平均値(下位10事業)



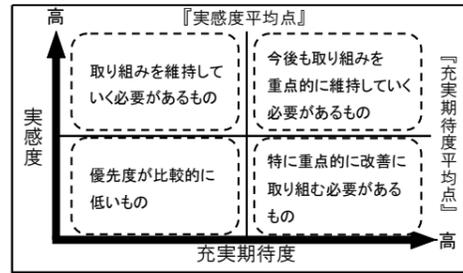


CS分析【※参考：40歳～59歳】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

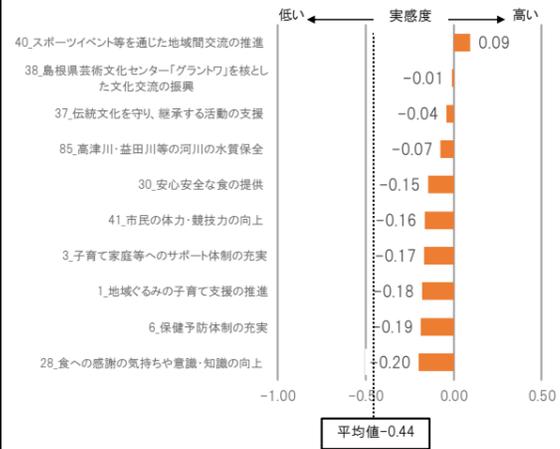
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

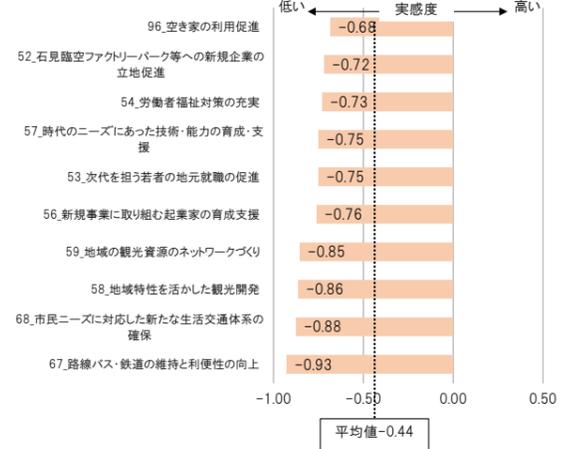
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

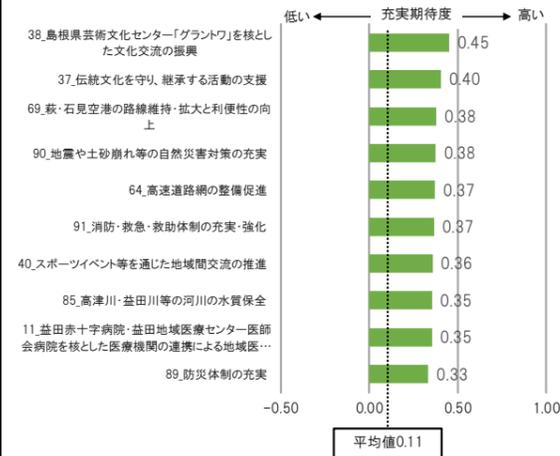
■実感度の加重平均値(上位10事業)



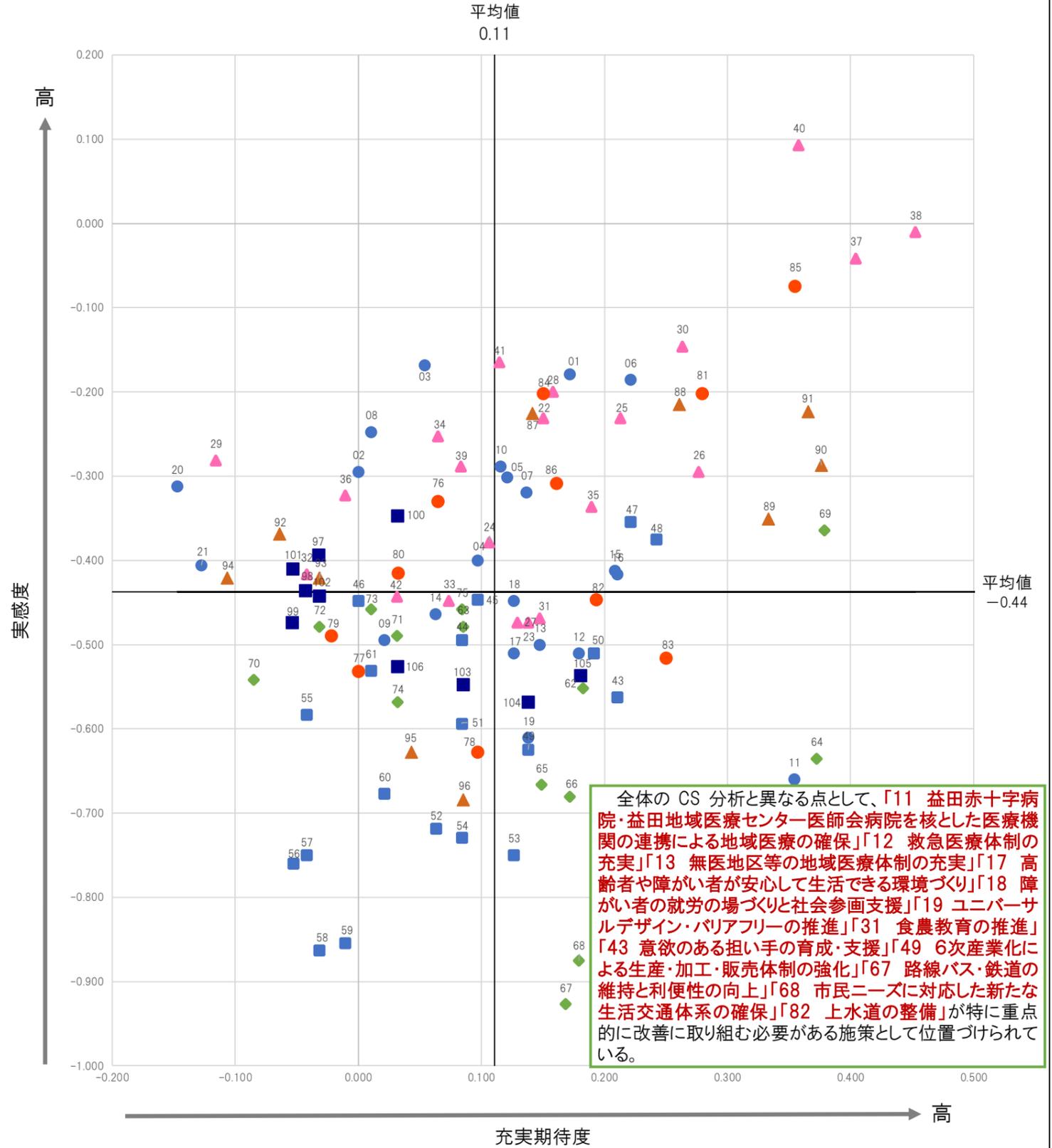
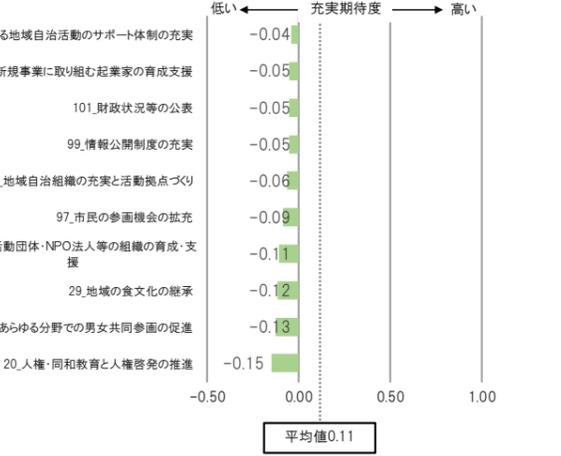
■実感度の加重平均値(下位10事業)



■充実期待度の加重平均値(上位10事業)



■充実期待度の加重平均値(下位10事業)



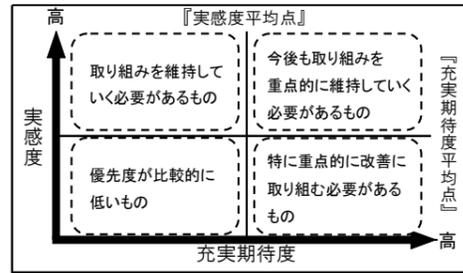


CS分析【※参考：60歳～69歳】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【関連図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

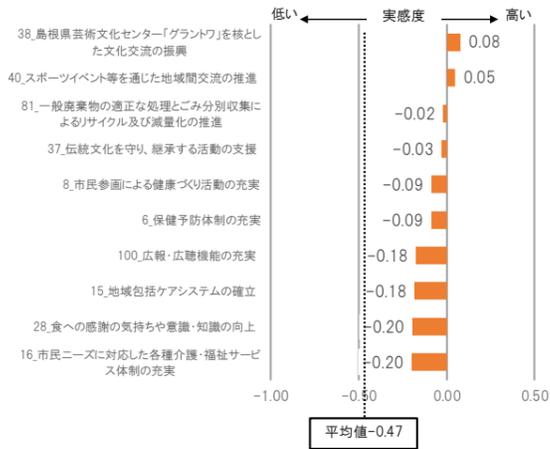
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

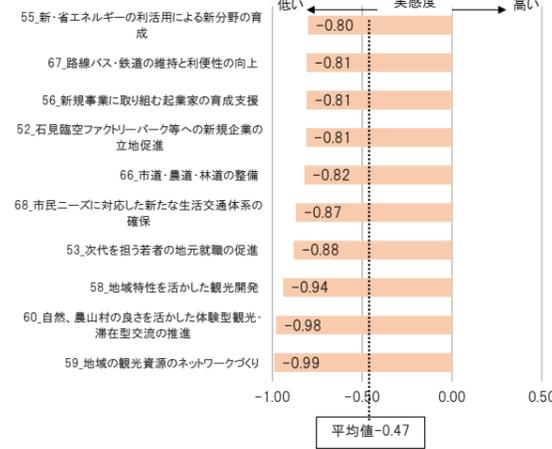
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

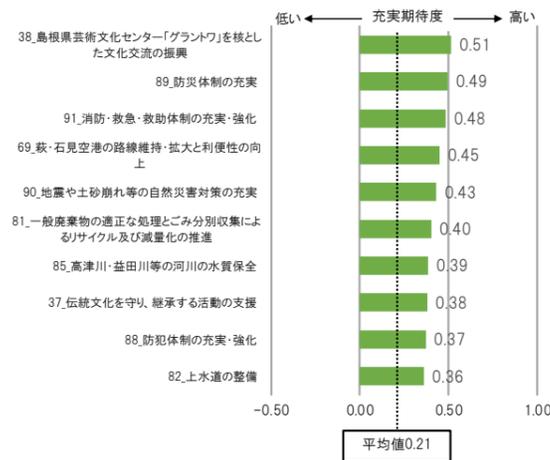
■実感度の加重平均値(上位10事業)



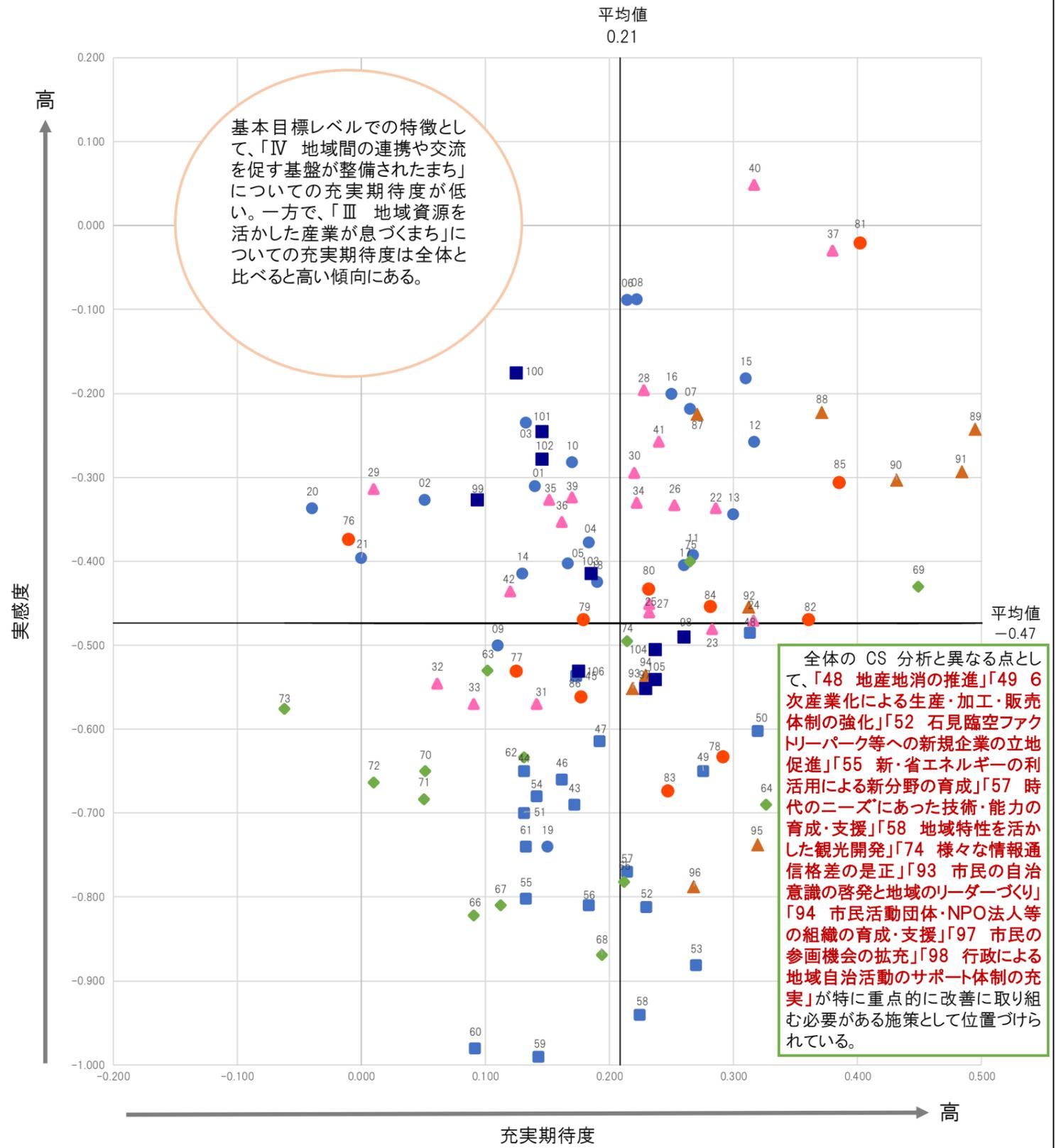
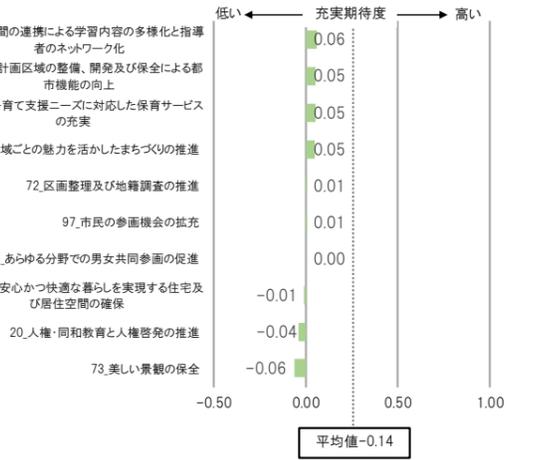
■実感度の加重平均値(下位10事業)



■充実期待度の加重平均値(上位10事業)



■充実期待度の加重平均値(下位10事業)



全体のCS分析と異なる点として、「48 地産地消の推進」「49 6次産業化による生産・加工・販売体制の強化」「52 石見臨空ファクトリーパーク等への新規企業の立地促進」「55 新・省エネルギーの活用による新分野の育成」「57 時代のニーズにあった技術・能力の育成・支援」「58 地域特性を活かした観光開発」「74 様々な情報通信格差の是正」「93 市民の自治意識の啓発と地域のリーダーづくり」「94 市民活動団体・NPO法人等の組織の育成・支援」「97 市民の参画機会の拡充」「98 行政による地域自治活動のサポート体制の充実」が特に重点的に改善に取り組む必要がある施策として位置づけられている。

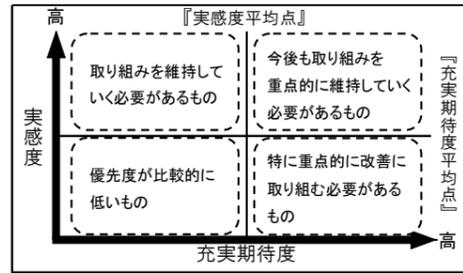


CS 分析【※参考：70 歳以上】

右記のグラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均値を算出し、右記の4つの性格を持つ領域に整理区分、実感度と充実期待度の相関関係を表したものである

【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



■加重平均値の算出方法

①実感度

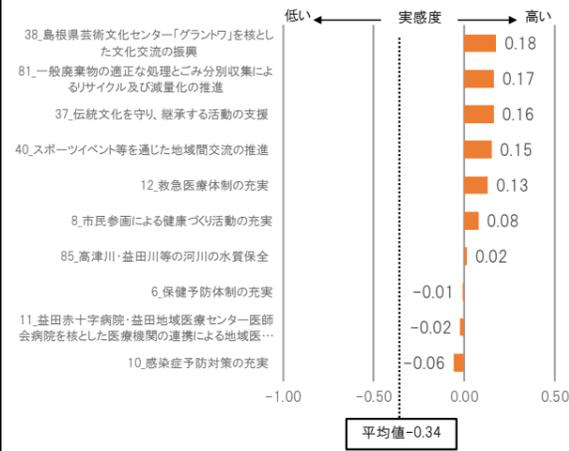
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

②充実期待度

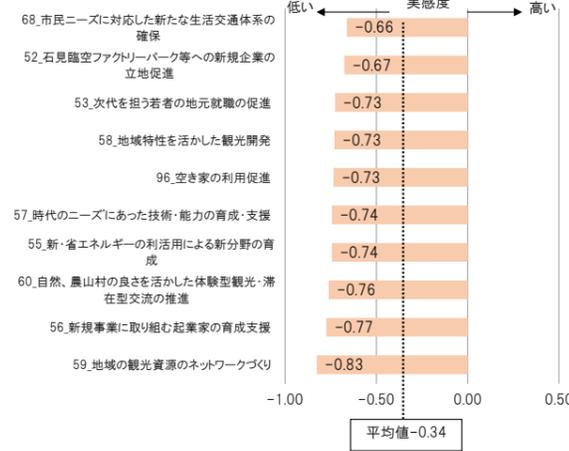
- 高い: 2点
- やや高い: 1点
- ふつう: 0点
- やや低い: -1点
- 低い: -2点

左記の点数に各選択肢の回答数を掛け、それらを合計し、全体の回答数で割り戻して「加重平均値」を算出

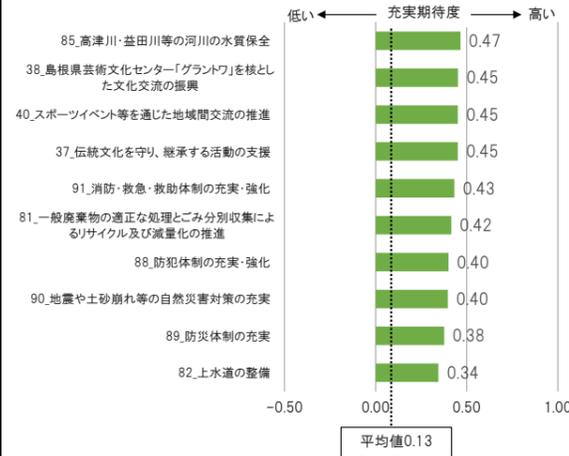
■実感度の加重平均値(上位 10 事業)



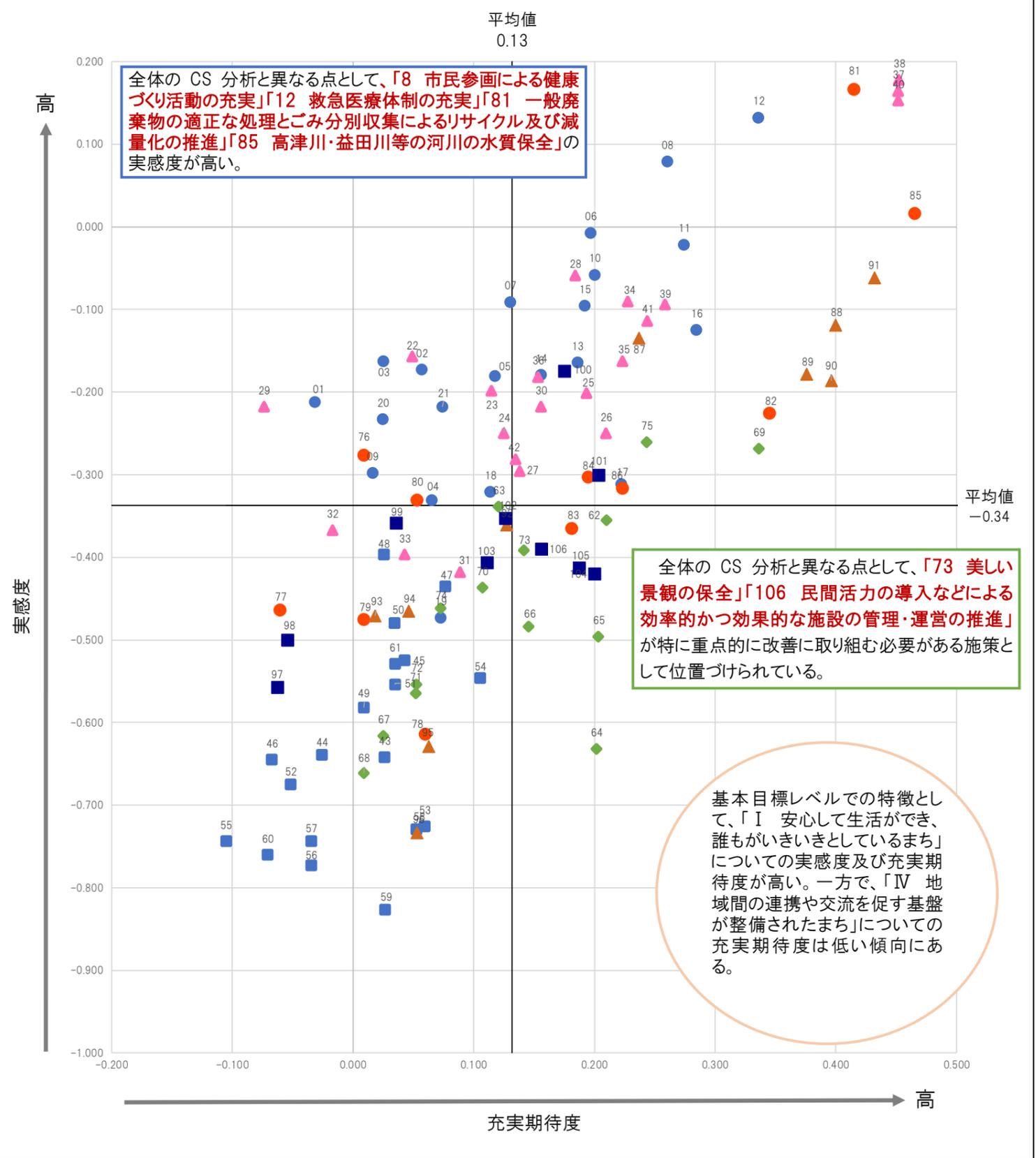
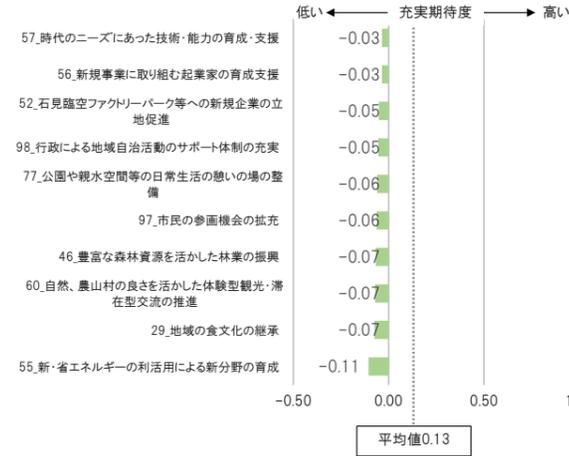
■実感度の加重平均値(下位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(上位 10 事業)



■充実期待度の加重平均値(下位 10 事業)





■凡例

| 凡例 | 基本目標                           | 番号 |   | 凡例 | 基本目標                               | 番号 |                              |   |                        |    |                   |
|----|--------------------------------|----|---|----|------------------------------------|----|------------------------------|---|------------------------|----|-------------------|
| ●  | 安心して生活ができ、誰もがいきいきとしているまち       | 1  | 地域ぐるみの子育て支援の推進                                | ■  | 地域資源を活かした産業が息づくまち                  | 43 | 意欲のある担い手の育成・支援               |   |                        |    |                   |
|    |                                | 2  | 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実                     |    |                                    | 44 | 地域営農体制づくりと生産基盤の整備            |   |                        |    |                   |
|    |                                | 3  | 子育て家庭等へのサポート体制の充実                             |    |                                    | 45 | 環境保全型農業の推進                   |   |                        |    |                   |
|    |                                | 4  | 特に支援を必要とする子どもや家庭への支援体制の充実                     |    |                                    | 46 | 豊富な森林資源を活かした林業の振興            |   |                        |    |                   |
|    |                                | 5  | 子育てと仕事が両立できる環境づくり                             |    |                                    | 47 | 川と海の恵みを活かした水産業の振興            |   |                        |    |                   |
|    |                                | 6  | 保健予防体制の充実                                     |    |                                    | 48 | 地産地消の推進                      |   |                        |    |                   |
|    |                                | 7  | 各世代に応じた予防活動の充実                                |    |                                    | 49 | 6次産業化による生産・加工・販売体制の強化        |   |                        |    |                   |
|    |                                | 8  | 市民参画による健康づくり活動の充実                             |    |                                    | 50 | 特産品等の高付加価値化の推進               |   |                        |    |                   |
|    |                                | 9  | 地域資源を活用した心と身体の健康づくりの推進                        |    |                                    | 51 | 既存企業の育成支援                    |   |                        |    |                   |
|    |                                | 10 | 感染症予防対策の充実                                    |    |                                    | 52 | 石見臨空ファクトリーパーク等への新規企業の立地促進    |   |                        |    |                   |
|    |                                | 11 | 益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保 |    |                                    | 53 | 次代を担う若者の地元就職の促進              |   |                        |    |                   |
|    |                                | 12 | 救急医療体制の充実                                     |    |                                    | 54 | 労働者福祉対策の充実                   |   |                        |    |                   |
|    |                                | 13 | 無医地区等の地域医療体制の充実                               |    |                                    | 55 | 新・省エネルギーの利活用による新分野の育成        |   |                        |    |                   |
|    |                                | 14 | 国民健康保険財政の健全運営                                 |    |                                    | 56 | 新規事業に取り組む起業家の育成支援            |   |                        |    |                   |
|    |                                | 15 | 地域包括ケアシステムの確立                                 |    |                                    | 57 | 時代のニーズにあった技術・能力の育成・支援        |   |                        |    |                   |
|    |                                | 16 | 市民ニーズに対応した各種介護・福祉サービス体制の充実                    |    |                                    | 58 | 地域特性を活かした観光開発                |   |                        |    |                   |
|    |                                | 17 | 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり                       |    |                                    | 59 | 地域の観光資源のネットワークづくり            |   |                        |    |                   |
|    |                                | 18 | 障がい者の就労の場づくりと社会参画支援                           |    |                                    | 60 | 自然、農山村の良さを活かした体験型観光・滞在型交流の推進 |   |                        |    |                   |
|    |                                | 19 | ユニバーサルデザイン・バリアフリーの推進                          |    |                                    | 61 | 国内交流・国際交流の推進                 |   |                        |    |                   |
|    |                                | ▲  | 豊かな心を育み、歴史・文化を誇れるまち                           |    |                                    | 22 | 地域ぐるみでの教育の推進                 | ◆ | 地域間の連携や交流を促す基盤が整備されたまち | 62 | 安全、きれいな道路環境づくり    |
|    |                                |    |   |    |                                    | 23 | 確かな学力の向上を目指した教育の推進           |   |                        | 63 | グリーンライン 90 の整備促進  |
| 24 | 子どもの可能性を伸ばす、個性を大切に教育の推進        |    |   | 64 | 高速道路網の整備促進                         |    |                              |   |                        |    |                   |
| 25 | ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進        |    |   | 65 | 国道・県道等の幹線道路の改良整備促進                 |    |                              |   |                        |    |                   |
| 26 | 豊かな心と健やかな身体を育む教育の推進            |    |   | 66 | 市道・農道・林道の整備                        |    |                              |   |                        |    |                   |
| 27 | 教育環境の整備・活用                     |    |   | 67 | 路線バス・鉄道の維持と利便性の向上                  |    |                              |   |                        |    |                   |
| 28 | 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上             |    |   | 68 | 市民ニーズに対応した新たな生活交通体系の確保             |    |                              |   |                        |    |                   |
| 29 | 地域の食文化の継承                      |    |   | 69 | 萩・石見空港の路線維持・拡大と利便性の向上              |    |                              |   |                        |    |                   |
| 30 | 安心安全な食の提供                      |    |   | 70 | 都市計画区域の整備、開発及び保全による都市機能の向上         |    |                              |   |                        |    |                   |
| 31 | 食農教育の推進                        |    |   | 71 | 地域ごとの魅力を活かしたまちづくりの推進               |    |                              |   |                        |    |                   |
| 32 | 地域間の連携による学習内容の多様化と指導者のネットワーク化  |    |   | 72 | 区画整理及び地籍調査の推進                      |    |                              |   |                        |    |                   |
| 33 | 知識・技術を持った人材を活かした学習プログラムづくり     |    |   | 73 | 美しい景観の保全                           |    |                              |   |                        |    |                   |
| 34 | 社会教育の推進と活動拠点づくり                |    |   | 74 | 様々な情報通信格差の是正                       |    |                              |   |                        |    |                   |
| 35 | 図書館の充実などによる読書活動の推進             |    |   | 75 | 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの推進         |    |                              |   |                        |    |                   |
| 36 | 豊かな歴史・文化資源を保存・継承・活用したまちづくりの推進  |    |   | 76 | 安全・安心かつ快適な暮らしを実現する住宅及び居住空間の確保      |    |                              |   |                        |    |                   |
| 37 | 伝統文化を守り、継承する活動の支援              |    |   | 77 | 公園や親水空間等の日常生活の憩いの場の整備              |    |                              |   |                        |    |                   |
| 38 | 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした文化交流の振興 |    |   | 78 | 地域の生活拠点における商業拠点の維持・向上              |    |                              |   |                        |    |                   |
| 39 | スポーツ環境の充実                      |    |   | 79 | 地球環境保全に関する取組みの推進                   |    |                              |   |                        |    |                   |
| 40 | スポーツイベント等を通じた地域間交流の推進          |    |   | 80 | 生活環境保全に関する取組みの推進                   |    |                              |   |                        |    |                   |
| 41 | 市民の体力・競技力の向上                   |    |   | 81 | 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進 |    |                              |   |                        |    |                   |
| 42 | スポーツの指導者・スポーツボランティアの育成         |    |   | 82 | 上水道の整備                             |    |                              |   |                        |    |                   |
|    |                                |    |   |    |                                    | ●  | 豊かな自然環境や快適な生活環境の中で暮らすまち      |   |                        | 83 | 下水道等の整備           |
|    |                                |    |   |    |                                    |    |                              |   |                        | 84 | 自然環境保全に対する市民意識の啓発 |
|    |                                |    |   | 85 | 高津川・益田川等の河川の水質保全                   |    |                              |   |                        |    |                   |
|    |                                |    |   | 86 | 森林の公益機能を維持するための適正な管理               |    |                              |   |                        |    |                   |



■凡例

| 凡例 | 基本目標                         | 番号  |   |
|----|------------------------------|-----|---|
| ▲  | 地域のつながりの中で、一人ひとりが活躍するまち      | 87  | 生活・交通安全対策の充実                              |
|    |                              | 88  | 防犯体制の充実・強化                                |
|    |                              | 89  | 防災体制の充実                                   |
|    |                              | 90  | 地震や土砂崩れ等の自然災害対策の充実                        |
|    |                              | 91  | 消防・救急・救助体制の充実・強化                          |
|    |                              | 92  | 地域自治組織の充実と活動拠点づくり                         |
|    |                              | 93  | 市民の自治意識の啓発と地域のリーダーづくり                     |
|    |                              | 94  | 市民活動団体・NPO法人等の組織の育成・支援                    |
|    |                              | 95  | U・ターンの支援                                  |
|    |                              | 96  | 空き家の利用促進                                  |
| ■  | 市民と協働して、効率的・効果的な行財政運営が行われるまち | 97  | 市民の参画機会の拡充                                |
|    |                              | 98  | 行政による地域自治活動のサポート体制の充実                     |
|    |                              | 99  | 情報公開制度の充実                                 |
|    |                              | 100 | 広報・広聴機能の充実                                |
|    |                              | 101 | 財政状況等の公表                                  |
|    |                              | 102 | 透明性のある議会機能の充実                             |
|    |                              | 103 | 市民ニーズに対応した行政組織の再編                         |
|    |                              | 104 | 効率的かつ効果的な行政サービスを提供できる職員人材育成の強化及び情報システムの充実 |
|    |                              | 105 | 財政計画に基づく健全な事業運営の推進                        |
|    |                              | 106 | 民間活力の導入などによる効率的かつ効果的な施設の管理・運営の推進          |

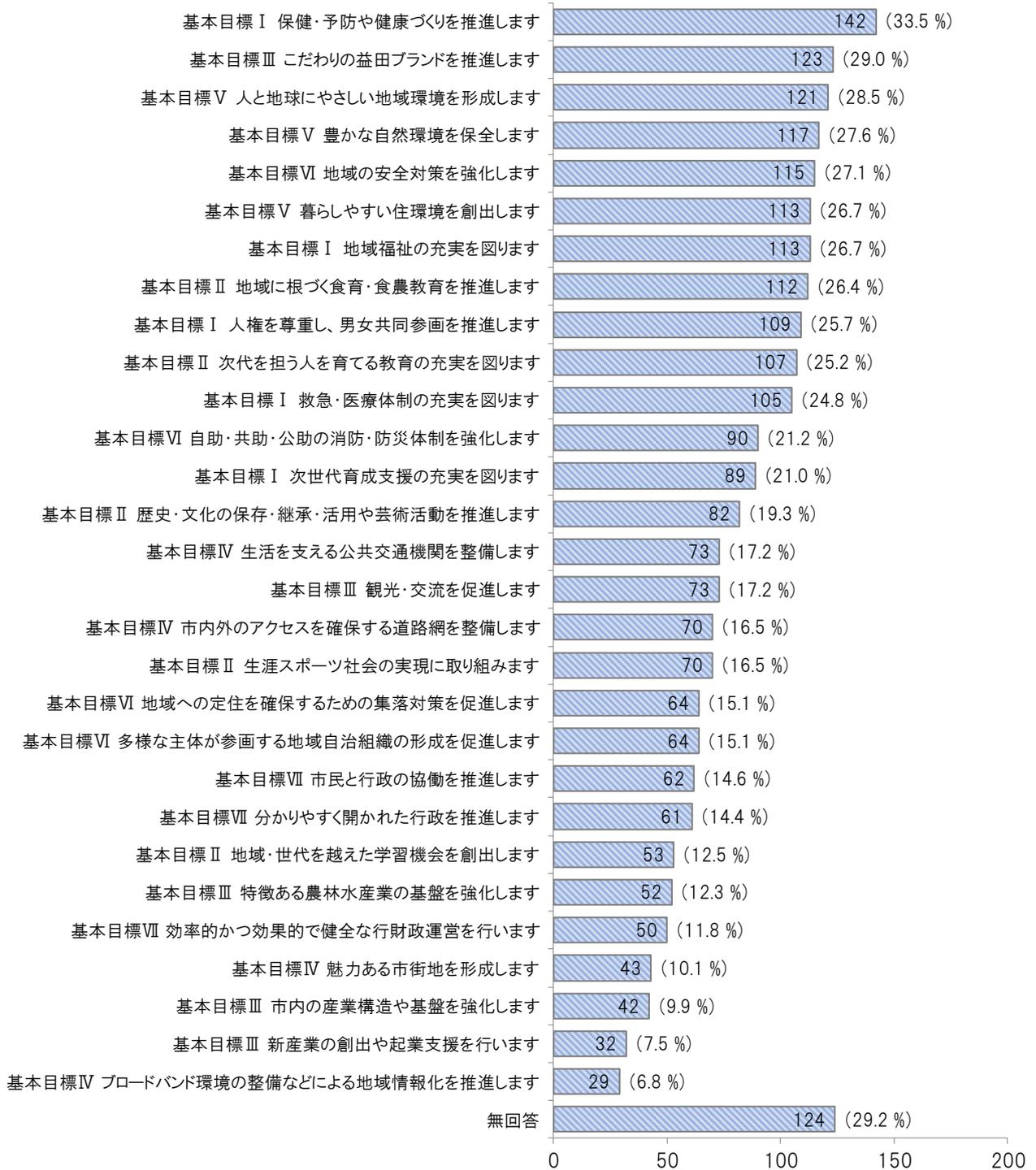


あなたが自ら取り組んでいる活動を教えてください。

問 7. 第 5 次益田市総合振興計画では、益田市に暮らす私たち自身が地域の中で実行できる協働の取組について、身近でできそうなことや地域住民と一緒に取り組むことができそうなことを、基本施策ごとに例示しています。次の中から、自ら取り組んだことや関わったことのある取組に関連すると考えられる基本施策について、当てはまるものすべてに○をつけてください。

- 「保健・予防や健康づくりを推進します」が最も多く、次いで「こだわりの益田ブランドを推進します」、「人と地球にやさしい地域環境を形成します」が多い。

[n=424]



【参考】 中心部・中山間地域×自ら取り組んでいる活動

- 中心部は、全体集計の結果と同様の傾向にあるが、中山間地域では「保健・予防や健康づくりを推進します」のほか、「地域福祉の充実を図ります」、「豊かな自然環境を保全します」が多くなっている。

|           | 合計             | 基本目標Ⅰ<br>次世代育成<br>支援の充実<br>を図ります | 基本目標Ⅰ<br>保健・予防<br>や健康づく<br>りを推進し<br>ます | 基本目標Ⅰ<br>救急・医療<br>体制の充実<br>を図ります | 基本目標Ⅰ<br>地域福祉の<br>充実を図り<br>ます | 基本目標Ⅰ<br>人権を尊重<br>し、男女共<br>同参画を推<br>進します | 基本目標Ⅱ<br>次代を担う<br>人を育てる<br>教育の充実<br>を図ります | 基本目標Ⅱ<br>地域に根づ<br>く食育・食農<br>教育を推進<br>します | 基本目標Ⅱ<br>地域・世代<br>を越えた学習<br>機会を創出<br>します | 基本目標Ⅱ<br>歴史・文化の<br>保存・継承・<br>活用や芸術<br>活動を推進<br>します | 基本目標Ⅱ<br>生涯スポー<br>ツ社会の実<br>現に取り組み<br>ます | 基本目標Ⅲ<br>特徴ある農<br>林水産業の<br>基盤を強化<br>します | 基本目標Ⅲ<br>こだわりの<br>益田ブランド<br>を推進し<br>ます | 基本目標Ⅲ<br>市内の産業<br>構造や基盤<br>を強化し<br>ます | 基本目標Ⅲ<br>新産業の創<br>出や起業支<br>援を行いま<br>す | 基本目標Ⅲ<br>観光・交流を<br>促進し<br>ます |
|-----------|----------------|----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|--|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| 全体        | 424<br>100.0 % | 89<br>21.0 %                     | <b>142</b><br><b>33.5 %</b>            | 105<br>24.8 %                    | 113<br>26.7 %                 | 109<br>25.7 %                            | 107<br>25.2 %                             | 112<br>26.4 %                            | 53<br>12.5 %                             | 82<br>19.3 %                                       | 70<br>16.5 %                            | 52<br>12.3 %                            | <b>123</b><br><b>29.0 %</b>            | 42<br>9.9 %                           | 32<br>7.5 %                           | 73<br>17.2 %                 |
| 中心部       | 266<br>100.0 % | 58<br>21.8 %                     | <b>93</b><br><b>35.0 %</b>             | 70<br>26.3 %                     | 67<br>25.2 %                  | 74<br>27.8 %                             | 65<br>24.4 %                              | 73<br>27.4 %                             | 31<br>11.7 %                             | 55<br>20.7 %                                       | 40<br>15.0 %                            | 31<br>11.7 %                            | <b>80</b><br><b>30.1 %</b>             | 29<br>10.9 %                          | 23<br>8.6 %                           | 46<br>17.3 %                 |
| 中山間<br>地域 | 154<br>100.0 % | 31<br>20.1 %                     | <b>48</b><br><b>31.2 %</b>             | 34<br>22.1 %                     | <b>44</b><br><b>28.6 %</b>    | 34<br>22.1 %                             | 42<br>27.3 %                              | 38<br>24.7 %                             | 21<br>13.6 %                             | 27<br>17.5 %                                       | 30<br>19.5 %                            | 21<br>13.6 %                            | 41<br>26.6 %                           | 13<br>8.4 %                           | 9<br>5.8 %                            | 26<br>16.9 %                 |
| 無回答       | 4<br>100.0 %   | 0<br>0.0 %                       | 1<br>25.0 %                            | 1<br>25.0 %                      | 2<br>50.0 %                   | 1<br>25.0 %                              | 0<br>0.0 %                                | 1<br>25.0 %                              | 1<br>25.0 %                              | 0<br>0.0 %   | 0<br>0.0 %                              | 0<br>0.0 %                              | 2<br>50.0 %                            | 0<br>0.0 %                            | 0<br>0.0 %                            | 1<br>25.0 %                  |

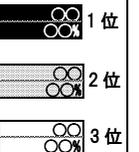
|           | 基本目標Ⅳ<br>市内外のア<br>クセスを確<br>保する道路<br>網を整備し<br>ます | 基本目標Ⅳ<br>生活を支え<br>る公共交通<br>機関を整備<br>します | 基本目標Ⅳ<br>魅力ある市<br>街地を形成<br>します | 基本目標Ⅳ<br>ブロードバ<br>ンド環境の<br>整備など<br>による地域<br>情報化を推<br>進します | 基本目標Ⅴ<br>暮らしやす<br>い住環境を<br>創出します | 基本目標Ⅴ<br>人と地球に<br>やさしい地<br>域環境を形<br>成します | 基本目標Ⅴ<br>豊かな自然<br>環境を保全<br>します | 基本目標Ⅵ<br>地域の安全<br>対策を強化<br>します | 基本目標Ⅵ<br>自助・共助<br>公助の消防<br>防災体制を<br>強化します | 基本目標Ⅵ<br>多様な主体<br>が参画する<br>地域自治組<br>織の形成を<br>促進します | 基本目標Ⅵ<br>地域への定<br>住を確保す<br>るための集<br>落対策を促<br>進します | 基本目標Ⅶ<br>市民と行政<br>の協働を推<br>進します | 基本目標Ⅶ<br>分かりやす<br>く開かれた<br>行政を推進<br>します | 基本目標Ⅶ<br>効果的かつ<br>健全な行財<br>政運営を行<br>います | 無回答           |
|-----------|---|---|--------------------------------|---|----------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|---|--|---|---------------------------------|---|---|---------------|
| 全体        | 70<br>16.5 %                                    | 73<br>17.2 %                            | 43<br>10.1 %                   | 29<br>6.8 %   | 113<br>26.7 %                    | <b>121</b><br><b>28.5 %</b>              | 117<br>27.6 %                  | 115<br>27.1 %                  | 90<br>21.2 %                              | 64<br>15.1 %                                       | 64<br>15.1 %                                      | 62<br>14.6 %                    | 61<br>14.4 %                            | 50<br>11.8 %                            | 124<br>29.2 % |
| 中心部       | 49<br>18.4 %                                    | 44<br>16.5 %                            | 27<br>10.2 %                   | 18<br>6.8 %   | 78<br>29.3 %                     | <b>83</b><br><b>31.2 %</b>               | 72<br>27.1 %                   | <b>80</b><br><b>30.1 %</b>     | 56<br>21.1 %                              | 41<br>15.4 %                                       | 34<br>12.8 %                                      | 37<br>13.9 %                    | 40<br>15.0 %                            | 34<br>12.8 %                            | 71<br>26.7 %  |
| 中山間<br>地域 | 21<br>13.6 %                                    | 29<br>18.8 %                            | 16<br>10.4 %                   | 10<br>6.5 %   | 35<br>22.7 %                     | 37<br>24.0 %                             | <b>44</b><br><b>28.6 %</b>     | 34<br>22.1 %                   | 33<br>21.4 %                              | 23<br>14.9 %                                       | 30<br>19.5 %                                      | 24<br>15.6 %                    | 21<br>13.6 %                            | 16<br>10.4 %                            | 51<br>33.1 %  |
| 無回答       | 0<br>0.0 %                                      | 0<br>0.0 %                              | 0<br>0.0 %                     | 1<br>25.0 %   | 0<br>0.0 %                       | 1<br>25.0 %                              | 1<br>25.0 %                    | 1<br>25.0 %                    | 1<br>25.0 %                               | 0<br>0.0 %   | 0<br>0.0 %  | 1<br>25.0 %                     | 0<br>0.0 %                              | 0<br>0.0 %                              | 2<br>50.0 %   |

 1位
  2位
  3位

【参考】年齢別集計×自ら取り組んでいる活動

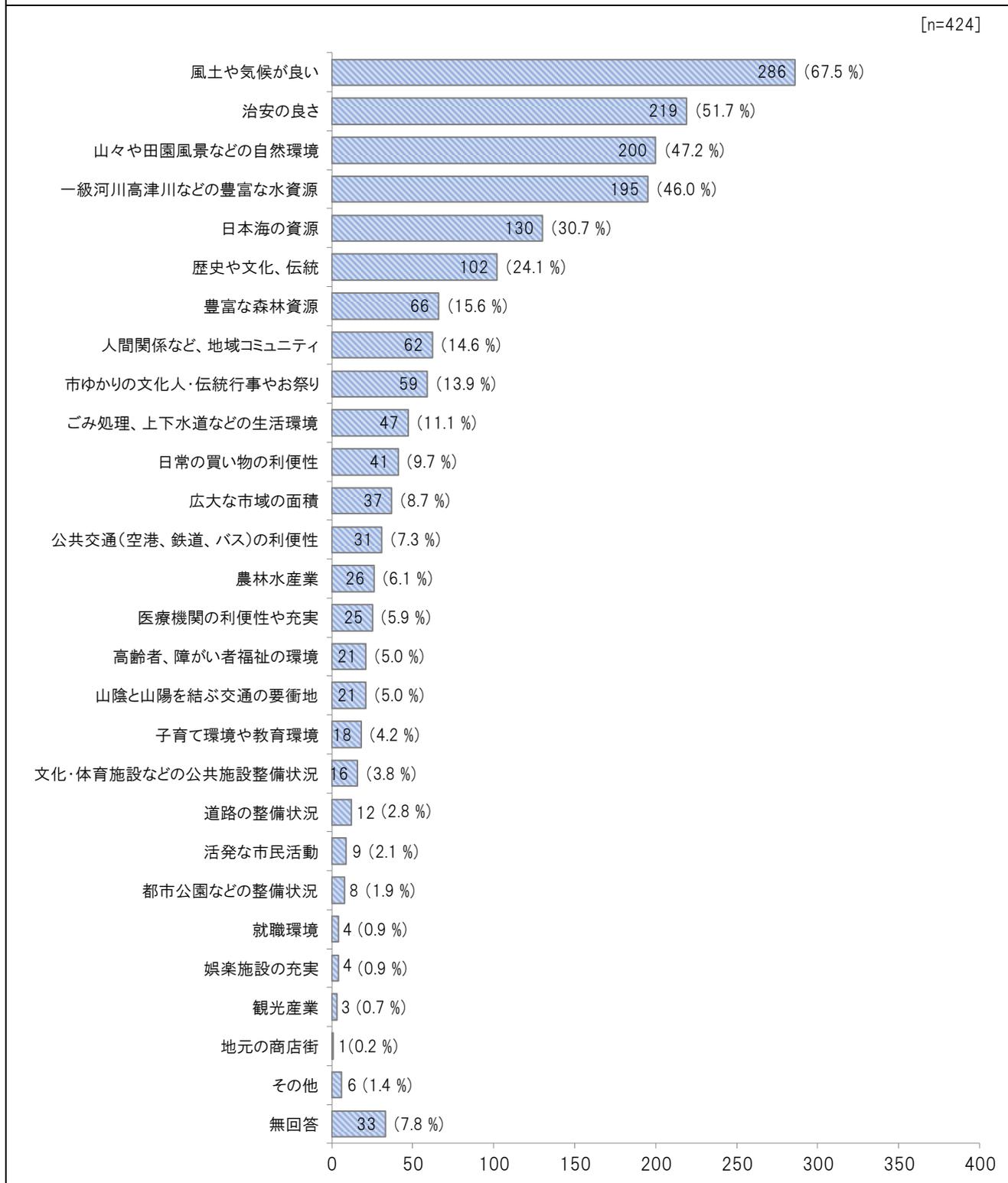
- 全体集計の結果のほか、～39歳では、「救急・医療体制の充実を図ります」、40歳～59歳では「地域に根づく食育・食農教育を推進します」、60歳～69歳では「地域の安全対策を強化します」や「豊かな自然環境を保全します」、70歳～では「暮らしやすい住環境を創出します」や「豊かな自然環境を保全します」が多くなっている。

|             | 合計  | 基本目標Ⅰ<br>次世代育成<br>支援の充実<br>を図ります        | 基本目標Ⅰ<br>保健・予防や<br>健康づくりを<br>推進します | 基本目標Ⅰ<br>救急・医療体<br>制の充実を<br>図ります                      | 基本目標Ⅰ<br>地域福祉の<br>充実を図り<br>ます    | 基本目標Ⅰ<br>人権を尊重<br>し、男女共同<br>参画を推進し<br>ます | 基本目標Ⅱ<br>次代を担う人<br>を育てる教育<br>の充実を図り<br>ます | 基本目標Ⅱ<br>地域に根づく<br>食育・食農教<br>育を推進しま<br>す | 基本目標Ⅱ<br>地域・世代を<br>越えた学習<br>機会を創出し<br>ます   | 基本目標Ⅱ<br>歴史・文化の<br>保存・継承・<br>活用や芸術<br>活動を推進し<br>ます | 基本目標Ⅱ<br>生涯スポーツ<br>社会の実現<br>に取り組ま<br>す            | 基本目標Ⅲ<br>特徴ある農<br>林水産業の<br>基盤を強化し<br>ます | 基本目標Ⅲ<br>こだわりの益<br>田ブランドを<br>推進します      | 基本目標Ⅲ<br>市内の産業<br>構造や基盤<br>を強化します               | 基本目標Ⅲ<br>新産業の創<br>出や起業支<br>援を行います | 基本目標Ⅲ<br>観光・交流を<br>促進します |
|-------------|---|---|------------------------------------|---|----------------------------------|--|---|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------------|--------------------------|
| 全体          | 424<br>100.0%                               | 89<br>21.0%                             | <b>142</b><br><b>33.5%</b>         | 105<br>24.8%  | 113<br>26.7%                     | 109<br>25.7%                             | 107<br>25.2%                              | 112<br>26.4%                             | 53<br>12.5%                                | 82<br>19.3%  | 70<br>16.5%                                       | 52<br>12.3%                             | <b>123</b><br><b>29.0%</b>              | 42<br>9.9%                                      | 32<br>7.5%                        | 73<br>17.2%              |
| ～39歳        | 67<br>100.0%                                | 12<br>17.9%                             | <b>21</b><br><b>31.3%</b>          | <b>20</b><br><b>29.9%</b>                             | 16<br>23.9%                      | 19<br>28.4%                              | 14<br>20.9%                               | 17<br>25.4%                              | 5<br>7.5%                                  | 14<br>20.9%  | 7<br>10.4%  | 6<br>9.0%                               | 19<br>28.4%                             | 7<br>10.4%                                      | 5<br>7.5%                         | 9<br>13.4%               |
| 40歳～<br>59歳 | 97<br>100.0%                                | 18<br>18.6%                             | <b>29</b><br><b>29.9%</b>          | 22<br>22.7%   | 22<br>22.7%                      | 20<br>20.6%                              | 25<br>25.8%                               | <b>29</b><br><b>29.9%</b>                | 9<br>9.3%                                  | 11<br>11.3%  | 13<br>13.4%                                       | 10<br>10.3%                             | <b>28</b><br><b>28.9%</b>               | 6<br>6.2%                                       | 2<br>2.1%                         | 12<br>12.4%              |
| 60歳～<br>69歳 | 104<br>100.0%                               | 29<br>27.9%                             | <b>40</b><br><b>38.5%</b>          | 27<br>26.0%   | 35<br>33.7%                      | 35<br>33.7%                              | 36<br>34.6%                               | 35<br>33.7%                              | 16<br>15.4%                                | 25<br>24.0%  | 29<br>27.9%                                       | 22<br>21.2%                             | 35<br>33.7%                             | 15<br>14.4%                                     | 10<br>9.6%                        | 18<br>17.3%              |
| 70歳～        | 152<br>100.0%                               | 30<br>19.7%                             | <b>51</b><br><b>33.6%</b>          | 35<br>23.0%   | 38<br>25.0%                      | 33<br>21.7%                              | 31<br>20.4%                               | 31<br>20.4%                              | 22<br>14.5%                                | 32<br>21.1%  | 21<br>13.8%                                       | 14<br>9.2%                              | 39<br>25.7%                             | 14<br>9.2%                                      | 15<br>9.9%                        | 33<br>21.7%              |
| 無回答         | 4<br>100.0%                                 | 0<br>0.0%                               | 1<br>25.0%                         | 1<br>25.0%  | 2<br>50.0%                       | 2<br>50.0%                               | 1<br>25.0%                                | 0<br>0.0%                                | 1<br>25.0%                                 | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%                               | 2<br>50.0%                              | 0<br>0.0%                                       | 0<br>0.0%                         | 1<br>25.0%               |
|             | 基本目標Ⅳ<br>市内外のアク<br>セスを確保す<br>る道路網を整<br>備します | 基本目標Ⅳ<br>生活を支える<br>公共交通機<br>関を整備しま<br>す | 基本目標Ⅳ<br>魅力ある市<br>街地を形成し<br>ます     | 基本目標Ⅳ<br>ブロードバンド<br>環境の整備<br>などによる地<br>域情報化を<br>推進します | 基本目標Ⅴ<br>暮らしやすい<br>住環境を創<br>出します | 基本目標Ⅴ<br>人と地球にや<br>さしい地域環<br>境を形成しま<br>す | 基本目標Ⅴ<br>豊かな自然<br>環境を保全し<br>ます            | 基本目標Ⅵ<br>地域の安全<br>対策を強化し<br>ます           | 基本目標Ⅵ<br>自助・共助・<br>公助の消防<br>防災体制を<br>強化します | 基本目標Ⅵ<br>多様な主体<br>が参画する地<br>域自治組織<br>の形成を促<br>進します | 基本目標Ⅵ<br>地域への定<br>住を確保する<br>ための集落<br>対策を促進し<br>ます | 基本目標Ⅶ<br>市民と行政の<br>協働を推進し<br>ます         | 基本目標Ⅶ<br>分かりやすく<br>開かれた行政<br>を推進しま<br>す | 基本目標Ⅶ<br>効率的かつ<br>効果的で健<br>全な行財政<br>運営を行いま<br>す | 無回答                               |                          |
| 全体          | 70<br>16.5%                                 | 73<br>17.2%                             | 43<br>10.1%                        | 29<br>6.8%  | 113<br>26.7%                     | <b>121</b><br><b>28.5%</b>               | 117<br>27.6%                              | 115<br>27.1%                             | 90<br>21.2%                                | 64<br>15.1%  | 64<br>15.1%                                       | 62<br>14.6%                             | 61<br>14.4%                             | 50<br>11.8%                                     | 124<br>29.2%                      |                          |
| ～39歳        | 7<br>10.4%                                  | 12<br>17.9%                             | 9<br>13.4%                         | 6<br>9.0%   | 14<br>20.9%                      | <b>21</b><br><b>31.3%</b>                | 15<br>22.4%                               | 15<br>22.4%                              | 11<br>16.4%                                | 3<br>4.5%  | 9<br>13.4%  | 3<br>4.5%                               | 3<br>4.5%                               | 3<br>4.5%                                       | 19<br>28.4%                       |                          |
| 40歳～<br>59歳 | 17<br>17.5%                                 | 11<br>11.3%                             | 7<br>7.2%                          | 4<br>4.1%   | 19<br>19.6%                      | 27<br>27.8%                              | 19<br>19.6%                               | 23<br>23.7%                              | 19<br>19.6%                                | 12<br>12.4%  | 9<br>9.3%   | 7<br>7.2%                               | 11<br>11.3%                             | 5<br>5.2%                                       | 29<br>29.9%                       |                          |
| 60歳～<br>69歳 | 22<br>21.2%                                 | 22<br>21.2%                             | 12<br>11.5%                        | 10<br>9.6%  | 30<br>28.8%                      | 35<br>33.7%                              | <b>37</b><br><b>35.6%</b>                 | <b>41</b><br><b>39.4%</b>                | 26<br>25.0%                                | 29<br>27.9%  | 19<br>18.3%                                       | 22<br>21.2%                             | 19<br>18.3%                             | 16<br>15.4%                                     | 18<br>17.3%                       |                          |
| 70歳～        | 24<br>15.8%                                 | 28<br>18.4%                             | 15<br>9.9%                         | 9<br>5.9%   | <b>48</b><br><b>31.6%</b>        | 35<br>23.0%                              | <b>45</b><br><b>29.6%</b>                 | 35<br>23.0%                              | 33<br>21.7%                                | 20<br>13.2%  | 27<br>17.8%                                       | 29<br>19.1%                             | 28<br>18.4%                             | 26<br>17.1%                                     | 57<br>37.5%                       |                          |
| 無回答         | 0<br>0.0%                                   | 0<br>0.0%                               | 0<br>0.0%                          | 0<br>0.0%   | 2<br>50.0%                       | 3<br>75.0%                               | 1<br>25.0%                                | 1<br>25.0%                               | 1<br>25.0%                                 | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%                              | 0<br>0.0%                               | 0<br>0.0%                                       | 1<br>25.0%                        |                          |



問 8. 益田市の『良さ（自慢できるところ）』について、あてはまる番号 5 つまで○をつけてください。

- 「風土や気候が良い」が最も多く、次いで「治安の良さ」、「山々や田園風景などの自然環境」が多い。

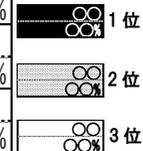


【参考】 中心部・中山間地域×益田市の良さ（自慢できるところ）

● 全体集計の結果と同様の傾向にあるが、中心部では、加えて「一級河川高津川などの豊富な水資源」も多くなっている。

|       | 合計            | 風土や気候が良い                   | 山々や田園風景などの自然環境 | 広大な地域の面積    | 歴史や文化、伝統     | 人間関係など、地域コミュニティ | 治安の良さ                      | 日常の買い物の利便性  | 道路の整備状況    | 公共交通（空港、鉄道、バス）の利便性 | 山陰と山陽を結ぶ交通の要衝地 | 市ゆかりの文化人・伝統行事やお祭り | 文化・体育施設などの公共施設整備状況 | 都市公園などの整備状況 | 娯楽施設の充実   |
|-------|---------------|----------------------------|----------------|-------------|--------------|-----------------|----------------------------|-------------|------------|--------------------|----------------|-------------------|--------------------|-------------|-----------|
| 全体    | 424<br>100.0% | <b>286</b><br><b>67.5%</b> | 200<br>47.2%   | 37<br>8.7%  | 102<br>24.1% | 62<br>14.6%     | <b>219</b><br><b>51.7%</b> | 41<br>9.7%  | 12<br>2.8% | 31<br>7.3%         | 21<br>5.0%     | 59<br>13.9%       | 16<br>3.8%         | 8<br>1.9%   | 4<br>0.9% |
| 中心部   | 266<br>100.0% | <b>190</b><br><b>71.4%</b> | 125<br>47.0%   | 20<br>7.5%  | 66<br>24.8%  | 33<br>12.4%     | <b>140</b><br><b>52.6%</b> | 34<br>12.8% | 5<br>1.9%  | 21<br>7.9%         | 14<br>5.3%     | 42<br>15.8%       | 9<br>3.4%          | 7<br>2.6%   | 2<br>0.8% |
| 中山間地域 | 154<br>100.0% | <b>95</b><br><b>61.7%</b>  | 73<br>47.4%    | 17<br>11.0% | 34<br>22.1%  | 29<br>18.8%     | <b>79</b><br><b>51.3%</b>  | 7<br>4.5%   | 7<br>4.5%  | 10<br>6.5%         | 7<br>4.5%      | 17<br>11.0%       | 6<br>3.9%          | 1<br>0.6%   | 2<br>1.3% |
| 無回答   | 4<br>100.0%   | 1<br>25.0%                 | 2<br>50.0%     | 0<br>0.0%   | 2<br>50.0%   | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%         | 1<br>25.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% |

|       | 医療機関の利便性や充実 | 一級河川高津川などの豊富な水資源           | 豊富な森林資源     | 農林水産業      | 日本海の資源       | 活発な市民活動   | 地元の商店街    | 観光産業      | 子育て環境や教育環境 | 高齢者、障がい者福祉の環境 | ごみ処理、上下水道などの生活環境 | 就職環境      | その他       | 無回答        |
|-------|-------------|----------------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|------------------|-----------|-----------|------------|
| 全体    | 25<br>5.9%  | 195<br>46.0%               | 66<br>15.6% | 26<br>6.1% | 130<br>30.7% | 9<br>2.1% | 1<br>0.2% | 3<br>0.7% | 18<br>4.2% | 21<br>5.0%    | 47<br>11.1%      | 4<br>0.9% | 6<br>1.4% | 33<br>7.8% |
| 中心部   | 17<br>6.4%  | <b>125</b><br><b>47.0%</b> | 34<br>12.8% | 19<br>7.1% | 84<br>31.6%  | 6<br>2.3% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 13<br>4.9% | 11<br>4.1%    | 35<br>13.2%      | 1<br>0.4% | 2<br>0.8% | 17<br>6.4% |
| 中山間地域 | 8<br>5.2%   | 69<br>44.8%                | 32<br>20.8% | 6<br>3.9%  | 45<br>29.2%  | 3<br>1.9% | 0<br>0.0% | 2<br>1.3% | 5<br>3.2%  | 9<br>5.8%     | 12<br>7.8%       | 3<br>1.9% | 4<br>2.6% | 14<br>9.1% |
| 無回答   | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%                 | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0% | 1<br>25.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>25.0%    | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 2<br>50.0% |

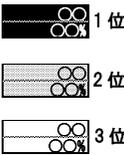


【参考】年齢別集計×益田市の良さ（自慢できるところ）

● 全体集計の結果と同様の傾向にあるが、加えて40歳以上において「一級河川高津川などの豊富な水資源」も多くなっている。

|         | 合計            | 風土や気候が良い            | 山々や田園風景などの自然環境 | 広大な市域の面積    | 歴史や文化、伝統     | 人間関係など、地域コミュニティ | 治安の良さ               | 日常の買い物の利便性  | 道路の整備状況    | 公共交通（空港、鉄道、バス）の利便性 | 山陰と山陽を結ぶ交通の要衝地 | 市ゆかりの文化人・伝統行事やお祭り | 文化・体育施設などの公共施設整備状況 | 都市公園などの整備状況 | 娯楽施設の充実   |
|---------|---------------|---------------------|----------------|-------------|--------------|-----------------|---------------------|-------------|------------|--------------------|----------------|-------------------|--------------------|-------------|-----------|
| 全体      | 424<br>100.0% | <b>286</b><br>67.5% | 200<br>47.2%   | 37<br>8.7%  | 102<br>24.1% | 62<br>14.6%     | <b>219</b><br>51.7% | 41<br>9.7%  | 12<br>2.8% | 31<br>7.3%         | 21<br>5.0%     | 59<br>13.9%       | 16<br>3.8%         | 8<br>1.9%   | 4<br>0.9% |
| ～39歳    | 67<br>100.0%  | 40<br>59.7%         | 35<br>52.2%    | 6<br>9.0%   | 23<br>34.3%  | 11<br>16.4%     | 34<br>50.7%         | 5<br>7.5%   | 1<br>1.5%  | 3<br>4.5%          | 6<br>9.0%      | 14<br>20.9%       | 1<br>1.5%          | 2<br>3.0%   | 0<br>0.0% |
| 40歳～59歳 | 97<br>100.0%  | 69<br>71.1%         | 45<br>46.4%    | 10<br>10.3% | 18<br>18.6%  | 11<br>11.3%     | 51<br>52.6%         | 10<br>10.3% | 4<br>4.1%  | 3<br>3.1%          | 4<br>4.1%      | 13<br>13.4%       | 1<br>1.0%          | 2<br>2.1%   | 1<br>1.0% |
| 60歳～69歳 | 104<br>100.0% | 76<br>73.1%         | 60<br>57.7%    | 11<br>10.6% | 24<br>23.1%  | 21<br>20.2%     | 53<br>51.0%         | 8<br>7.7%   | 2<br>1.9%  | 8<br>7.7%          | 5<br>4.8%      | 14<br>13.5%       | 6<br>5.8%          | 0<br>0.0%   | 1<br>1.0% |
| 70歳～    | 152<br>100.0% | 99<br>65.1%         | 58<br>38.2%    | 10<br>6.6%  | 35<br>23.0%  | 19<br>12.5%     | 80<br>52.6%         | 18<br>11.8% | 5<br>3.3%  | 16<br>10.5%        | 6<br>3.9%      | 18<br>11.8%       | 7<br>4.6%          | 4<br>2.6%   | 2<br>1.3% |
| 無回答     | 4<br>100.0%   | 2<br>50.0%          | 2<br>50.0%     | 0<br>0.0%   | 2<br>50.0%   | 0<br>0.0%       | 1<br>25.0%          | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>25.0%         | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%         | 1<br>25.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% |

|         | 医療機関の利便性や充実 | 一級河川高津川などの豊富な水資源   | 豊富な森林資源     | 農林水産業      | 日本海の資源       | 活発な市民活動   | 地元の商店街    | 観光産業      | 子育て環境や教育環境 | 高齢者、障がい者福祉の環境 | ごみ処理、上下水道などの生活環境 | 就職環境      | その他       | 無回答         |
|---------|-------------|--------------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|------------------|-----------|-----------|-------------|
| 全体      | 25<br>5.9%  | 195<br>46.0%       | 66<br>15.6% | 26<br>6.1% | 130<br>30.7% | 9<br>2.1% | 1<br>0.2% | 3<br>0.7% | 18<br>4.2% | 21<br>5.0%    | 47<br>11.1%      | 4<br>0.9% | 6<br>1.4% | 33<br>7.8%  |
| ～39歳    | 2<br>3.0%   | 25<br>37.3%        | 6<br>9.0%   | 7<br>10.4% | 22<br>32.8%  | 2<br>3.0% | 1<br>1.5% | 1<br>1.5% | 7<br>10.4% | 4<br>6.0%     | 3<br>4.5%        | 0<br>0.0% | 3<br>4.5% | 2<br>3.0%   |
| 40歳～59歳 | 7<br>7.2%   | <b>48</b><br>49.5% | 16<br>16.5% | 7<br>7.2%  | 38<br>39.2%  | 3<br>3.1% | 0<br>0.0% | 1<br>1.0% | 4<br>4.1%  | 2<br>2.1%     | 5<br>5.2%        | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 5<br>5.2%   |
| 60歳～69歳 | 6<br>5.8%   | 53<br>51.0%        | 22<br>21.2% | 6<br>5.8%  | 33<br>31.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 2<br>1.9%  | 6<br>5.8%     | 8<br>7.7%        | 2<br>1.9% | 2<br>1.9% | 3<br>2.9%   |
| 70歳～    | 10<br>6.6%  | 68<br>44.7%        | 22<br>14.5% | 5<br>3.3%  | 37<br>24.3%  | 4<br>2.6% | 0<br>0.0% | 1<br>0.7% | 5<br>3.3%  | 8<br>5.3%     | 31<br>20.4%      | 2<br>1.3% | 1<br>0.7% | 22<br>14.5% |
| 無回答     | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0%         | 0<br>0.0%   | 1<br>25.0% | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>25.0%    | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>25.0%  |



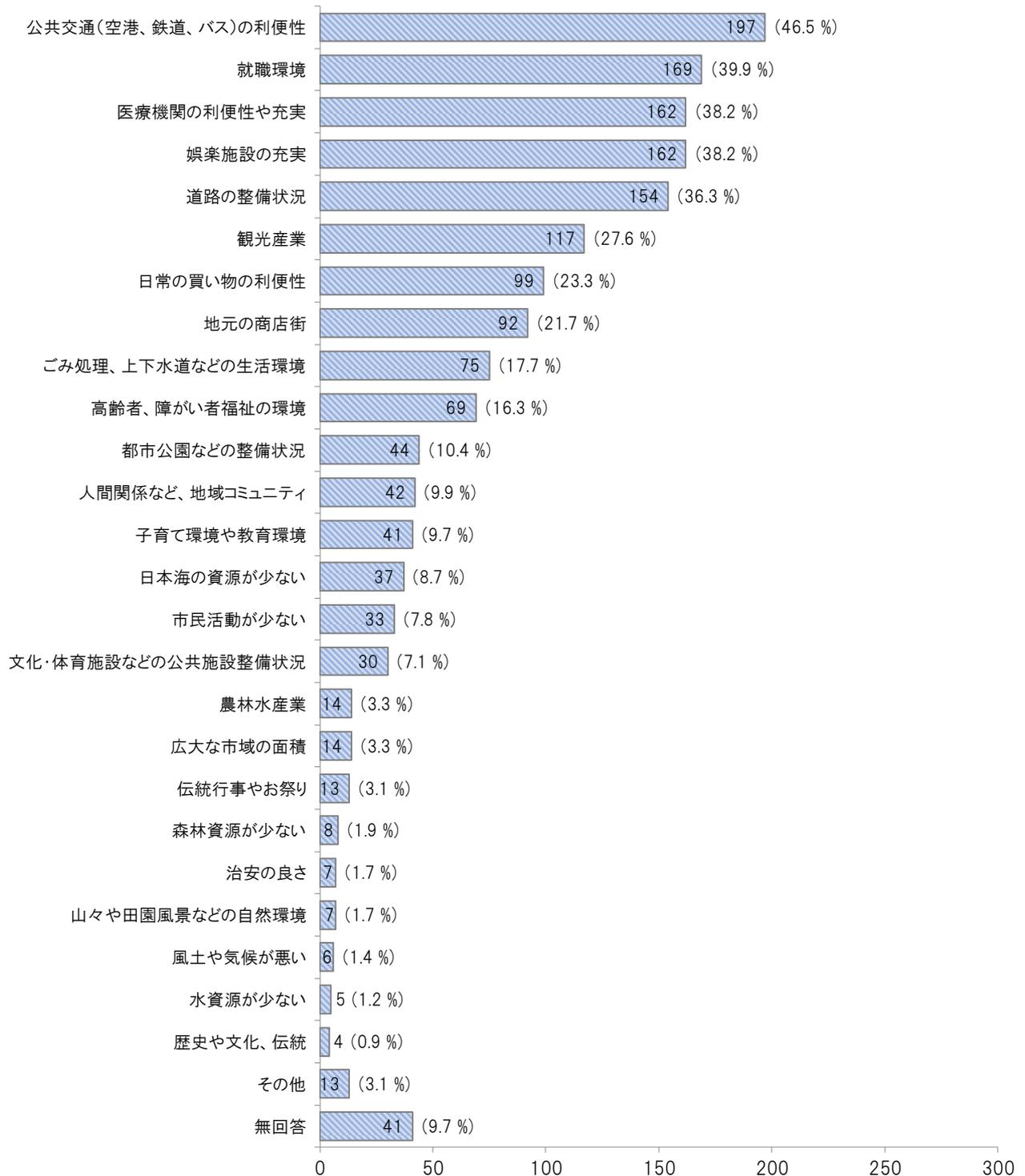
その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
| <p>問 8 自慢できる所<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 物価が安い</li> <li>✓ 自然災害が少ない【2】</li> <li>✓ 1～27は政府が●で無い。益田の</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 災害が少ない</li> <li>✓ 神楽がある町</li> <li>✓ 大きな災害被害が少ない</li> </ul> |
|-----------------------------|--|---|

問 9. 益田市の「不満(嫌いなところ)」について、あてはまる番号 5 つまで○をつけてください。

- 「公共交通(空港、鉄道、バス)の利便性」が最も多く、次いで「就職環境」や、「医療機関の利便性」「娯楽施設の充実」が多い。

[n=424]



【参考】 中心部・中山間地域×益田市の不満（嫌いなところ）

● 全体集計の結果と同様の傾向にあるが、中心部では「娯楽施設の充実」、中山間地域では「道路の整備状況」についての不満が強くなっている。

|       | 全体            | 風土や気候が悪い  | 山々や田園風景などの自然環境 | 広大な市域の面積   | 歴史や文化、伝統  | 人間関係など、地域コミュニティ | 治安の良さ     | 日常の買い物利便性   | 道路の整備状況                   | 公共交通（空港、鉄道、バス）の利便性         | 伝統行事やお祭り   | 文化・体育施設などの公共施設整備状況 | 都市公園などの整備状況 | 娯楽施設の充実                    |
|-------|---------------|-----------|----------------|------------|-----------|-----------------|-----------|-------------|---------------------------|----------------------------|------------|--------------------|-------------|----------------------------|
| 全体    | 424<br>100.0% | 6<br>1.4% | 7<br>1.7%      | 14<br>3.3% | 4<br>0.9% | 42<br>9.9%      | 7<br>1.7% | 99<br>23.3% | 154<br>36.3%              | <b>197</b><br><b>46.5%</b> | 13<br>3.1% | 30<br>7.1%         | 44<br>10.4% | <b>162</b><br><b>38.2%</b> |
| 中心部   | 266<br>100.0% | 3<br>1.1% | 1<br>0.4%      | 5<br>1.9%  | 3<br>1.1% | 27<br>10.2%     | 2<br>0.8% | 43<br>16.2% | 88<br>33.1%               | <b>119</b><br><b>44.7%</b> | 9<br>3.4%  | 21<br>7.9%         | 28<br>10.5% | <b>111</b><br><b>41.7%</b> |
| 中山間地域 | 154<br>100.0% | 3<br>1.9% | 6<br>3.9%      | 9<br>5.8%  | 1<br>0.6% | 15<br>9.7%      | 5<br>3.2% | 55<br>35.7% | <b>65</b><br><b>42.2%</b> | <b>76</b><br><b>49.4%</b>  | 4<br>2.6%  | 9<br>5.8%          | 16<br>10.4% | 49<br>31.8%                |
| 無回答   | 4<br>100.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0% | 1<br>25.0%  | 1<br>25.0%                | 2<br>50.0%                 | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%   | 2<br>50.0%                 |

|       | 医療機関の利便性や充実                | 水資源が少ない   | 森林資源が少ない  | 農林水産業      | 日本海の資源が少ない | 市民活動が少ない   | 地元の商店街      | 観光産業         | 子育て環境や教育環境  | 高齢者、障がい者福祉の環境 | ゴミ処理、上下水道などの生活環境 | 就職環境                       | その他        | 無回答         |
|-------|----------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-------------|--------------|-------------|---------------|------------------|----------------------------|------------|-------------|
| 全体    | <b>162</b><br><b>38.2%</b> | 5<br>1.2% | 8<br>1.9% | 14<br>3.3% | 37<br>8.7% | 33<br>7.8% | 92<br>21.7% | 117<br>27.6% | 41<br>9.7%  | 69<br>16.3%   | 75<br>17.7%      | <b>169</b><br><b>39.9%</b> | 13<br>3.1% | 41<br>9.7%  |
| 中心部   | 105<br>39.5%               | 3<br>1.1% | 7<br>2.6% | 10<br>3.8% | 22<br>8.3% | 20<br>7.5% | 55<br>20.7% | 80<br>30.1%  | 27<br>10.2% | 47<br>17.7%   | 46<br>17.3%      | <b>111</b><br><b>41.7%</b> | 10<br>3.8% | 21<br>7.9%  |
| 中山間地域 | 56<br>36.4%                | 2<br>1.3% | 1<br>0.6% | 4<br>2.6%  | 15<br>9.7% | 13<br>8.4% | 37<br>24.0% | 37<br>24.0%  | 13<br>8.4%  | 22<br>14.3%   | 28<br>18.2%      | <b>57</b><br><b>37.0%</b>  | 3<br>1.9%  | 18<br>11.7% |
| 無回答   | 1<br>25.0%                 | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>25.0%  | 0<br>0.0%     | 1<br>25.0%       | 1<br>25.0%                 | 0<br>0.0%  | 2<br>50.0%  |

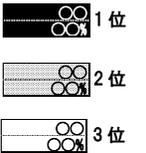
1位   
 2位   
 3位

【参考】年齢別集計×益田市の不満（嫌いなところ）

● 全体集計の結果と同様の傾向にあるが、39歳以下では、「娯楽施設の充実」についての不満が強くなっている。

|         | 全体      | 風土や気候が悪い | 山々や田園風景などの自然環境 | 広大な市域の面積 | 歴史や文化、伝統 | 人間関係など、地域コミュニティ | 治安の良さ | 日常の買い物の利便性 | 道路の整備状況 | 公共交通（空港、鉄道、バス）の利便性 | 伝統行事やお祭り | 文化・体育施設などの公共施設整備状況 | 都市公園などの整備状況 | 娯楽施設の充実 |
|---------|---------|----------|----------------|----------|----------|-----------------|-------|------------|---------|--------------------|----------|--------------------|-------------|---------|
| 全体      | 424     | 6        | 7              | 14       | 4        | 42              | 7     | 99         | 154     | 197                | 13       | 30                 | 44          | 162     |
|         | 100.0 % | 1.4 %    | 1.7 %          | 3.3 %    | 0.9 %    | 9.9 %           | 1.7 % | 23.3 %     | 36.3 %  | 46.5 %             | 3.1 %    | 7.1 %              | 10.4 %      | 38.2 %  |
| ～39歳    | 67      | 3        | 0              | 2        | 0        | 7               | 1     | 17         | 21      | 37                 | 1        | 3                  | 10          | 44      |
|         | 100.0 % | 4.5 %    | 0.0 %          | 3.0 %    | 0.0 %    | 10.4 %          | 1.5 % | 25.4 %     | 31.3 %  | 55.2 %             | 1.5 %    | 4.5 %              | 14.9 %      | 65.7 %  |
| 40歳～59歳 | 97      | 0        | 1              | 3        | 0        | 7               | 0     | 20         | 42      | 53                 | 2        | 8                  | 9           | 50      |
|         | 100.0 % | 0.0 %    | 1.0 %          | 3.1 %    | 0.0 %    | 7.2 %           | 0.0 % | 20.6 %     | 43.3 %  | 54.6 %             | 2.1 %    | 8.2 %              | 9.3 %       | 51.5 %  |
| 60歳～69歳 | 104     | 1        | 2              | 5        | 2        | 8               | 1     | 15         | 41      | 53                 | 3        | 9                  | 14          | 32      |
|         | 100.0 % | 1.0 %    | 1.9 %          | 4.8 %    | 1.9 %    | 7.7 %           | 1.0 % | 14.4 %     | 39.4 %  | 51.0 %             | 2.9 %    | 8.7 %              | 13.5 %      | 30.8 %  |
| 70歳～    | 152     | 2        | 4              | 4        | 2        | 20              | 5     | 45         | 49      | 52                 | 6        | 10                 | 11          | 33      |
|         | 100.0 % | 1.3 %    | 2.6 %          | 2.6 %    | 1.3 %    | 13.2 %          | 3.3 % | 29.6 %     | 32.2 %  | 34.2 %             | 3.9 %    | 6.6 %              | 7.2 %       | 21.7 %  |
| 無回答     | 4       | 0        | 0              | 0        | 0        | 0               | 0     | 2          | 1       | 2                  | 1        | 0                  | 0           | 3       |
|         | 100.0 % | 0.0 %    | 0.0 %          | 0.0 %    | 0.0 %    | 0.0 %           | 0.0 % | 50.0 %     | 25.0 %  | 50.0 %             | 25.0 %   | 0.0 %              | 0.0 %       | 75.0 %  |

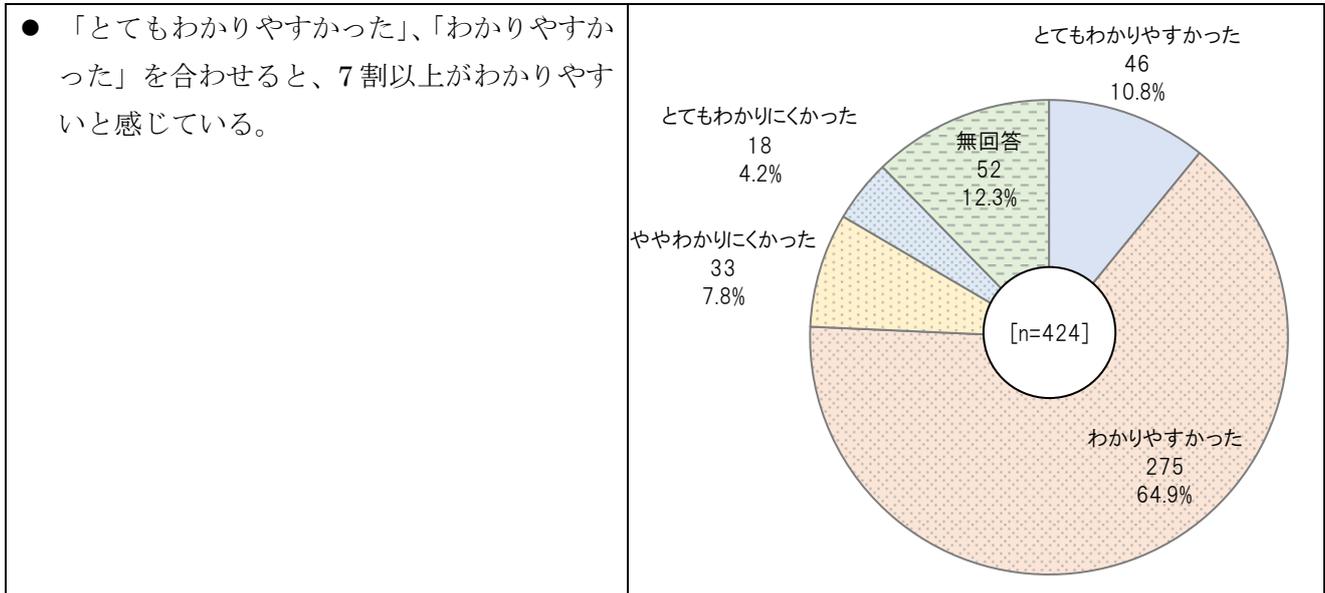
|         | 医療機関の利便性や充実 | 水資源が少ない | 森林資源が少ない | 農林水産業 | 日本海の資源が少ない | 市民活動が少ない | 地元の商店街 | 観光産業   | 子育て環境や教育環境 | 高齢者、障がい者福祉の環境 | ごみ処理、上下水道などの生活環境 | 就職環境   | その他   | 無回答    |
|---------|-------------|---------|----------|-------|------------|----------|--------|--------|------------|---------------|------------------|--------|-------|--------|
| 全体      | 162         | 5       | 8        | 14    | 37         | 33       | 92     | 117    | 41         | 69            | 75               | 169    | 13    | 41     |
|         | 38.2 %      | 1.2 %   | 1.9 %    | 3.3 % | 8.7 %      | 7.8 %    | 21.7 % | 27.6 % | 9.7 %      | 16.3 %        | 17.7 %           | 39.9 % | 3.1 % | 9.7 %  |
| ～39歳    | 21          | 1       | 0        | 1     | 1          | 1        | 6      | 19     | 13         | 11            | 13               | 29     | 4     | 2      |
|         | 31.3 %      | 1.5 %   | 0.0 %    | 1.5 % | 1.5 %      | 1.5 %    | 9.0 %  | 28.4 % | 19.4 %     | 16.4 %        | 19.4 %           | 43.3 % | 6.0 % | 3.0 %  |
| 40歳～59歳 | 49          | 0       | 1        | 1     | 5          | 4        | 21     | 24     | 16         | 18            | 19               | 42     | 4     | 5      |
|         | 50.5 %      | 0.0 %   | 1.0 %    | 1.0 % | 5.2 %      | 4.1 %    | 21.6 % | 24.7 % | 16.5 %     | 18.6 %        | 19.6 %           | 43.3 % | 4.1 % | 5.2 %  |
| 60歳～69歳 | 50          | 1       | 2        | 5     | 11         | 10       | 25     | 39     | 5          | 13            | 23               | 52     | 3     | 4      |
|         | 48.1 %      | 1.0 %   | 1.9 %    | 4.8 % | 10.6 %     | 9.6 %    | 24.0 % | 37.5 % | 4.8 %      | 12.5 %        | 22.1 %           | 50.0 % | 2.9 % | 3.8 %  |
| 70歳～    | 41          | 3       | 5        | 7     | 20         | 18       | 40     | 34     | 6          | 27            | 20               | 45     | 2     | 29     |
|         | 27.0 %      | 2.0 %   | 3.3 %    | 4.6 % | 13.2 %     | 11.8 %   | 26.3 % | 22.4 % | 3.9 %      | 17.8 %        | 13.2 %           | 29.6 % | 1.3 % | 19.1 % |
| 無回答     | 1           | 0       | 0        | 0     | 0          | 0        | 0      | 1      | 1          | 0             | 0                | 1      | 0     | 1      |
|         | 25.0 %      | 0.0 %   | 0.0 %    | 0.0 % | 0.0 %      | 0.0 %    | 0.0 %  | 25.0 % | 25.0 %     | 0.0 %         | 0.0 %            | 25.0 % | 0.0 % | 25.0 % |



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| <p>問9 不満<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 正規で就職できるところが少ない。給与の水準が低い</li> <li>✓ 道路わきの木がしげりすぎてあぶない。対向車見えない。※空港への道が特に、ミラーもない</li> <li>✓ 市職員と市長の癒着</li> <li>✓ パートナーシップ制度がない。LGBTの支援</li> <li>✓ 高齢者は買物にとっても困っています。近所でも多くおられます。商店と交渉するとか車の便の配送とか考えて高齢者が買物に安心出来るようお願いします。</li> <li>✓ 給料安いのに物価が高い</li> <li>✓ 田畑の荒れ地</li> <li>✓ 車にのれない考えの考えがほしい</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 外食、チェーン店などお店を増やしてほしいです</li> <li>✓ 一人一人の意識改革を望みます。・人口の割に車が多い→1人1台は自己都合では？・高齢者の運転が多く危ない！・タクシーチケットの配布など考えて欲しい(ドアからドア)</li> <li>✓ 道の駅がない。自然公園付きで</li> <li>✓ 1つ1つ確認をしその上で必要ならば残す方がよい</li> <li>✓ 広報活動(全国へ)</li> <li>✓ 動物による農作業の被害</li> <li>✓ 環境の良さを生かしてない</li> </ul> |
|------------------------|---|---|

問 10. 市役所（出先機関を含む。）を利用された際、目的の窓口までの案内や掲示物などはわかりやすいと感じましたか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

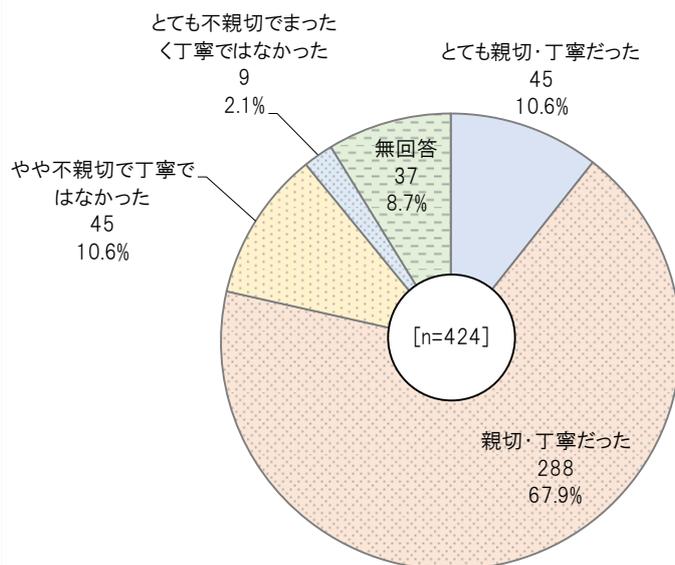


その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>問 10.市役所案内<br/>＜ややわかりにくかった・とてもわかりにくかった理由＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 地図の色分けが必要と感じた。</li> <li>✓ 全体の案内図の提示がほしかった</li> <li>✓ 何を何処に行くのか？</li> <li>✓ 案内情報の種別、対象者、などがわかりにくい。（ごっちゃになってることも）</li> <li>✓ 普通</li> <li>✓ 案内地図の場所がわかりにくい（目立つようにして）</li> <li>✓ 市役所の利用は年に 1～2 回だからわからない所が多いが、出入口の受付の方が親切に案内して下さるので安心して利用出来る</li> <li>✓ 建物が古く横に広い</li> <li>✓ 机上の理論だけで仕事をしてほしくない</li> <li>✓ 変更した場合の掲示を（以前より）はっきりしてほしい</li> <li>✓ つくりがいにくい</li> <li>✓ 老人むけに大きく低く</li> <li>✓ すべて</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ どこかの窓口に行けばよいかわからなくて、総合案内で聞いて行った</li> <li>✓ 2 階にはどんな部署があるか分からなかった</li> <li>✓ どこにあるかわかりにくい</li> <li>✓ 順番番号の機会設置場所がわかりにくい。又、何課を探してよいかわからない。</li> <li>✓ 上記と同様、必要と思うなら残す方がよい</li> <li>✓ 各部署の窓口、分かりにくいので案内係にたずねます</li> <li>✓ 行っていないからわからない</li> <li>✓ いつもは利用していないので、どこに何があるのか全くわからなかった。</li> <li>✓ 支所が地域振興課 1 つでわかりにくい</li> <li>✓ 全体</li> <li>✓ 慣例によって断られた</li> </ul> |
|--|---|--|

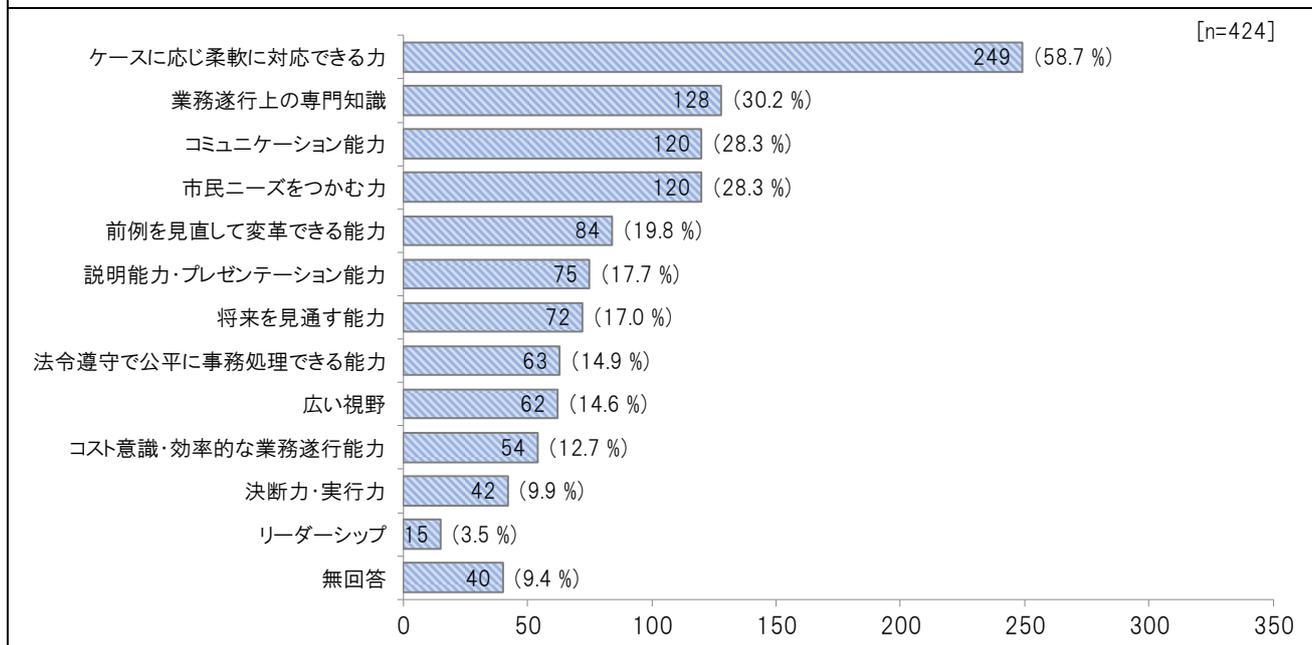
問 11. 窓口での職員の対応（言葉遣い・態度）はいかがでしたか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- 「とても親切・丁寧だった」、「親切・丁寧だった」を合わせると、7割以上が親切・丁寧だったと感じている。



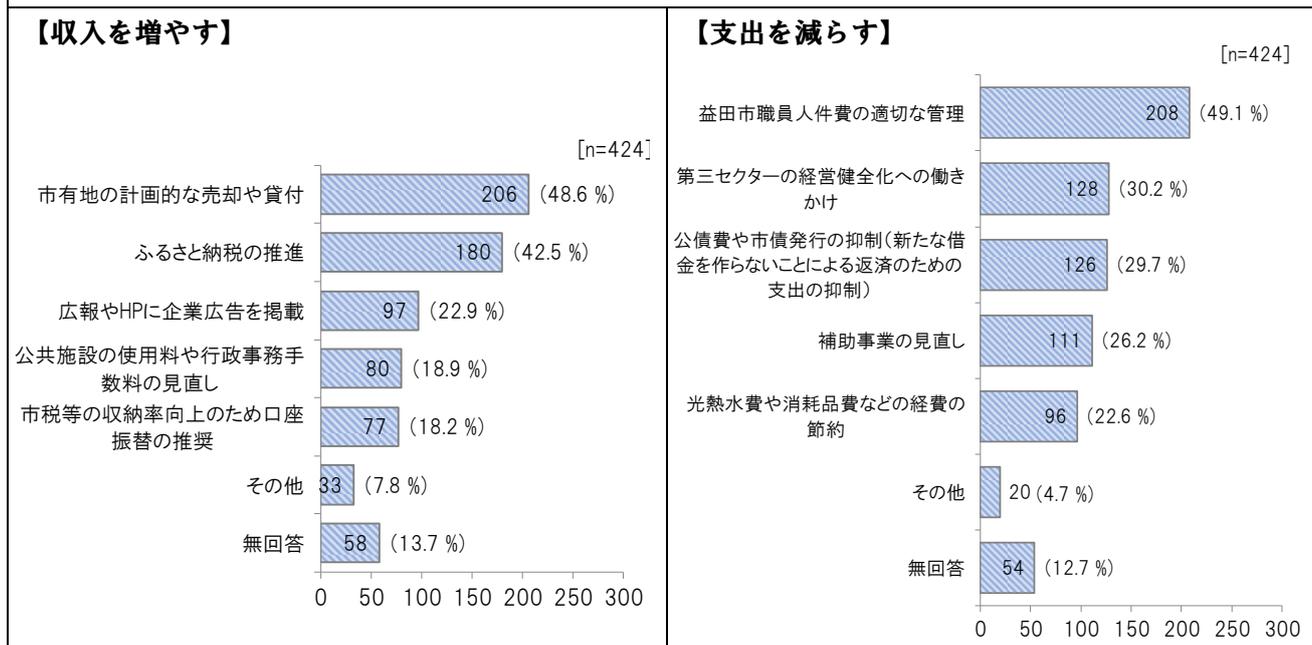
**問 12. 職員の資質として重要だと思うものは次のうちどれですか。あてはまるものを3つ選んでください。**

- 「ケースに応じ柔軟に対応できる力」が最も多く、次いで「業務遂行上の専門知識」、「コミュニケーション能力」、「市民ニーズをつかみ力」が多い。



**問 13. 益田市では、財政の健全化（収入を増やし支出を減らす）のため、次の点に重点を置いた行財政改革を進めています。これらのうち、あなたが特に重要だと思うものを【収入を増やす】および【支出を減らす】からそれぞれ2つずつ選択してください。**

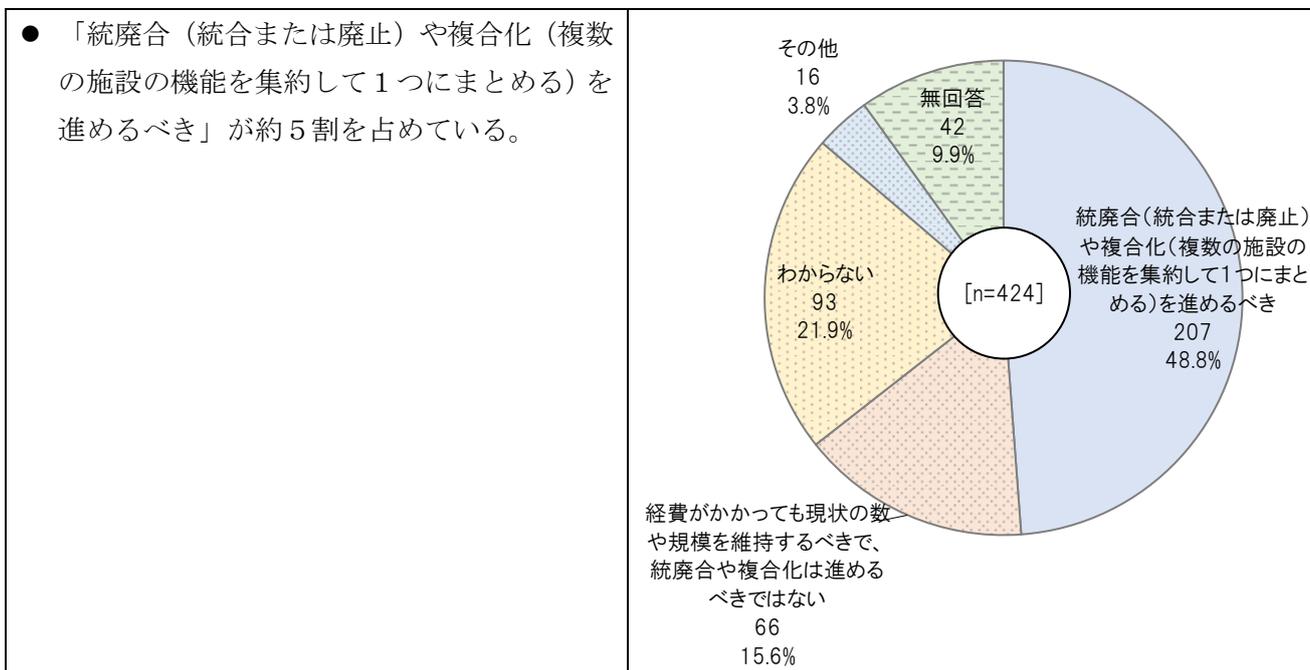
- 【収入を増やす】では「私有地の計画的な売却や貸付」、【支出を減らす】では「益田市職員人件費の適切な管理」が最も多い。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                              |  |  |
|------------------------------|--|--|
| <p>問 13.収入を増やす<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 居住者を増やして税収を上げる</li> <li>✓ 職員、市民問わず意見を募る</li> <li>✓ 働き手の手当で、収入を増やし、お金を使わせ、お金を回るようにする</li> <li>✓ 不正納税</li> <li>✓ 基本施策 5(P7)の「観光」新たな観光資源の創出。</li> <li>✓ 職員と、市議市長の給料減額、ボーナスなし、市議の年金なし</li> <li>✓ 県外への道路網の整備</li> <li>✓ 企業を益田に</li> <li>✓ 既存の事業の見直し(スクラップインビルズ)</li> <li>✓ 山口、萩、浜田等から人が来てくれるような施設やイベントをつくる</li> <li>✓ 民間収益増による税収増</li> <li>✓ 職員のコスト意識への変革</li> <li>✓ 県外で活躍する企業のバックアップ</li> <li>✓ 企業誘致</li> <li>✓ 人件費が高い、上級の</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 企業誘致</li> <li>✓ 市民税の検討も必要</li> <li>✓ 益田市へ来たいと思うものをつくり、外の人に来てもらう</li> <li>✓ 市(観光)などPR</li> <li>✓ 観光事業の連携と促進</li> <li>✓ 県外へのアピール力。鳥取県に比べて島根県はアピール力が弱いと思います。</li> <li>✓ 目玉となる特産品のPR</li> <li>✓ 税収UPに向けて景気の底上げ</li> <li>✓ わからない</li> <li>✓ 資産運用(基金運用)</li> <li>✓ 他自治体の成功例を参考にして益田市に落とし込んで実施してみてもは</li> <li>✓ 来る人、住む人を増やす</li> <li>✓ 外貨のかくとか、補助事業等による税収入増、最大限活用</li> <li>✓ 近圏国(アジア)への農林水産物の輸出</li> </ul> |
| <p>問 13.支出を減らす<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市議の人員削減又は、現職議員の身辺調査(資金関連)</li> <li>✓ 難しい問題</li> <li>✓ 特になし</li> <li>✓ 必視歳出</li> <li>✓ IT の導入・活用による事務処理費等の軽減</li> <li>✓ 議員の削減、市職員の削減</li> <li>✓ むだな所に出費しない</li> <li>✓ 公務員の仕事、給与のお見直し、議員も含む</li> <li>✓ 議員の数を少なく</li> <li>✓ 不必要な支出をなくす</li> <li>✓ 市会議員さく減</li> <li>✓ わからない</li> <li>✓ たてものがせまい</li> <li>✓ 市会議員4人減※改パイ問題等々の支払</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市議会議員の数を減らす</li> <li>✓ 小中学校再編、統合、児童、生徒数のわりに学校が多過ぎる。地域の意見を聞きすぎ。</li> <li>✓ 予算支出の健全化</li> <li>✓ 支出を減らすことも大切だが収入を増すことを優先した方がいいと思います。人件費は削らない方が良い。</li> <li>✓ 公共車の管理、バスの小型化 etc</li> <li>✓ 市議の定数は正(削減)市議の報酬の削減(日当制)</li> <li>✓ 設備投資</li> <li>✓ 職員減→臨職増の見直し</li> <li>✓ 支出経費の有効活用</li> <li>✓ 部署をこえた事業スクラップアンドビルドの徹底。民間への事業移譲</li> </ul>   |

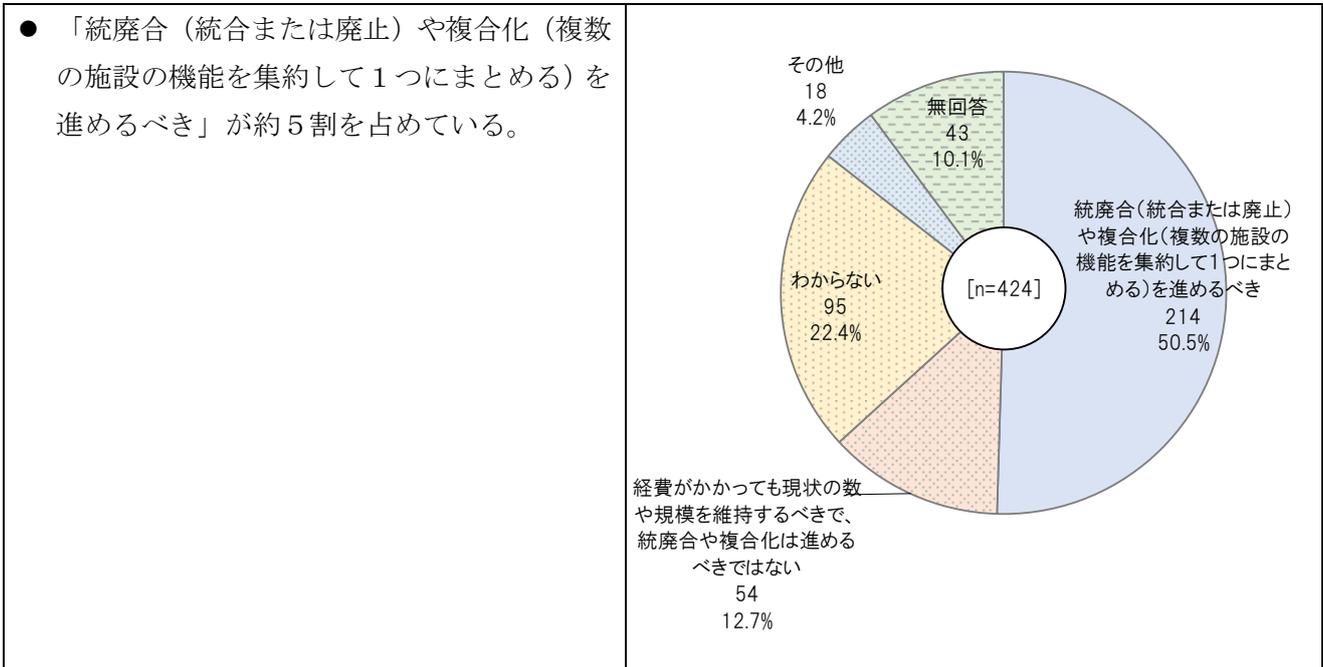
問 14. 益田市の公共施設（学校、公民館等）には、建物の老朽化が進み、修繕や建替えに膨大な経費がかかるものや、利用目的が重複するものがあります。これらの施設の今後のあり方について、「利用者」としてのあなたの考えに近いものは次のうちどれですか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                              |  |  |
|------------------------------|--|--|
| <p>問 14.利用者の考え<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 根本的に云えばコンパクトの集落にシインフラの充実が望ましい。</li> <li>✓ 統廃合や複合化は進め、委託可能なものは委託する</li> <li>✓ 複合施設とすれば良いのでは。+コンビニ、+学校、+JA局</li> <li>✓ 民間に貸し付けて収入源にする等、柔軟な発想が必要</li> <li>✓ 他の税金の用途を見直すべき</li> <li>✓ 子供が少なくなれば職員も比例して減らせれば良い。建物も維持出来る範囲を修繕すれば良い</li> <li>✓ 1か2ではなく、発想の転換が必要！人口拡大計画はどうなった？歯止めすらかかっていないが...</li> <li>✓ 例えば3つの地域を(益・美・匹)特性を生かした分配方式ではどうか!?匹見は温泉、美都スポーツ、益田文化施設等</li> <li>✓ 小中学校の9年生、公民館を学校に移転</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 少子化のため学校を統合する。昔吉田小は1学年6~7クラスの子供を受け入れることができていたので老朽化がすすむ学校は修繕せず廃校にする。修繕場所が1か所で済む。</li> <li>✓ 住民生活に直結した施設は、住民が生きて来た歴史をもう一度見直して結議すべき。地域の様々な施設の必要性について、実情を把握する事。何でも統合・廃止をする事はダメ、市役所もいらなくて良い時代になってしまう。</li> <li>✓ ケースバイケースの対応</li> <li>✓ 必要に応じて検討していくと良いと思います。</li> <li>✓ トイレが和式で使いづらいと思う</li> <li>✓ 各々地区で状況が違い一律に①②では答えられない</li> <li>✓ 統合も必要な施設もあるでしょうが、その為に交通手段がなくなるかも</li> </ul> |
|------------------------------|--|--|

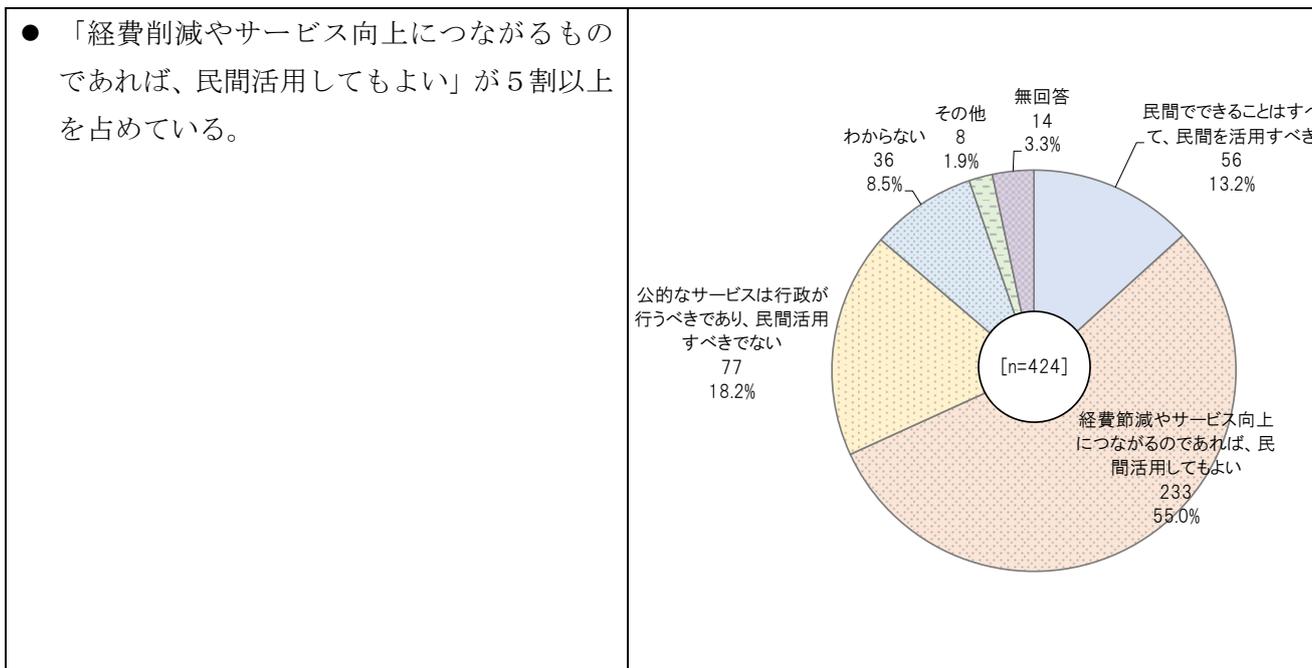
問 15. 公共施設を維持・管理していくためには、市民の皆さまに納めていただく多くの税金を使う必要があります。公共施設の今後のあり方について、「納税者」としてのあなたの考えに近いものは次のうちどれですか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
| <p>問15.納税者の考え<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 民間に貸し付けて収入源にする等、柔軟な発想が必要</li> <li>✓ 他の税金の用途を見直すべき</li> <li>✓ 収入に見合った支出、家庭と同じ考えで行うべき。税金の支出が不透明</li> <li>✓ 1か2ではなく、税負担を減らす発想の転換がほしい</li> <li>✓ 児童館は、なくさない方がよいと思います。</li> <li>✓ いらないところでお金がかかっている(かけている)</li> <li>✓ 例えば3つの地域を(益・美・匹)特性を生かした分配方式ではどうか!?匹見は温泉、美都スポーツ、益田文化施設等</li> <li>✓ 人口が減ってきているので高齢者も多いことから納税額の負担は大きくなるので、どうにか県外からの人口の取り入れ対策、少子化の改善が必要。交通の利便性の早急な対策。就職先の増加、人が集まる施設やイベントの増築</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市の車で職員がいねむりしているのを何度もみています。そういう人の人件費を減らしてほしい</li> <li>✓ 地域自治組織の推進は地域の様々な問題に対し、職員が我が事として今後考え直す事が、あなたが地域の課題解決のため、進んで提案してみてください。あなた方のリーダーシップが求められている地域住民は日々頑張っているのです。次はあなた方の番ですよ！！</li> <li>✓ 必要に応じて検討していくと良いと思います。</li> <li>✓ 本当に必要なものを精査し、大切に税金を使ってほしい</li> <li>✓ 道路ばかり、よくして、若者が県外に出ないよう考えたらどうだろう</li> <li>✓ 各々地区で状況が違い一律に①②では答えられない</li> <li>✓ 年金生活者としてはきびしい現状です</li> <li>✓ 地域の拠点が維持できる施設運営はすべきである</li> </ul> |
|-----------------------------|--|---|

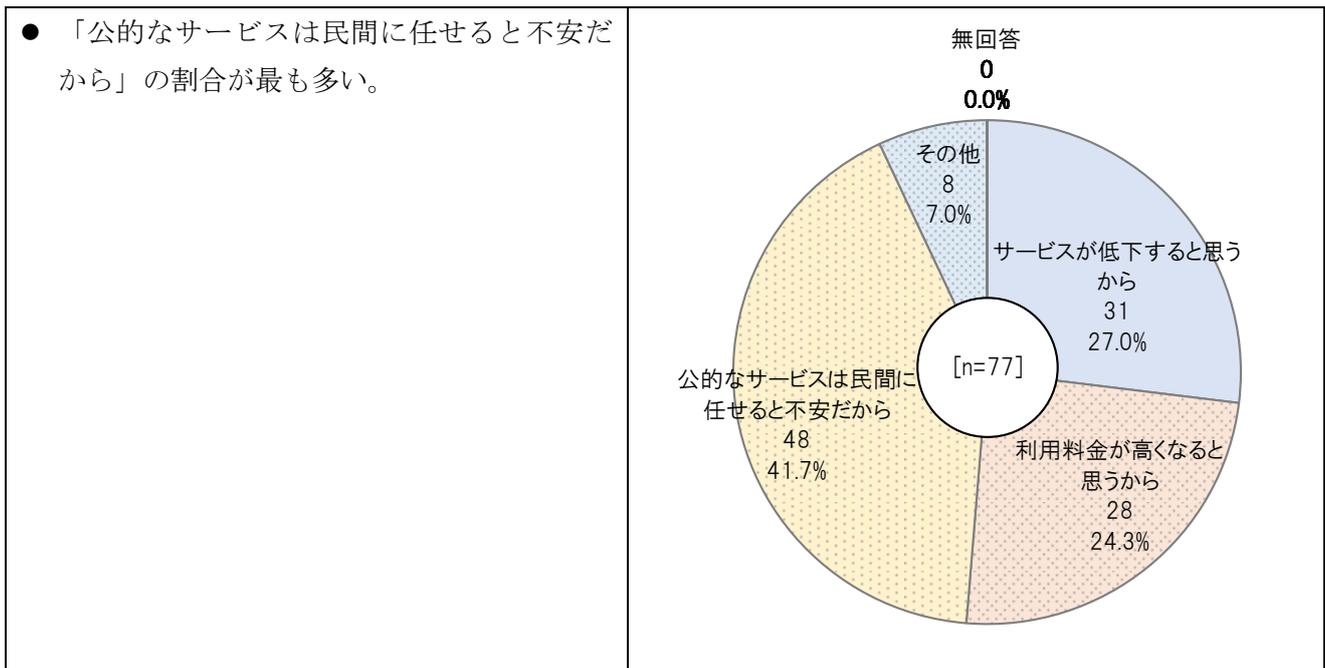
問 16. 公共施設の管理運営は、指定管理者制度の導入や業務の民間委託、民営化、地域との協働など、民間の力を活用する手法があります。これについて、どのように考えますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
| <p>問 16.民間活用手法<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 金額が少ないのに予算・決算は外部へ委託は、やめるべき</li> <li>✓ 適切なサービスが出来れば民間が良いが、頭を使って欲しい。</li> <li>✓ 民間や指定管理を利用しても職員が減らないのはなぜか？職員を大幅に減らすべき。</li> <li>✓ 「官から民へ」あなたたちは何をしますか。あなたたちは民ではないのですか！！</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 年令が気になるができるものであれば活用できる</li> <li>✓ 行政も民間も本気度が不足</li> <li>✓ 民間活用も必要</li> <li>✓ 一くりにせず、個別に判断</li> <li>✓ 民間活力の活用はのぞましいが、経費節限のみを種目にするのはのぞましくない。民間活力の活用により収入増等を目指すべき</li> <li>✓ プライバシーの問題あり</li> </ul> |
|------------------------------|---|---|

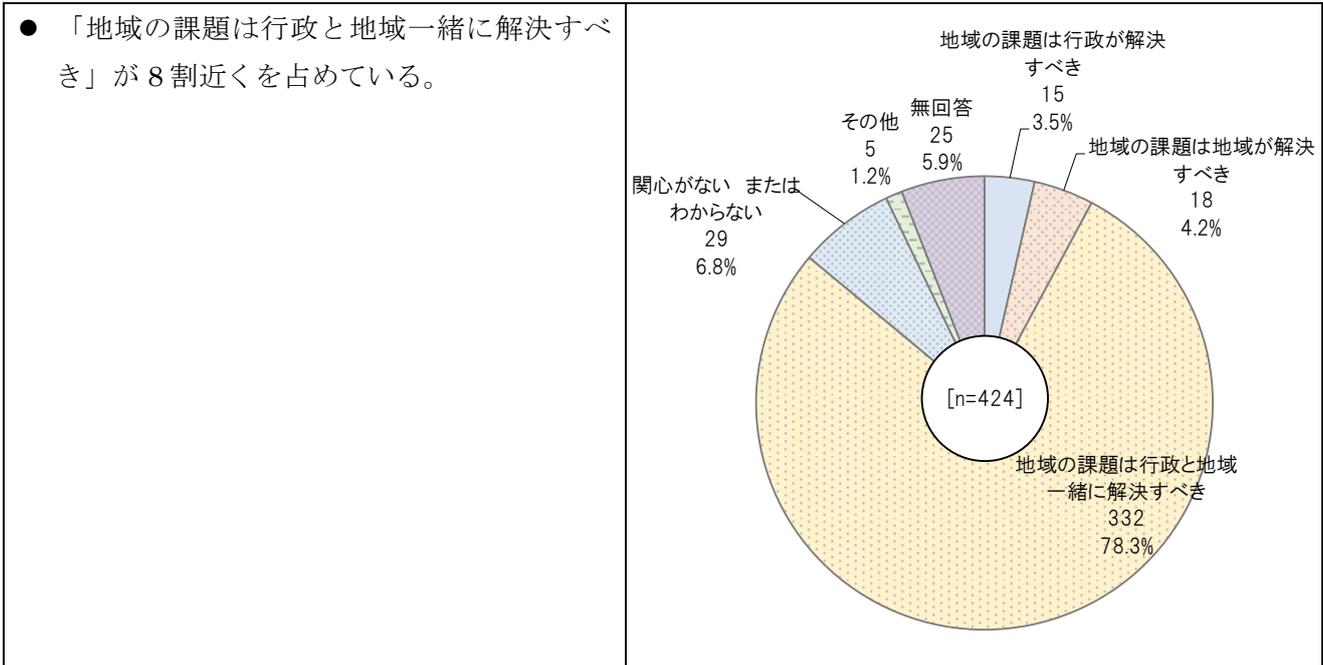
問 17. 問 16 で、「公的サービスは行政が行うべきであり、民間活用すべきでない」と答えた方のみおうかがいします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。



その他・自由意見回答（(原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
| <p>問 17.民間活用すべきではない理由<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 財政管●は●管理課でやるべきである。人材豊富益田市</li> <li>✓ 基本は、公的にやってほしいが、民間独自のものも増やす方がよい</li> <li>✓ 現場が迷惑をこうむるから</li> <li>✓ 公的サービスとは行政サービスと同様なものとする</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 水道に関しては民間にまかせるべきでない</li> <li>✓ 赤字でも実施できるのは行政だけ</li> <li>✓ 外国の失敗から学ぶように</li> </ul> |
|-------------------------------------|--|--|

問 18. 益田市では、各地区の実情に応じたまちづくりを進めるため、「地域自治組織」の設立を進めています。市民と行政の協働（一緒に協力し合って考えていくこと）について、どのように考えますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

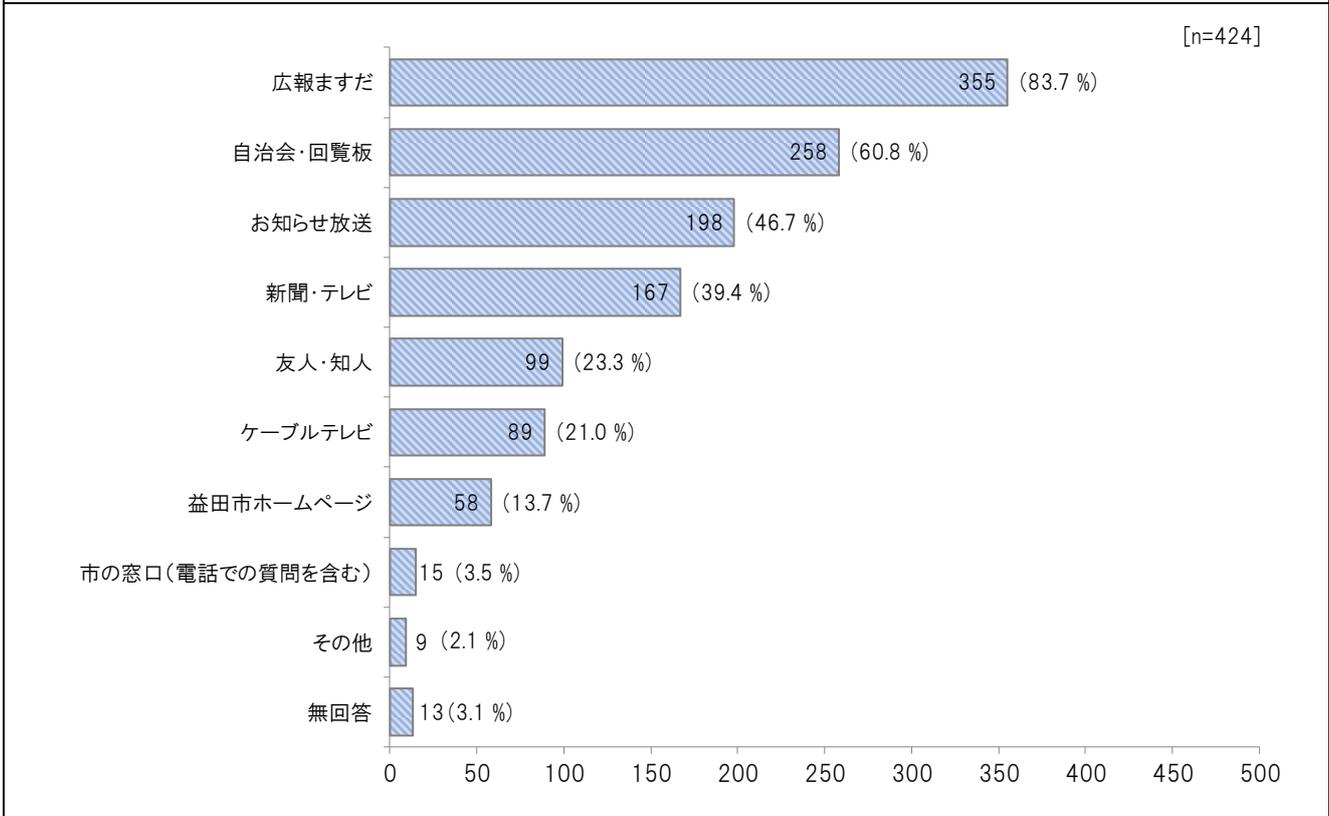


その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
| <p>問 18.市民と行政の協働<br/>＜その他＞</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 地域の課題は地域が解決するが、必要に応じて行政も協力を</li> <li>✓ 良い事、悪い事が飲み屋街で税●の溜●で</li> <li>✓ 人にまかすべきではない</li> <li>✓ 個人情報の流出注意</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 行政は地域と一緒に頑張っていますが、お金と少し出して、後は地域にまかせればよいのか？</li> <li>✓ 地域の課題は地域住民が主体となっはあくし解決することがのぞましい。</li> </ul> |
|--------------------------------|--|---|

**問 19. あなたは日頃どのようにして益田市の情報入手していますか、あてはまるものすべてに○をつけてください。**

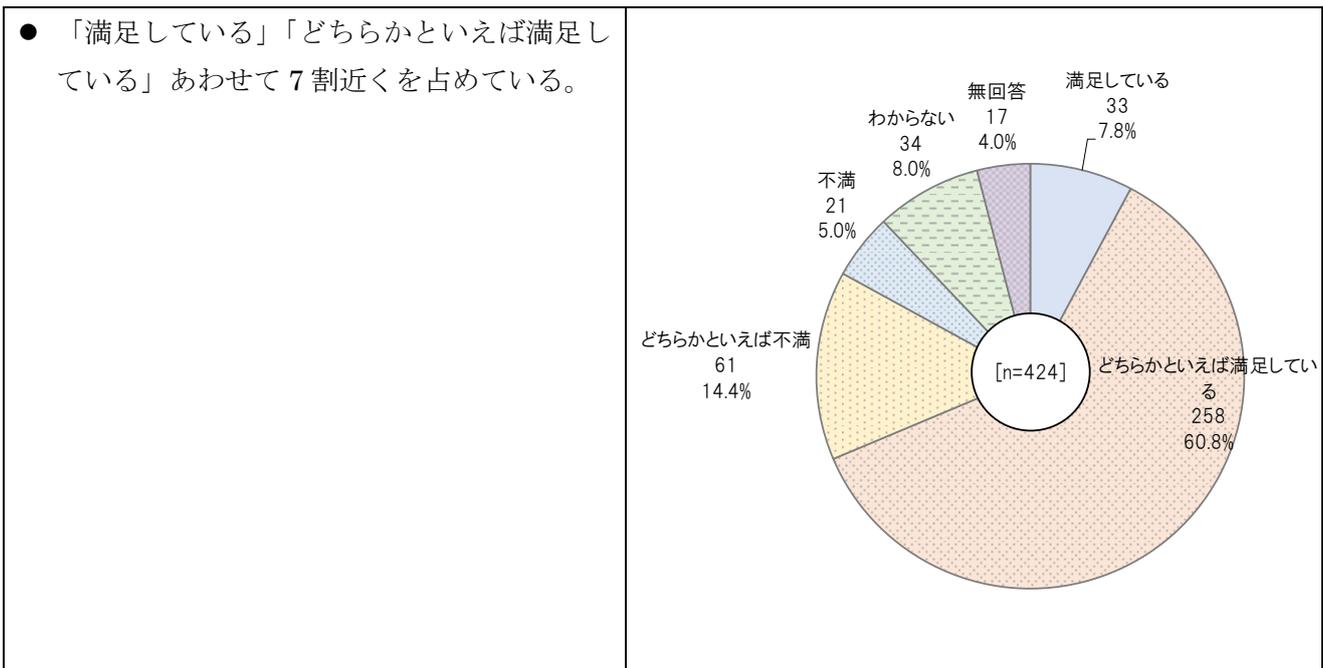
● 「広報ますだ」が最も多く、次いで「自治会・回覧板」「お知らせ放送」が多い。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

|                      |   |  |
|----------------------|---|--|
| 問 19.情報入手手段<br>＜その他＞ | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 防災無線</li> <li>✓ 見た目</li> <li>✓ 情報入手しようと思わない。きょうみがない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 仕事中</li> <li>✓ 益田市安全安心メール</li> <li>✓ チラシやポスター</li> <li>✓ メール</li> </ul> |
|----------------------|---|--|

問 20. あなたは、益田市からの情報発信についてどのように感じていますか、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。



その他・自由意見回答（原文のまま掲載しているが、文字が判別できなかった箇所は「●」に置き換えた。また、全く同じ回答が複数あった場合は、【 】に回答数を記載。）

| 問 20.情報発信<br>＜どちらかと言えば<br>不満：理由＞   | 自由意見回答  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 益田の魅力を見つけ、市外にも発信していったら良いのでは。</li> <li>✓ 市街地の情報が山間部に遅れる</li> <li>✓ 益田市ホームページは非常に見ずらいです。分かりやすくしてほしい。</li> <li>✓ パソコンやスマホの情報でなく「トシヨリ」にも理解できるアナログの情報が欲しい。</li> <li>✓ 情報が少ない</li> <li>✓ 日常必要のない放送、etc 組織の説明</li> <li>✓ ほとんど、とどいていません。</li> <li>✓ 情報発信場所を増やして欲しい(イオンなど)</li> <li>✓ 広報を2ヶ月に1回程度にして、ホームページを充実して欲しい</li> <li>✓ 大切な内容の放送は、2~3回に時間を少し置いて放送して欲しい</li> <li>✓ 自治会回覧板だけだと、該当期日等に間に合わないこともある</li> <li>✓ 全国には発信していない。</li> <li>✓ 広報・ホームページが一方的情報のみ</li> <li>✓ 市長の顔が見えない。私はネット等を発信しているが益田市について書いていない。一応講談社から小説を発刊した小説家ではあるが益田市役所との接触は一切ないのが現状。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ HP をみても、タイムリーな情報がのっていない事が多いから</li> <li>✓ 何にしても情報が入ってくるのが遅い</li> <li>✓ 面白くない</li> <li>✓ もっと重点的に力を入れ、(特に子育て)子育てしやすい街として他からの魅力がありひきつけられる様な PR をしてほしい。</li> <li>✓ 知りたい情報がインターネットのHPで探しにくい。掲載されていない。</li> <li>✓ 分かりにくい。</li> <li>✓ お知らせ放送、ケーブルテレビ等々利用していない若者はたくさんいます。益田に感心をさらに持たなくなるのではと思います。発信だけではなく受け入れてもらえる方法があればいいと思います。</li> <li>✓ 市制方針、議会だより、広報の内容等で理解ができない内容が多々ある。特に市制方針は何が実現したのか判別不能。</li> <li>✓ 弱者に対しての徹底した発信がなされていない。</li> <li>✓ 発信がおそい。</li> <li>✓ 目新しい情報が無い様に感じる。</li> <li>✓ SNS の効果的な利用を考えるべき。複数アカウントを使い分けて</li> </ul> |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ひとまるビジョンが放送されない家庭は人づてにしかお祭りやイベントの情報が得られない。+ポスター 買物先へのポスター貼りつけ枚数を増やしてほしい。ハロウィンイベントも知らなかった。</li> <li>✓ 伝わりにくいから</li> <li>✓ 情報が整理されていないのでわかりにくい。</li> <li>✓ お知らせ放送が多過ぎる</li> <li>✓ 情報発信が少ない</li> <li>✓ 土地を貸した。建物がモデルハウスが借家で固定資産税が変わる等(市民の自主申告等)こういう場合等の分からない●が知らせるのか?●道路等市はかつてに市民の土地を許可なく使用している。市に聞くと法のことコピーを●りつけて事が成り立たない。</li> <li>✓ 市長が何してるかわからん!</li> <li>✓ 情報量が少ない</li> <li>✓ 今以上しっかり発信、わかりやすくしてほしい</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市のイベント情報の全てが HP や広報にのっているわけではないので、参加したかったのに、その機会をのがすことが多い</li> <li>✓ 不満は無い。「ふつう」の番号があれば</li> <li>✓ 防災情報をリアルタイムで受け取ることが出来るようにひとまるビジョンの充実を。</li> <li>✓ 都合の悪い事でも発信するべきだ</li> <li>✓ スマホユーザーの増加をとらえ、WEB情報の充実化を図る必要があると考える</li> <li>✓ 広報や HP が分かりにくくボリュームも少ない気がする</li> <li>✓ ほとんどの老人がスマホを持つ時代です。IT の活用方法をわかりやすく伝授してください。中国人を見直し、活用しよう。</li> </ul> |
| <p><b>問 20.情報発信</b><br/><b>&lt;不満 : 理由&gt;</b></p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 広島や山口あるいは九州等にも広報や益田市のパンフレットを益田市が配布してはどうか。</li> <li>✓ 広報ますだについて字が小さい。目次もわかりやすく</li> <li>✓ 内容に工夫が必要(マンネリ化している)再検討して下さい。</li> <li>✓ 市外に向けての情報発信が不足。</li> <li>✓ 広報やホームページでは、住民は理解出来ない。住民の皆さんと交流し、現地で会議をすることが大切。情報を発信しているから理解出来ると思ったら大間違いです。役所から一步踏出していかないとダメです。何も変わりませんよ!!</li> <li>✓ 既存のものでは無くても一緒だと思うレベル</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 何もかも遅い。</li> <li>✓ 特定の人にしか伝わらない。市にたずさわる人●が●い</li> <li>✓ 祭り、イベントの情報が少ない(HPにどんどのせるべき)</li> <li>✓ 将来を期待できるような魅力を感じない。</li> <li>✓ 温泉だけでも早く復帰して頂きたい。</li> <li>✓ 各家に届いていない。</li> <li>✓ 視覚、聴覚障がい者に対する情報発信が不十分。</li> <li>✓ 情報発信量の少なさ。(特にHP)加えて分かりにくさ。内容(その月)だけでなく欲しい情報(知りたい)それぞれのものがどこにUPされているか。</li> </ul>   |
| <p><b>問 20.情報発信</b><br/><b>&lt;わからない : 理由&gt;</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 識らない</li> <li>✓ 気にした事がないから</li> <li>✓ よくわからない</li> <li>✓ 本気で受け取ってないため</li> <li>✓ 比較する他市の状況(情報)がないので答えようがない。</li> <li>✓ 地域の場所の色々な所を知らしてほしい。</li> <li>✓ この情報は役立ったという実感がない。</li> <li>✓ 日中働いていていそがしく情報を得ようと思わない</li> <li>✓ 情報を活用できてないと感じるから</li> <li>✓ 情報発信が足りているか不足しているか、判断できない。</li> <li>✓ なにも感じない。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ テレビ人との話合いがあまりない</li> <li>✓ 日常生活に迫れているので、発信された情報を満足するほど見聞きしていない。不満とを感じる事もない</li> <li>✓ 生活するのが精一杯で情報を得る余裕がない。</li> <li>✓ あまり気にしていない</li> <li>✓ 他の都市に住んだことがないので比べ様がないから</li> <li>✓ 益田市から情報発信について満足している訳でも不満を持っている訳でもないから。</li> <li>✓ 何を目的としているのか、よくわからない。ex.よい街にしたい?市民に求めている?</li> </ul>   |