

益 田 市
市民アンケート
調 査
報 告 書

令和7年9月
益田市

■概要

| | |
|-------|--|
| 調査目的 | 施策や事業に対する市民の満足度や期待する施策を聞き、「第6次益田市総合振興計画後期基本計画」の策定に関する基礎資料とするために実施。 |
| 調査対象者 | 益田市在住の18歳以上の市民から1,478名を無作為に抽出 |
| 調査期間 | 令和7年7月7日～7月21日(〆切日) |
| 回収状況 | 配布:1,478通、回収数463通 回収率31.3% |

■設問一覧

| | | |
|----------------------|-------|----|
| 回答者属性 | ----- | 3 |
| 益田市のまちづくりに対する評価・期待 | ----- | 5 |
| 益田市の自慢できるところ、きれいなところ | ----- | 23 |

■総括

<益田市のまちづくりに対する評価・期待について(全体総括)>

- **基本目標Ⅱ(教育・歴史・文化)**に関する施策は、他の施策と比較して、実感度・充実期待度ともに高く、「ひとづくり」に関する施策・まちづくりの成果がみられる。
- 一方、充実期待度の高い施策の中で、**基本目標Ⅳ(交通・通信基盤)**、特に**道路整備に関する項目の実感度が低い**状況となっており、重点的な改善・整備が求められる。
- 充実期待度が高い施策の中で、**特に実感度が高い施策は、「Ⅱ-15 島根芸術センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興」となっている。**
- 一方で、実感度が特に低く、**重点的な改善が求められるのは「Ⅲ-10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援」となっている。**
- 「横断-4 先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進」は充実期待度が高い項目に含まれないが、実感度が各施策の中で、最も低い状況であり、**DXの取組等、暮らしに好影響を与えるまでの取組や成果を市民が実感していない状況**である。

[参考：充実期待度が高い施策一覧]

| 目標 | 実感度高・充実期待度高 (重点的な維持が必要) | 実感度低・充実期待度高 (重点的な改善が必要) |
|-------|--|--|
| 横断目標 | — | — |
| 基本目標Ⅰ | <ul style="list-style-type: none"> 3 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実 6 保健予防体制の充実 10 感染症予防対策の充実 11 益田市赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保 12 救急医療体制の充実 14 国民健康保険財政の健全運営 16 地域医療包括ケアシステムの推進 | <ul style="list-style-type: none"> 13 無医地区などの地域医療体制の充実 17 市民ニーズに対応した各種介護・障がい福祉サービスの体制の充実 18 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり |
| 基本目標Ⅱ | <ul style="list-style-type: none"> 1 地域ぐるみでの教育の推進 2 確かな学力の向上を目指した教育の推進 3 子どもの可能性を伸ばす、個別最適化の推進 4 ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進 5 豊かな心をはぐくむ教育の推進 6 教育環境の整備・活用 7 ライフキャリア教育の推進による生きる力の育成 12 気軽に読書に親しめる環境の整備 13 豊かな歴史・文化資源の保存・継承・調査・活用 15 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興 16 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上 18 安心・安全な食の提供 | — |
| 基本目標Ⅲ | <ul style="list-style-type: none"> 6 地産地消の推進 7 地域産品の高付加価値化の推進 | <ul style="list-style-type: none"> 9 石見臨空ファクトリーパークなどへの新規企業の立地促進 10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援 18 広域連携の推進 |
| 基本目標Ⅳ | — | <ul style="list-style-type: none"> 1 安全できれいな道路環境づくり 2 「グリーンライン 90」の整備促進 3 高速道路網の整備促進 4 国道・県道などの幹線道路の改良整備促進 8 萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進 10 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの推進 |
| 基本目標Ⅴ | <ul style="list-style-type: none"> 10 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進 14 高津川・益田川などの河川の水質保全 15 森林の公益機能を維持するための適正な管理 | <ul style="list-style-type: none"> 4 美しい景観の保全 11 下水道などの整備 12 上下道施設の耐震化・更新の推進 |

| 目標 | 実感度高・充実期待度高 (重点的な維持が必要) | 実感度低・充実期待度高 (重点的な改善が必要) |
|----------|--|---------------------------------|
| 基本目標 VI | 1 生活・交通安全対策の充実 2 防犯体制の充実・強化 3 防災体制の充実 4 地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実 5 消防・救急・救助体制の充実・強化 | 9 U・Iターンの支援 |
| 基本目標 VII | 6 健全な財政運営の推進 7 公共施設の最適化と利活用の推進 | 5 市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化 |

<益田市版 SDGsの進捗状況について>

- 目標達成への実感(「概ね達成した」「達成した」の合計)は最大でも 2 割未満、各自の取組(「取り組めた」「やや取り組めた」の合計)は最大でも 4 割未満であり、益田市版SDGsの推進に向けて、更なる推進が必要である。
- 目標達成の実感が高い項目は、「②地産地消でより豊かな生活を」「④子どもも大人も一緒に成長しよう」「⑥豊かな水辺環境を守ろう」となっている。
- 各自の取組の実感が高い項目は「②地産地消でより豊かな生活を」「⑤「自分らしく」を尊重しよう」「⑥豊かな水辺環境を守ろう」となっている。
- 目標達成への実感、取組の実感ともに、「⑨時代に適応した産業・通信基盤をつくろう」「⑩公平・公正と安心・安全をみんなに」「⑪協働で目標や課題に取り組もう」が低く、人口減少に向けて、先端技術を活用したまちづくりや協働のまちづくり等の推進・意識醸成が求められる。

<デジタル技術の活用について>

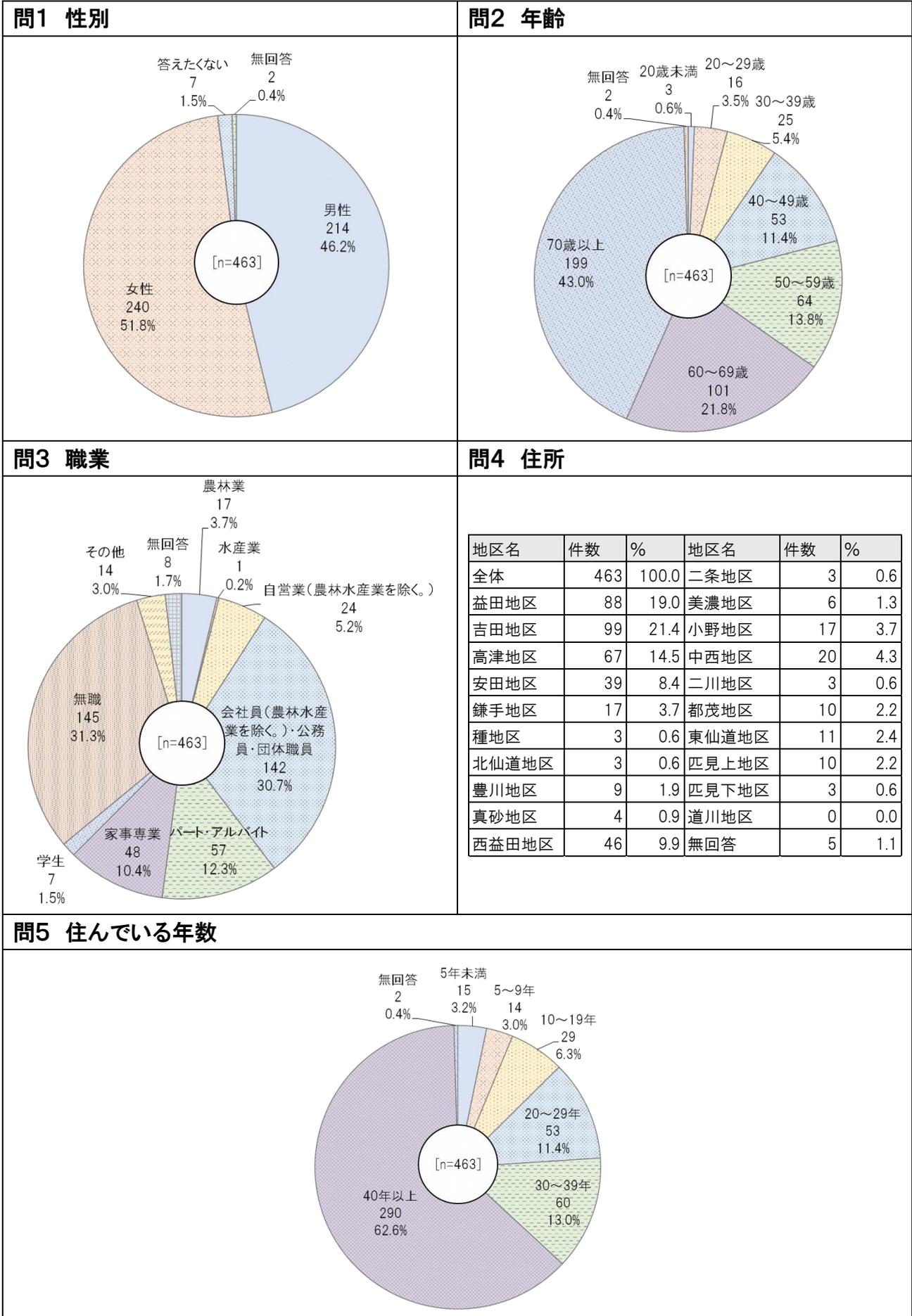
- デジタル技術を活用する上で重要な点については、「遠隔医療などの医療・健康・福祉への活用」「災害予測など災害対策への活用」が多く挙げられている。

<益田市の自慢できるところ、きれいなところ>

- 益田市の「良さ(自慢できるところ)」については、「風土や気候が良い」「一級河川高津川などの豊富な水資源」などが多く挙げられている。
- 益田市の「不満(きれいなところ)」については、「公共交通(空港、鉄道、バス)の利便性」「医療機関の利便性や充実」などが多く挙げられている。

■集計報告

回答者属性



(実感度・充実期待度の分析)

問6では、以下のとおり選択肢を基に各項目を評価する点数(以下「評価点」という。)をつけて、その平均値で実感度と充実期待度を比較する。評価点が大きければ実感度(充実期待度)は高く、小さければ実感度(充実期待度)は低くなる。

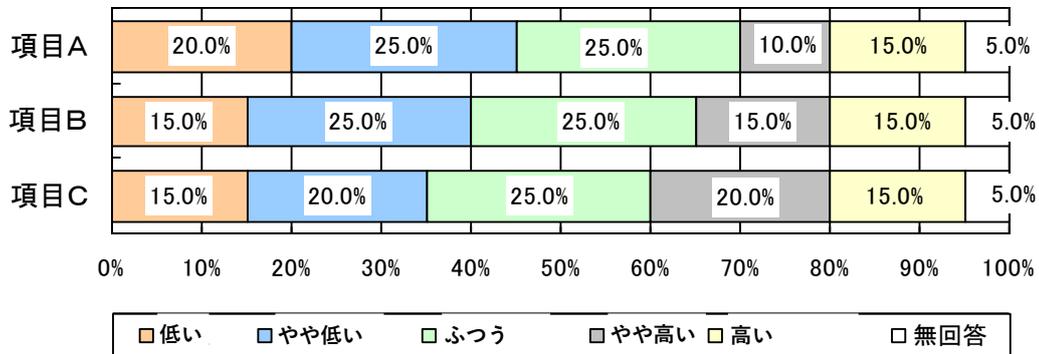
| 実感度 | |
|------|----|
| 選択肢 | 点数 |
| 高い | 2 |
| やや高い | 1 |
| ふつう | 0 |
| やや低い | -1 |
| 低い | -2 |

| 充実期待度 | |
|-------|----|
| 選択肢 | 点数 |
| 高い | 2 |
| やや高い | 1 |
| ふつう | 0 |
| やや低い | -1 |
| 低い | -2 |

●評価点の算出方法(加重平均)※ 実感度を例にしていますが、充実期待度も同様。

$$\{ (\text{「低い」の数} \times (-2)) + (\text{「やや低い」の数} \times (-1)) + (\text{「ふつう」の数} \times 0) + (\text{「やや高い」の数} \times 1) + (\text{「高い」の数} \times 2) \} \div \text{「無回答を除く回答者の数」}$$

例:回答者 100 人から、以下のような回答結果があった場合



・項目A … 評価点 **-0.26** ※項目A～Cのうち Aの実感度が一番低い。

$$\{(20 \times (-2)) + (25 \times (-1)) + (25 \times 0) + (10 \times 1) + (15 \times 2)\} \div 95 = \underline{\underline{-0.26}}$$

・項目B … 評価点 **-0.10**

$$\{(15 \times (-2)) + (25 \times (-1)) + (25 \times 0) + (15 \times 1) + (15 \times 2)\} \div 95 = \underline{\underline{-0.10}}$$

・項目C … 評価点 **0.00**

$$\{(15 \times (-2)) + (20 \times (-1)) + (25 \times 0) + (20 \times 1) + (15 \times 2)\} \div 95 = \underline{\underline{0.00}}$$

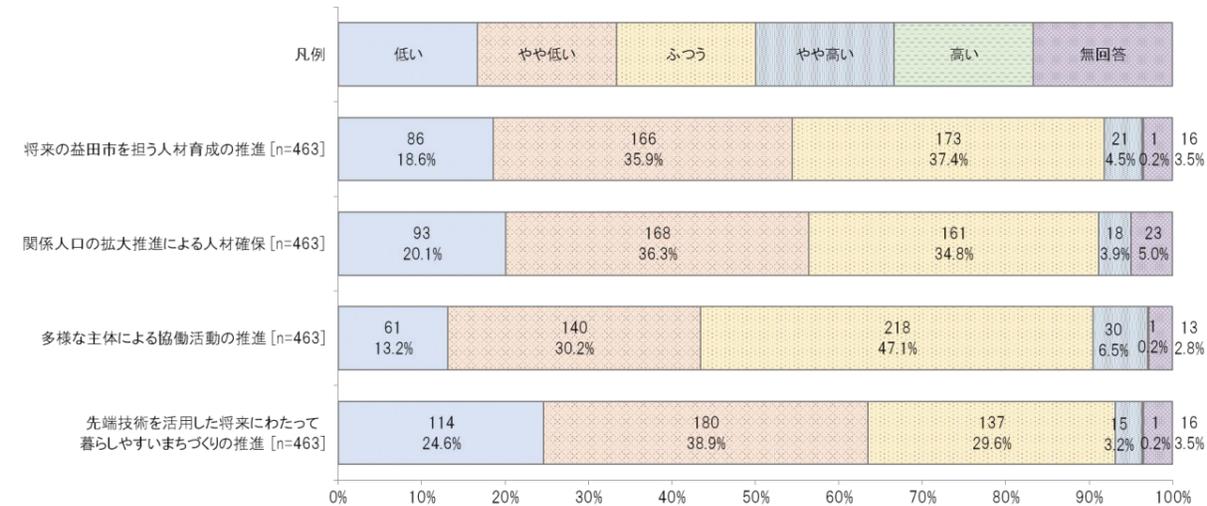
益田市のまちづくりに対する評価・期待

問6 益田市の取組について『①実感度』と『②充実期待度』の評価をしてください。

■横断目標 社会に対応できる持続可能なまち

①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「多様な主体による協働活動の推進：(6.7%)」が最も多く、次いで「将来の益田市を担う人材育成の推進：(4.7%)」となっている。
- 一方で「低い」「やや低い」の合計は「先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進：(63.5%)」が6割以上を占めており、次いで「関係人口の拡大推進による人材確保：(56.4%)」が多くなっている。



②充実期待度

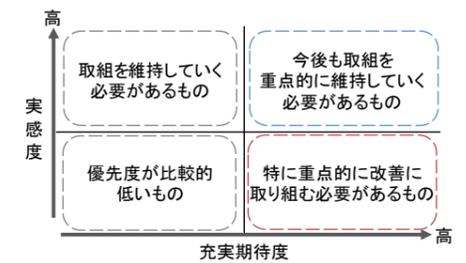
- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「将来の益田市を担う人材育成の推進：(30.7%)」が最も多く、次いで「関係人口の拡大推進による人材確保：(29.1%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進：(32.1%)」が多く、次いで「関係人口の拡大推進による人材確保：(30.2%)」となっている。



右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

【相関図の見方】

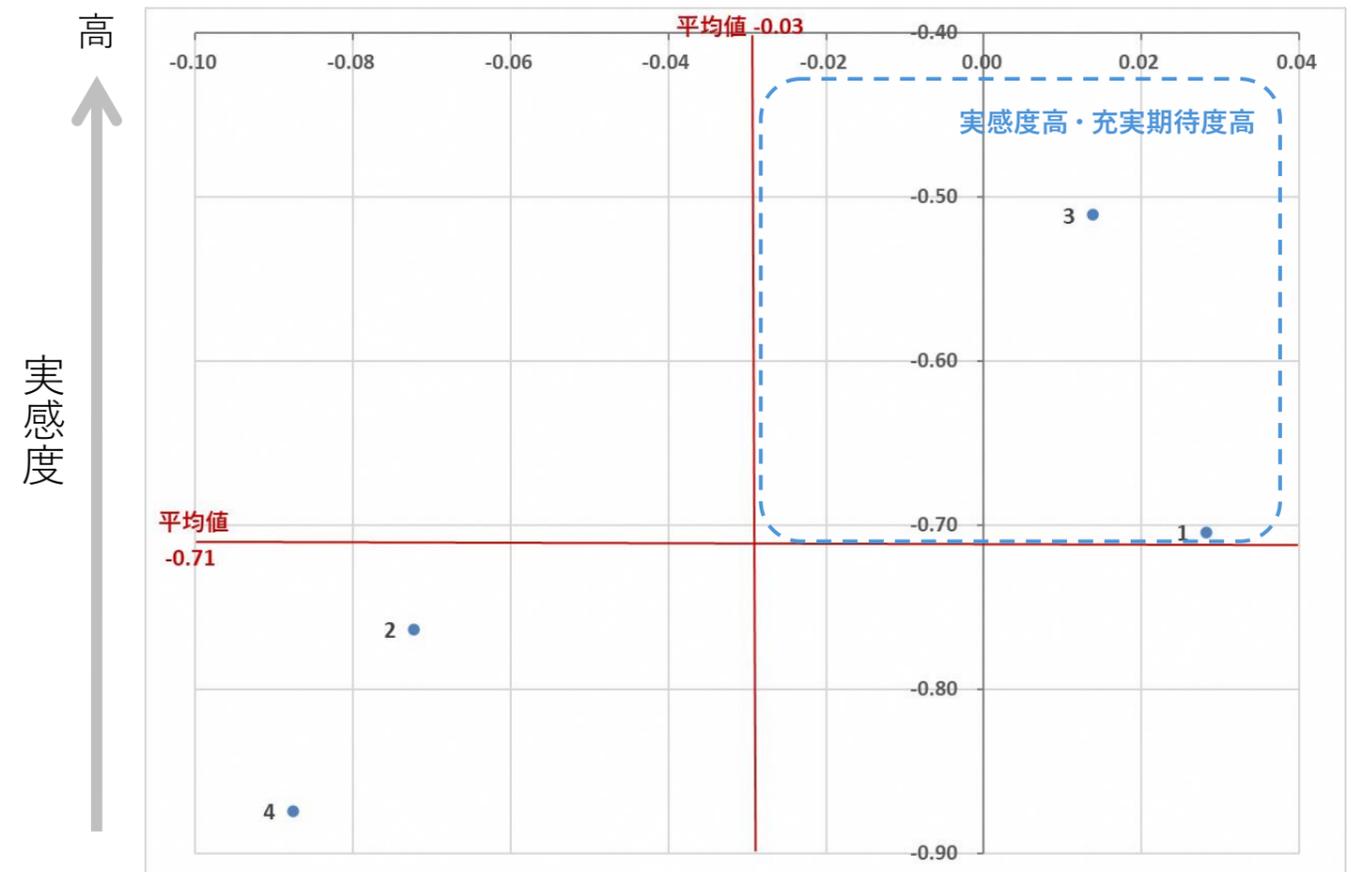
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



《横断目標:CS分析》

- 実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「1 将来の益田市を担う人材育成の推進」「3 多様な主体による協働活動の推進」となっている。

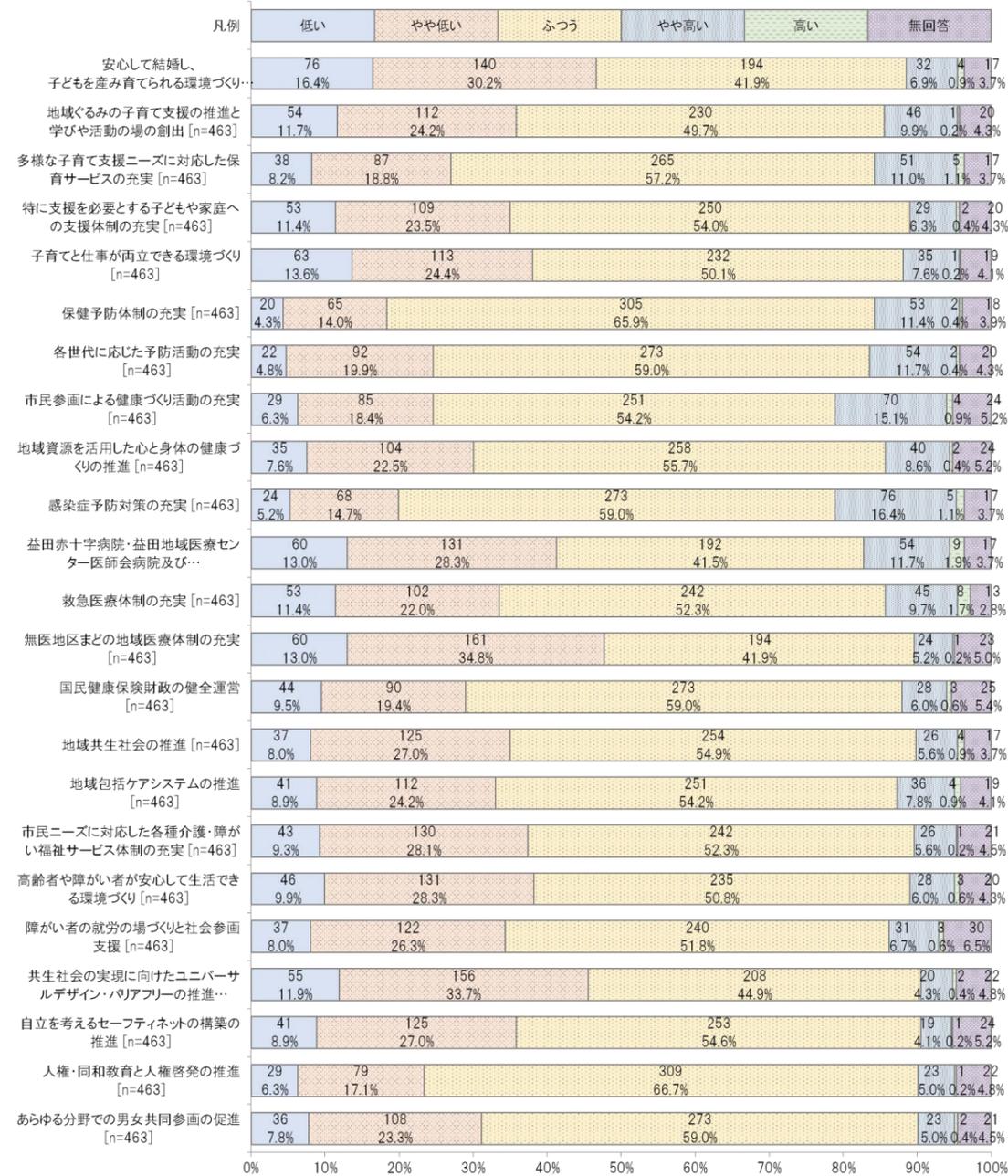
| 項目 | 加重平均値 | |
|----------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 将来の益田市を担う人材育成の推進 | 0.03 | -0.70 |
| 2 関係人口の拡大推進による人材確保 | -0.07 | -0.76 |
| 3 多様な主体による協働活動の推進 | 0.01 | -0.51 |
| 4 先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進 | -0.09 | -0.87 |
| 平均 | -0.03 | -0.71 |



■基本目標1 子育てに優しく、誰もが健やかに暮らせるまち

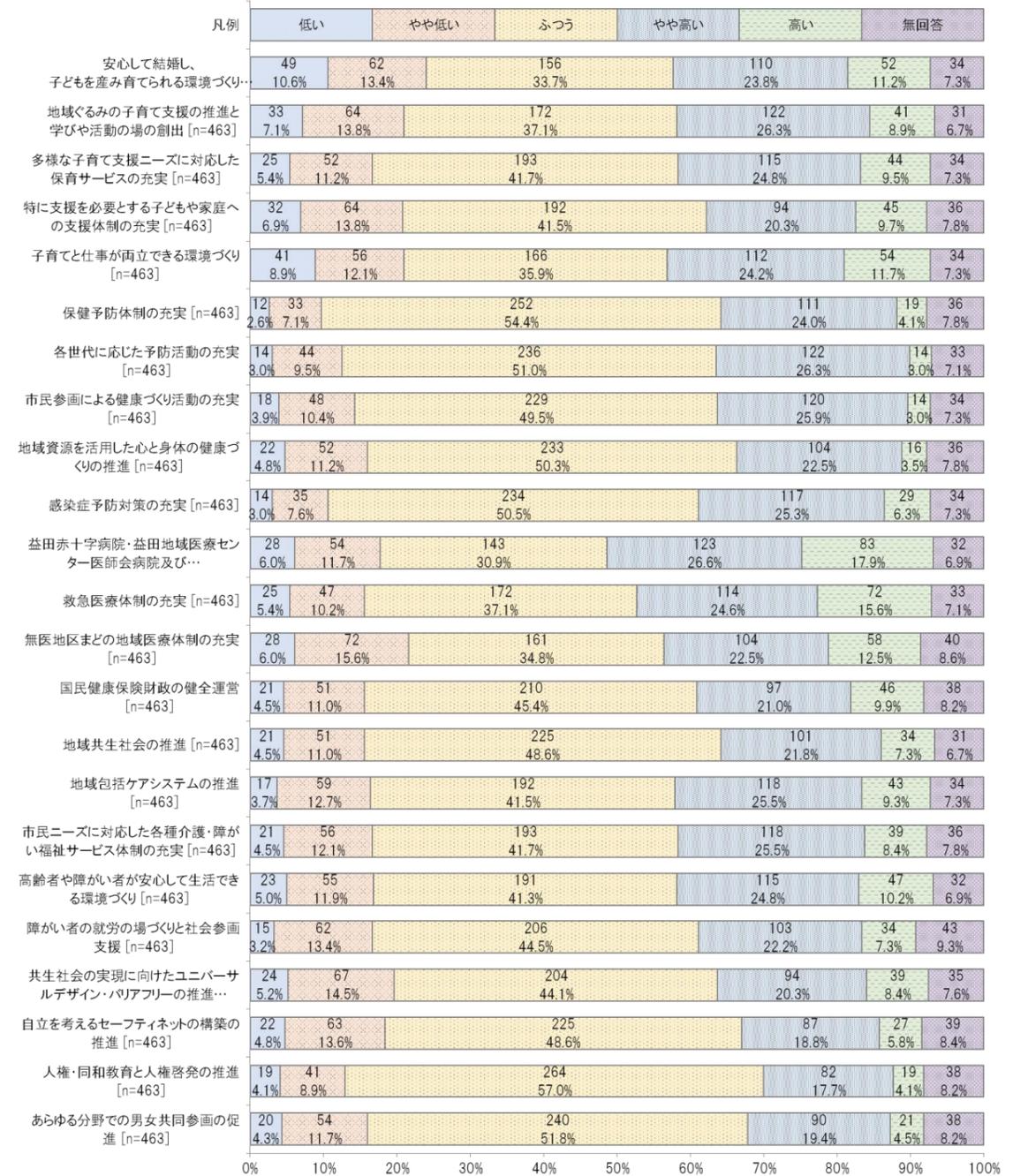
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「感染症予防対策の充実：(17.5%)」が最も多く、次いで「市民参画による健康づくり活動の充実：(16.0%)」「益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保：(13.6%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「無医地区などの地域医療体制の充実：(41.1%)」が最も多く、次いで「安心して結婚し、子どもを産み育てられる環境づくり：(46.6%)」「共生社会の実現に向けたユニバーサルデザイン・バリアフリーの推進：(45.6%)」となっている。



②充実期待度

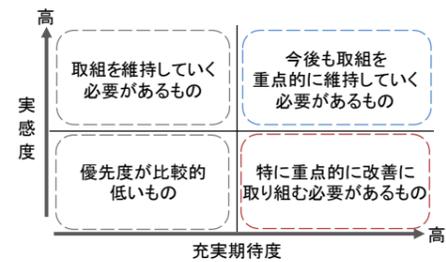
- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保：(44.5%)」が最も多く、次いで「救急医療体制の充実：186 (40.2%)」「子育てと仕事が両立できる環境づくり：(35.9%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「安心して結婚し、子どもを産み育てられる環境づくり：(24.0%)」が最も多く、次いで「無医地区などの地域医療体制の充実：(21.6%)」となっている。



右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組割合の相関関係を表したものである。

【相関図の見方】

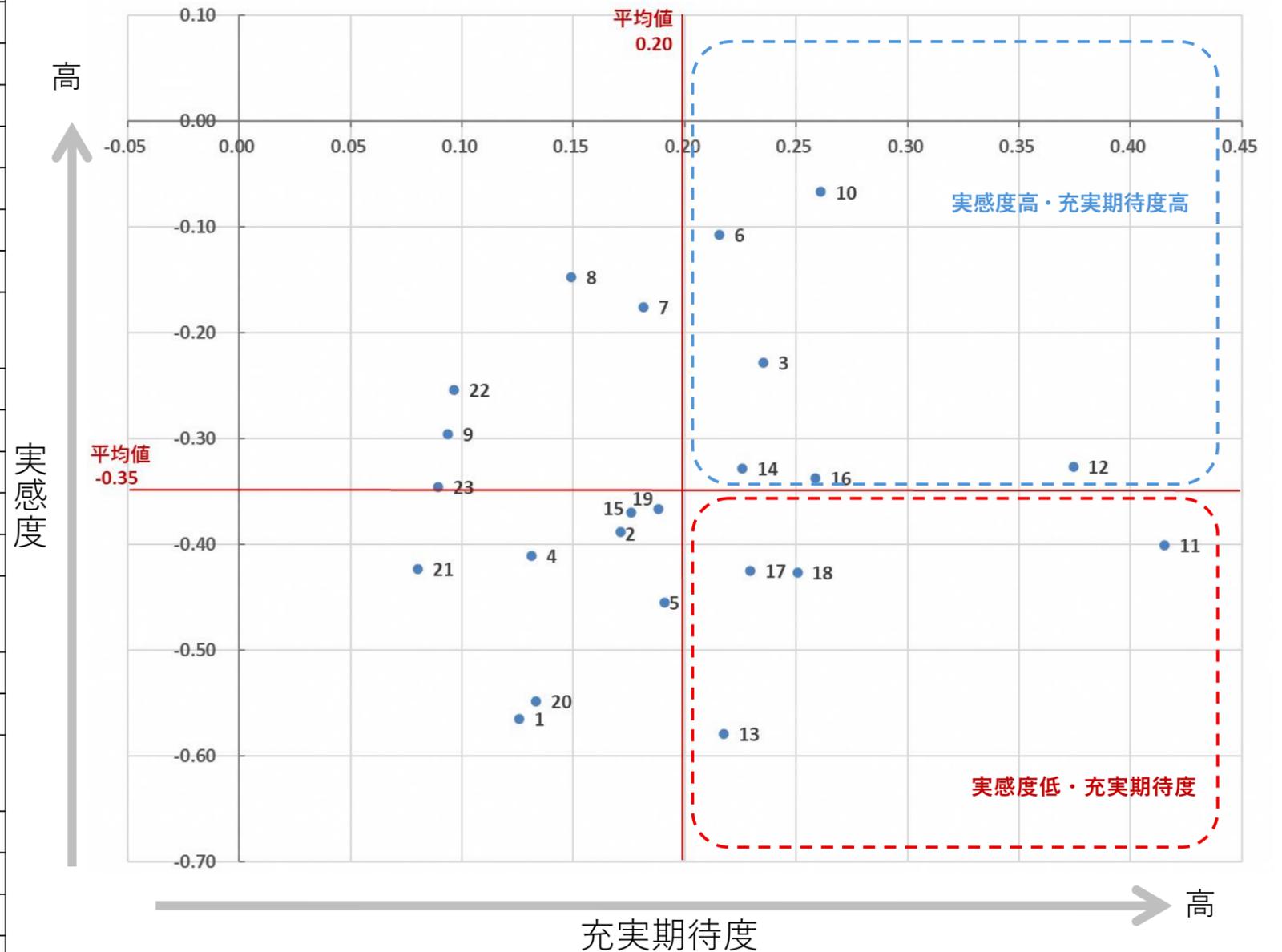
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



| 項目 | 加重平均値 | |
|---|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 安心して結婚し、子どもを産み育てられる環境づくり | 0.13 | -0.57 |
| 2 地域ぐるみの子育て支援の推進と学びや活動の場の創出 | 0.17 | -0.39 |
| 3 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実 | 0.24 | -0.23 |
| 4 特に支援を必要とする子どもや家庭への支援体制の充実 | 0.13 | -0.41 |
| 5 子育てと仕事が両立できる環境づくり | 0.19 | -0.45 |
| 6 保健予防体制の充実 | 0.22 | -0.11 |
| 7 各世代に応じた予防活動の充実 | 0.18 | -0.18 |
| 8 市民参画による健康づくり活動の充実 | 0.15 | -0.15 |
| 9 地域資源を活用した心と身体の健康づくりの推進 | 0.09 | -0.30 |
| 10 感染症予防対策の充実 | 0.26 | -0.07 |
| 11 益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保 | 0.42 | -0.40 |
| 12 救急医療体制の充実 | 0.37 | -0.33 |
| 13 無医地区などの地域医療体制の充実 | 0.22 | -0.58 |
| 14 国民健康保険財政の健全運営 | 0.23 | -0.33 |
| 15 地域共生社会の推進 | 0.18 | -0.37 |
| 16 地域包括ケアシステムの推進 | 0.26 | -0.34 |
| 17 市民ニーズに対応した各種介護・障がい福祉サービス体制の充実 | 0.23 | -0.43 |
| 18 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり | 0.25 | -0.43 |
| 19 障がい者の就労の場づくりと社会参画支援 | 0.19 | -0.37 |
| 20 共生社会の実現に向けたユニバーサルデザイン・バリアフリーの推進 | 0.13 | -0.55 |
| 21 自立を支えるセーフティネットの構築の推進 | 0.08 | -0.42 |
| 22 人権・同和教育と人権啓発の推進 | 0.10 | -0.25 |
| 23 あらゆる分野での男女共同参画の促進 | 0.09 | -0.35 |
| 平均 | 0.20 | -0.35 |

《基本目標 I :CS 分析》

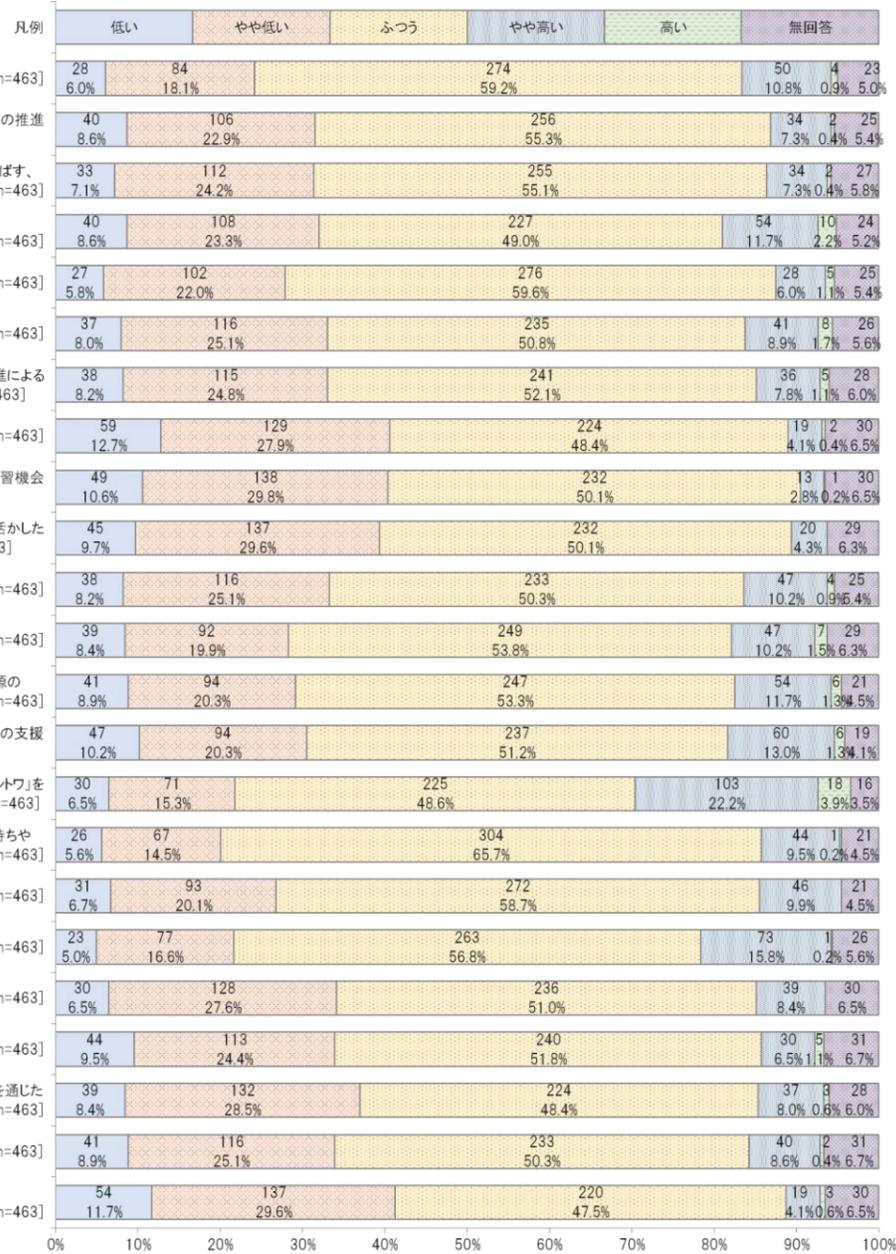
- 実感度が平均値よりも低く、充実期待度が平均値より高い項目は「11 益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保」「13 無医地区などの地域医療体制の充実」「17 市民ニーズに対応した各種介護・障がい福祉サービス体制の実施」「18 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり」となっている。
- また、実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「3 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実」「6 保健予防体制の充実」「10 感染症予防対策の充実」「12 救急医療体制の充実」「14 国民健康保険財政の健全運営」「16 地域包括ケアシステムの推進」となっている。



■基本目標Ⅱ ふるさとを想う心にあふれた人が育つまち

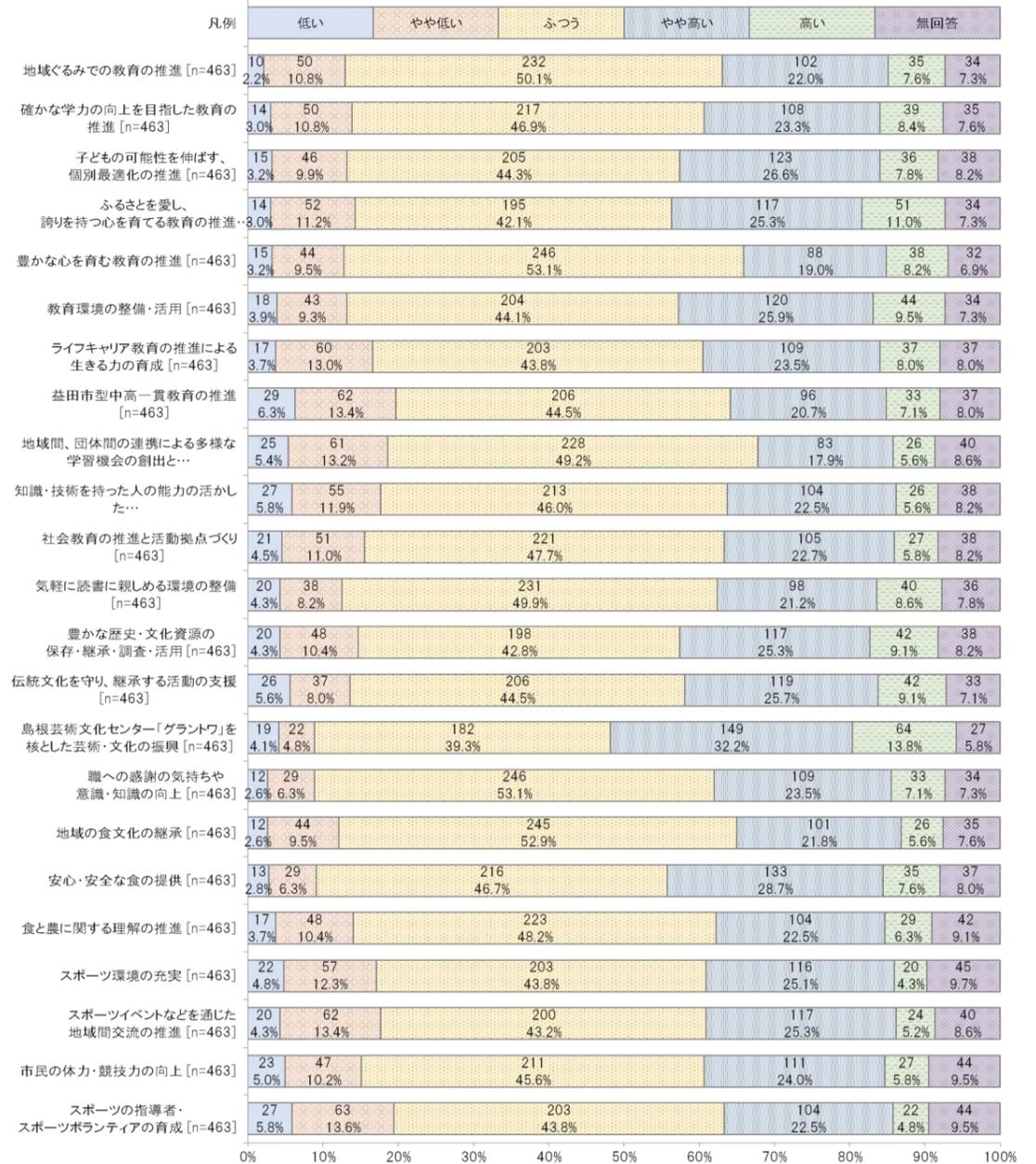
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興：(26.1%)」が最も多く、次いで「安心・安全な食の提供：(16.0%)」「伝統文化を守り、継承する活動の支援：(14.3%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「スポーツの指導者・スポーツボランティアの育成：(41.3%)」が最も多く、次いで「益田市型中高一貫教育の推進：(40.6%)」「地域間・団体間の連携による多様な学習機会の創出と指導者のネットワーク化：(40.4%)」となっている。



②充実期待度

- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興：(46.0%)」が最も多く、次いで「ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進：(36.3%)」「安心・安全な食の提供：(36.3%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「益田市型中高一貫教育の推進：(19.7%)」が最も多く、次いで「スポーツの指導者・スポーツボランティアの育成：(19.6%)」「地域間・団体間の連携による多様な学習機会の創出と指導者のネットワーク化：(18.6%)」となっている。



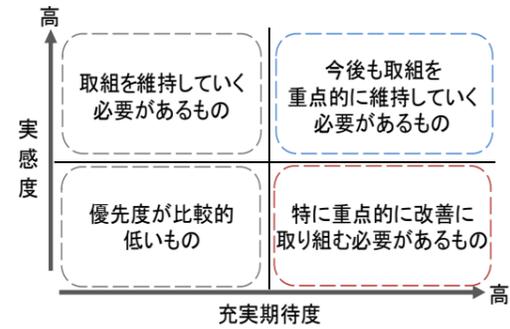
《基本目標Ⅱ：CS分析》

- 平均値よりも実感が低く、充実期待度が高い項目は「2 確かな学力の向上を目指した教育の推進」「3 子どもの可能性を伸ばす、個別最適化の推進」となっている。
- また、実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「1 地域ぐるみでの教育の推進」「4 ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進」「6 教育環境の整備・活用」「12 気軽に読書を楽しめる環境の整備」「13 豊かな歴史・文化資源の保存・継承・調査・活用」「14 伝統文化を守り、継承する活動の支援」「15 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興」「16 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上」「18 安心・安全な食の提供」となっている。

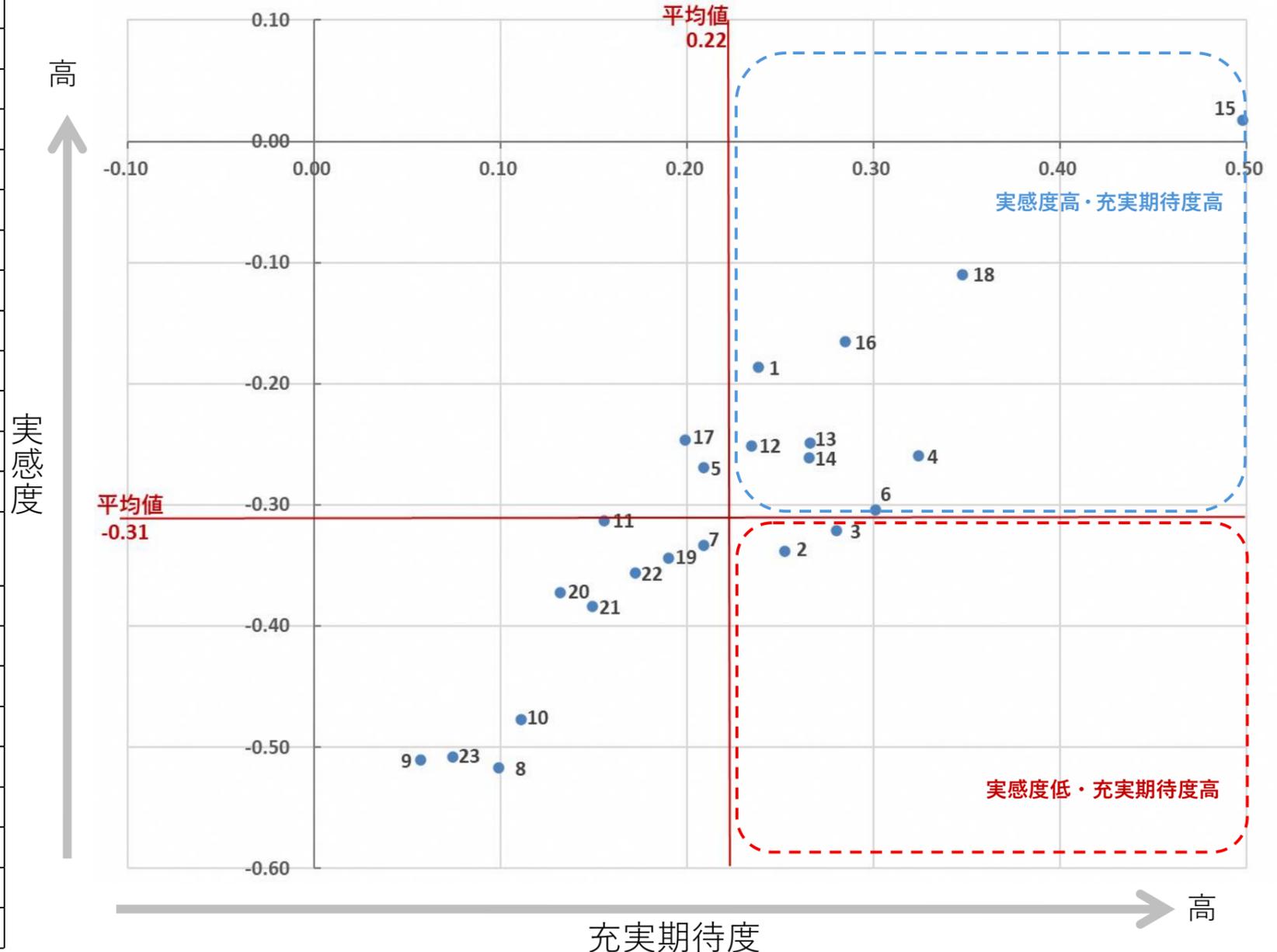
右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

【関連図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



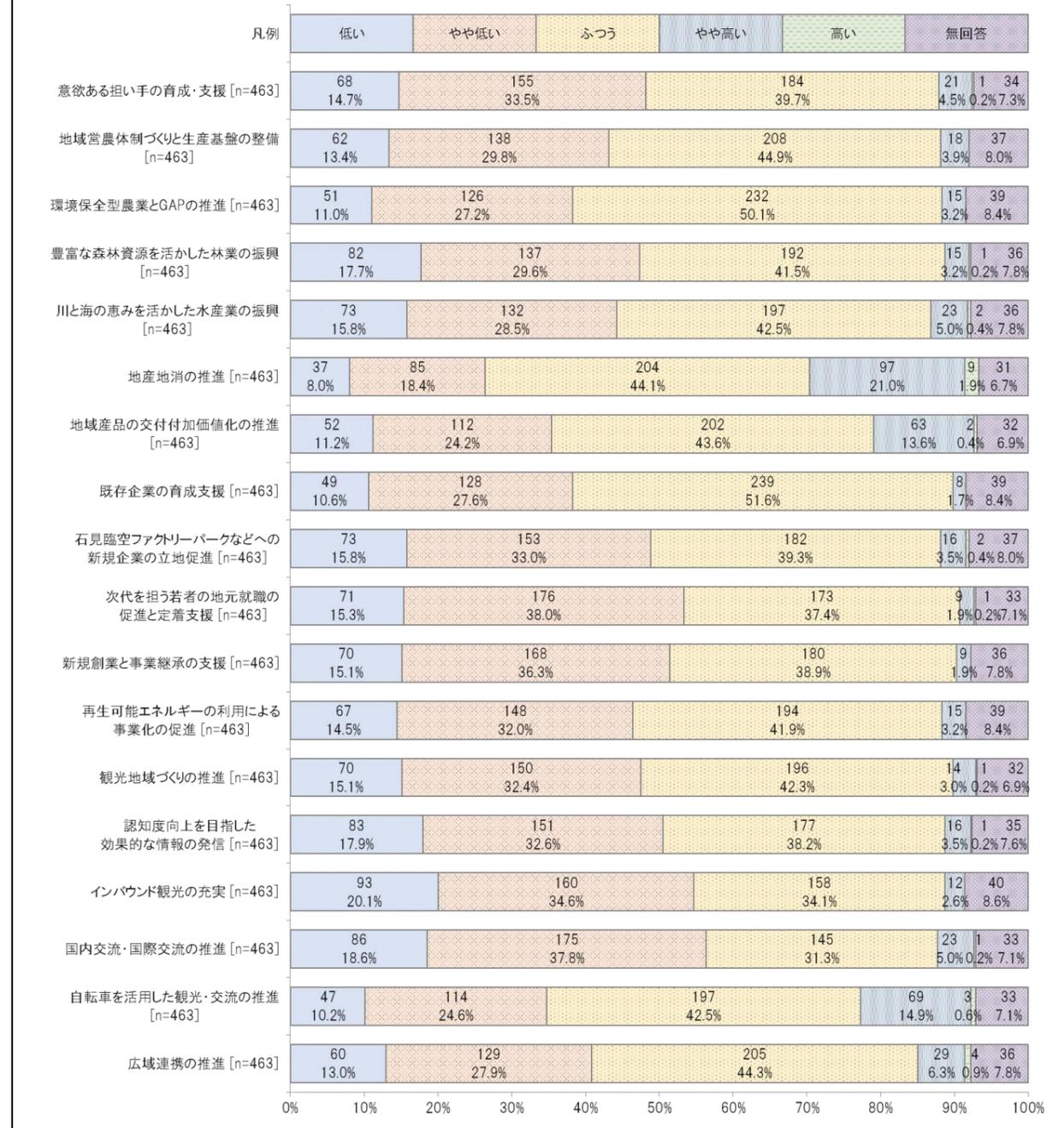
| 項目 | 加重平均値 | |
|------------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 地域ぐるみでの教育の推進 | 0.24 | -0.19 |
| 2 確かな学力の向上を目指した教育の推進 | 0.25 | -0.34 |
| 3 子どもの可能性を伸ばす、個別最適化の推進 | 0.28 | -0.32 |
| 4 ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進 | 0.32 | -0.26 |
| 5 豊かな心を育む教育の推進 | 0.21 | -0.27 |
| 6 教育環境の整備・活用 | 0.30 | -0.30 |
| 7 ライフキャリア教育の推進による生きる力の育成 | 0.21 | -0.33 |
| 8 益田市型中高一貫教育の推進 | 0.10 | -0.52 |
| 9 地域間、団体間の連携による多様な学習機会の創出と | 0.06 | -0.51 |
| 10 知識・技術を持った人の能力を活かした学習プログラム | 0.11 | -0.48 |
| 11 社会教育の推進と活動拠点づくり | 0.16 | -0.31 |
| 12 気軽に読書に親しめる環境の整備 | 0.23 | -0.25 |
| 13 豊かな歴史・文化資源の保存・継承・調査・活用 | 0.27 | -0.25 |
| 14 伝統文化を守り、継承する活動の支援 | 0.27 | -0.26 |
| 15 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興 | 0.50 | 0.02 |
| 16 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上 | 0.28 | -0.17 |
| 17 地域の食文化の継承 | 0.20 | -0.25 |
| 18 安心・安全な食の提供 | 0.35 | -0.11 |
| 19 食と農に関する理解の推進 | 0.19 | -0.34 |
| 20 スポーツ環境の充実 | 0.13 | -0.37 |
| 21 スポーツイベントなどを通じた地域間交流の推進 | 0.15 | -0.38 |
| 22 市民の体力・競技力の向上 | 0.17 | -0.36 |
| 23 スポーツの指導者・スポーツボランティアの育成 | 0.07 | -0.51 |
| 平均 | 0.22 | -0.31 |



■基本目標Ⅲ 産業・観光振興による活力あるまち

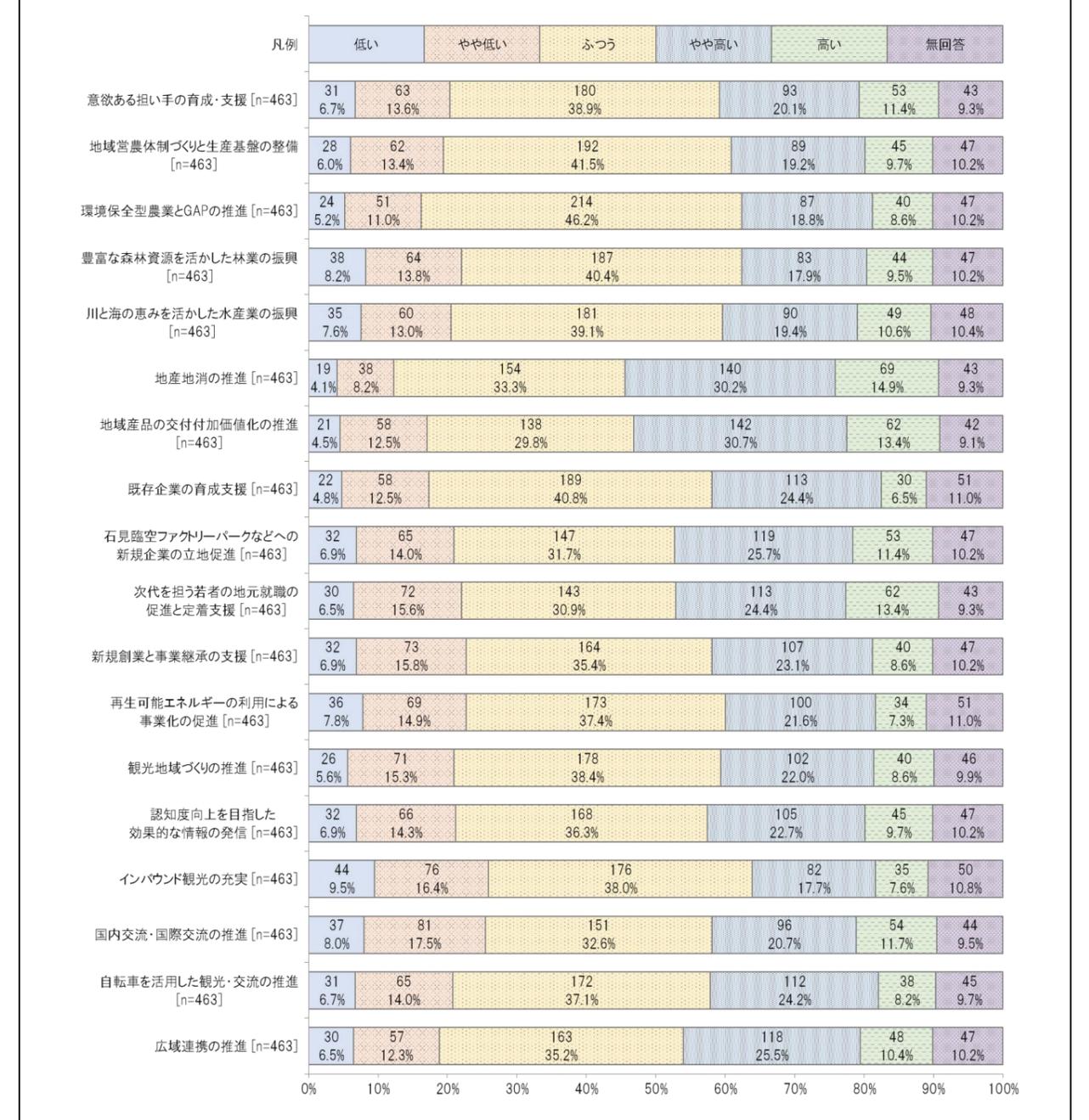
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「地産地消の推進：(22.9%)」が最も多く、次いで「自転車を活用した観光・交流の推進：(15.5%)」「地域産品の交付付加価値化の推進：(14.0%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「国内交流・国際交流の推進：(56.4%)」が最も多く、次いで「インバウンド観光の充実：(54.7%)」「次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援：(53.3%)」となっている。



②充実期待度

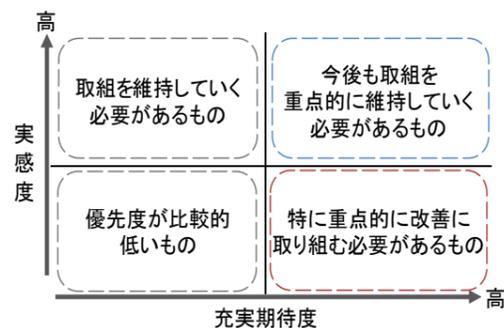
- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「地産地消の推進：(45.1%)」が最も多く、次いで「地域産品の交付付加価値：168(36.3%)」「次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援：(53.3%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「インバウンド観光の充実：(25.9%)」が最も多く、次いで「国内交流・国際交流の推進：(25.5%)」「次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援：(22.7%)」となっている。



右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

【関連図の見方】

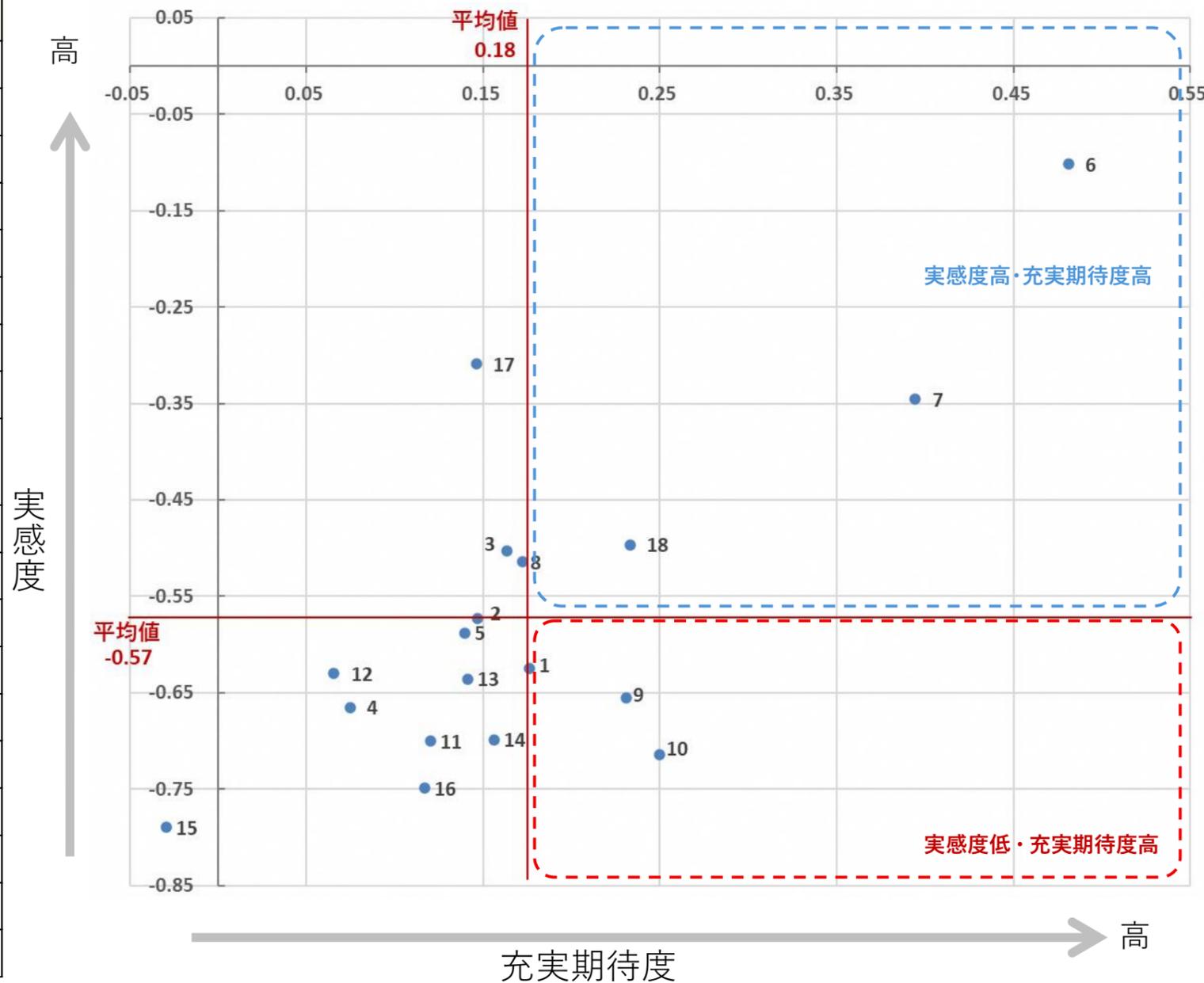
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



《基本目標Ⅲ:CS分析》

- 平均値よりも実感度が低く、充実期待度が高い項目は、「1 意欲ある担い手の育成・支援」「9 石見臨空ファクトリーパークなどへの新規企業の立地促進」「10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援」となっている。
- また、実感度・充実期待度ともに平均値よりも高い項目は、「6 地産地消の推進」「7 地域産品の高付加価値化の推進」となっている。

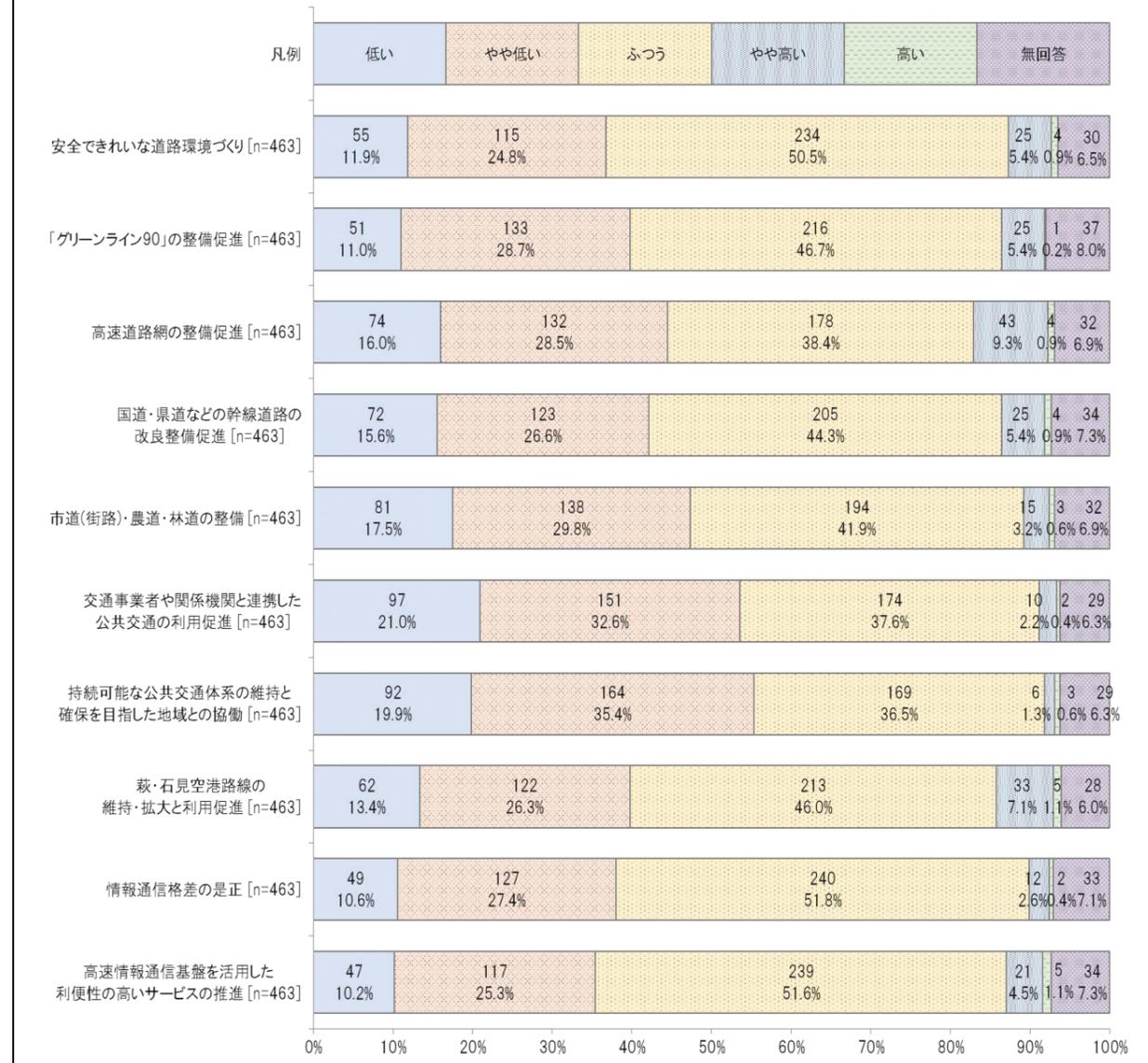
| 項目 | 加重平均値 | |
|------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 意欲のある担い手の育成・支援 | 0.18 | -0.62 |
| 2 地域営農体制づくりと生産基盤の整備 | 0.15 | -0.57 |
| 3 環境保全型農業とGAPの推進 | 0.16 | -0.50 |
| 4 豊富な森林資源を活かした林業の振興 | 0.07 | -0.67 |
| 5 川と海の恵みを活かした水産業の振興 | 0.14 | -0.59 |
| 6 地産地消の推進 | 0.48 | -0.10 |
| 7 地域産品の高付加価値化の推進 | 0.39 | -0.35 |
| 8 既存企業の育成支援 | 0.17 | -0.51 |
| 9 石見臨空ファクトリーパークなどへの新規企業の立地促進 | 0.23 | -0.65 |
| 10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援 | 0.25 | -0.71 |
| 11 新規創業と事業継承の支援 | 0.12 | -0.70 |
| 12 再生可能エネルギーの利用による事業化の促進 | 0.07 | -0.63 |
| 13 観光地域づくりの推進 | 0.14 | -0.64 |
| 14 認知度向上を目指した効果的な情報の発信 | 0.16 | -0.70 |
| 15 インバウンド観光の充実 | -0.03 | -0.79 |
| 16 国内交流・国際交流の推進 | 0.12 | -0.75 |
| 17 自転車を活用した観光・交流の推進 | 0.15 | -0.31 |
| 18 広域連携の推進 | 0.23 | -0.50 |
| 平均 | 0.18 | -0.57 |



■基本目標Ⅳ ひと・もの・情報をつなぐネットワークが整備されたまち

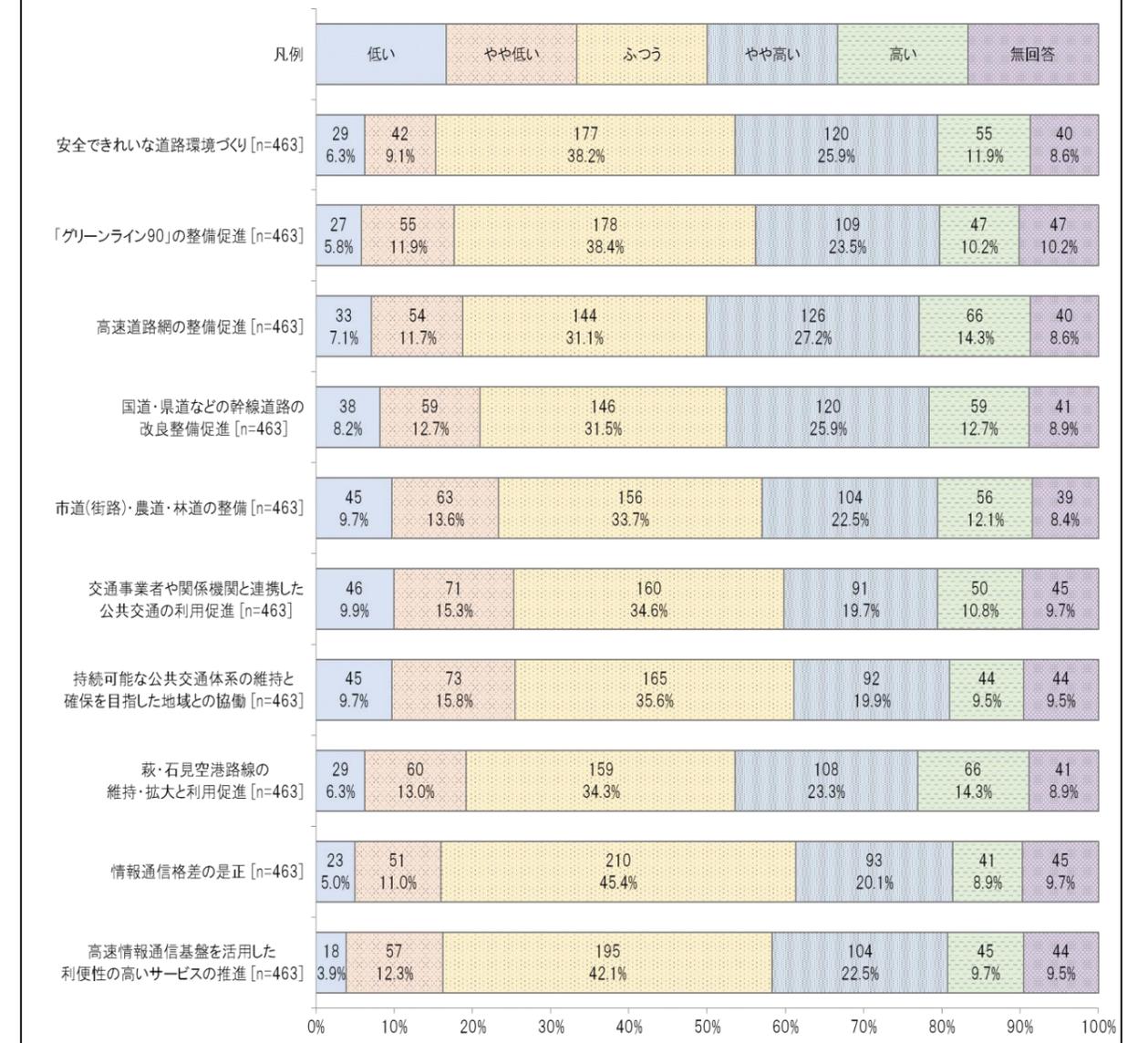
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「高速道路網の整備促進：(10.2%)」が最も多く、次いで「萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進：(8.2%)」「市道(街路)・農道・林道の整備：(6.3%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「持続可能な公共交通体系の維持と確保を目指した地域との協働：(55.3%)」が最も多く、次いで「交通事業者や関係機関と連携した公共交通の利用促進：(53.6%)」「市道(街路)・農道・林道の整備：(47.3%)」となっている。



②充実期待度

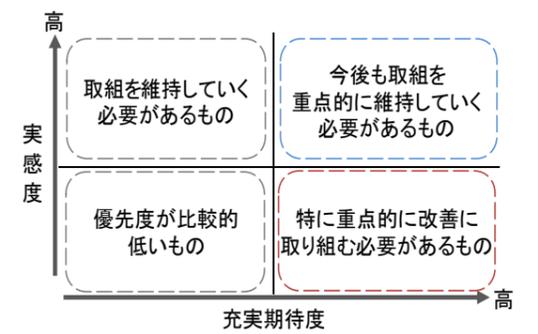
- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「高速道路網の整備促進：(41.5%)」が最も多く、次いで「国道・県道などの幹線道路の改良整備促進：(38.5%)」「安全できれいな道路環境づくり：(37.8%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「持続可能な公共交通体系の維持と確保を目指した地域との協働：(25.5%)」が最も多く、次いで「交通事業者や関係機関と連携した公共交通の利用促進：(25.2%)」「市道(街路)・農道・林道の整備：(23.3%)」となっている。



右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

【相関図の見方】

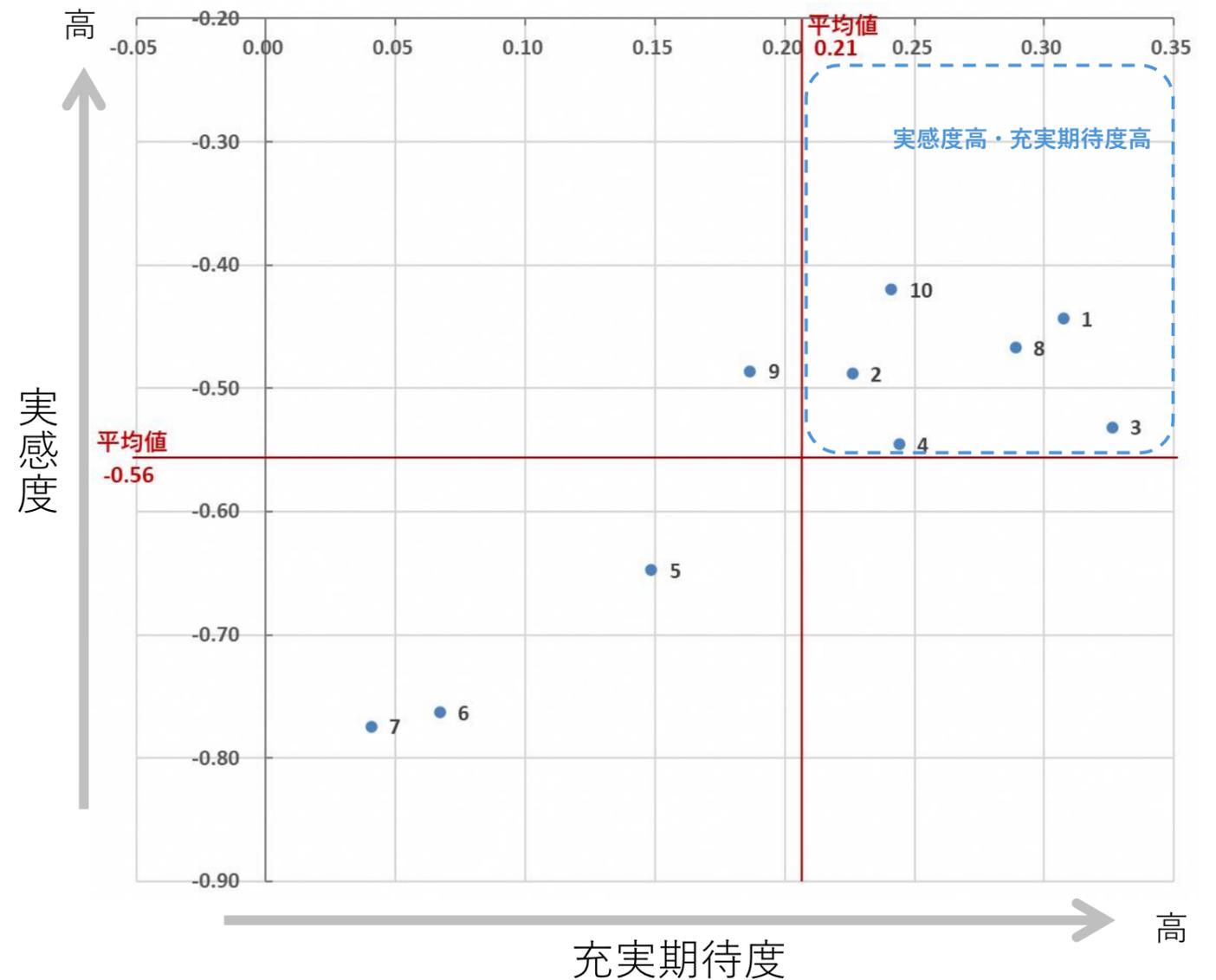
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



| 項目 | 加重平均値 | |
|-----------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 安全できれいな道路環境づくり | 0.31 | -0.44 |
| 2 「グリーンライン90」の整備促進 | 0.23 | -0.49 |
| 3 高速道路網の整備促進 | 0.33 | -0.53 |
| 4 国道・県道などの幹線道路の改良整備促進 | 0.24 | -0.55 |
| 5 市道（街路）・農道・林道の整備 | 0.15 | -0.65 |
| 6 交通事業者や関係機関と連携した公共交通の利用促進 | 0.07 | -0.76 |
| 7 持続可能な公共交通体系の維持と確保を目指した地域との協働・連携 | 0.04 | -0.77 |
| 8 萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進 | 0.29 | -0.47 |
| 9 情報通信格差の是正 | 0.19 | -0.49 |
| 10 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの推進 | 0.24 | -0.42 |
| 平均 | 0.21 | -0.56 |

《基本目標Ⅳ:CS分析》

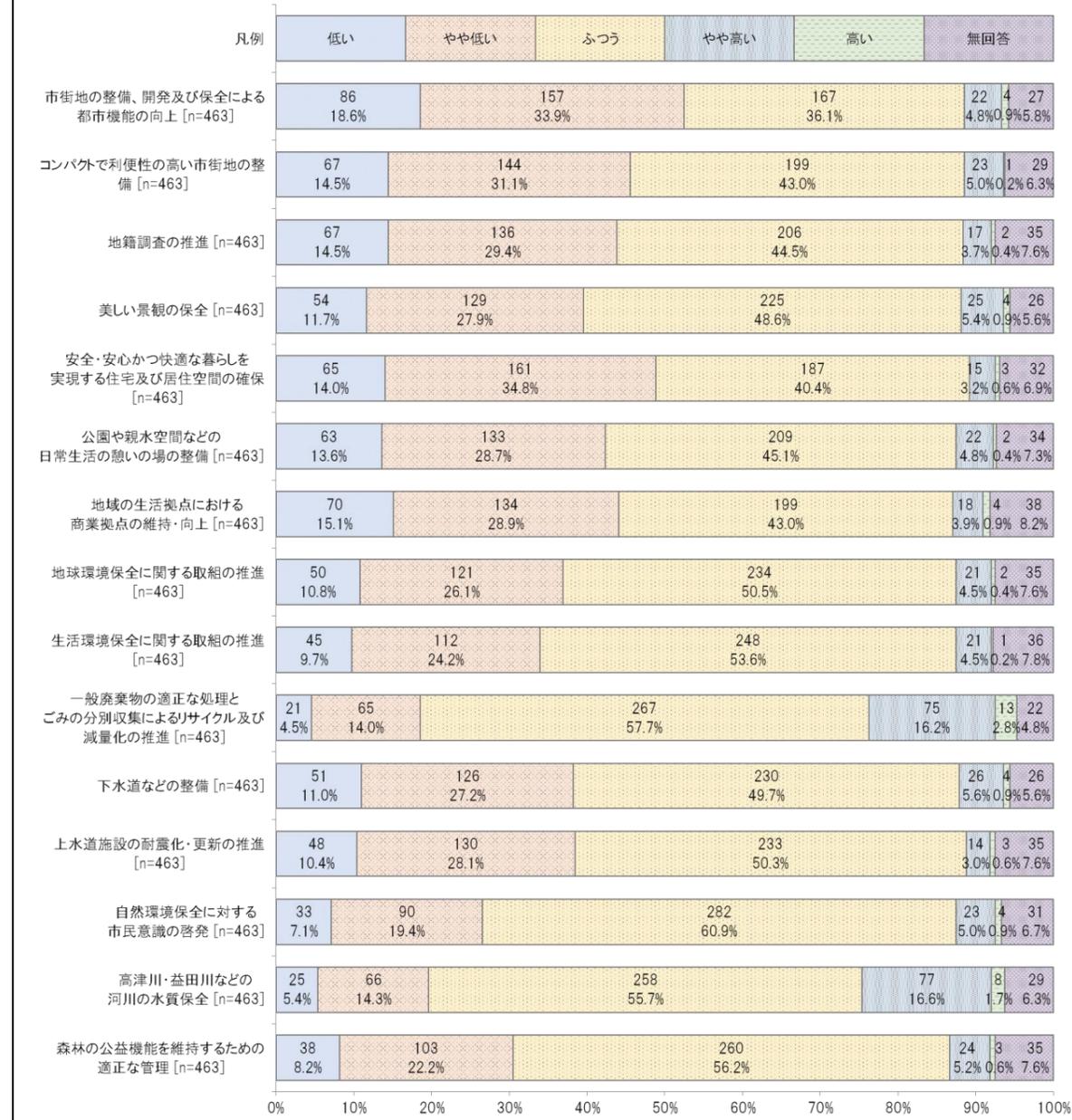
- 実感度・充実期待度ともに低い項目は「7 持続可能な公共交通体系の維持と確保を目指した地域との協働・連携」となっている。
- また、実感度・充実期待度ともに平均値よりも高い項目は、「1 安全できれいな道路環境づくり」「2 「グリーンライン90」の整備促進」「3 高速道路網の整備促進」「4 国道・県道などの幹線道路の改良整備促進」「8 萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進」「10 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの推進」となっている。



■基本目標V 安全で快適な環境で暮らせるまち

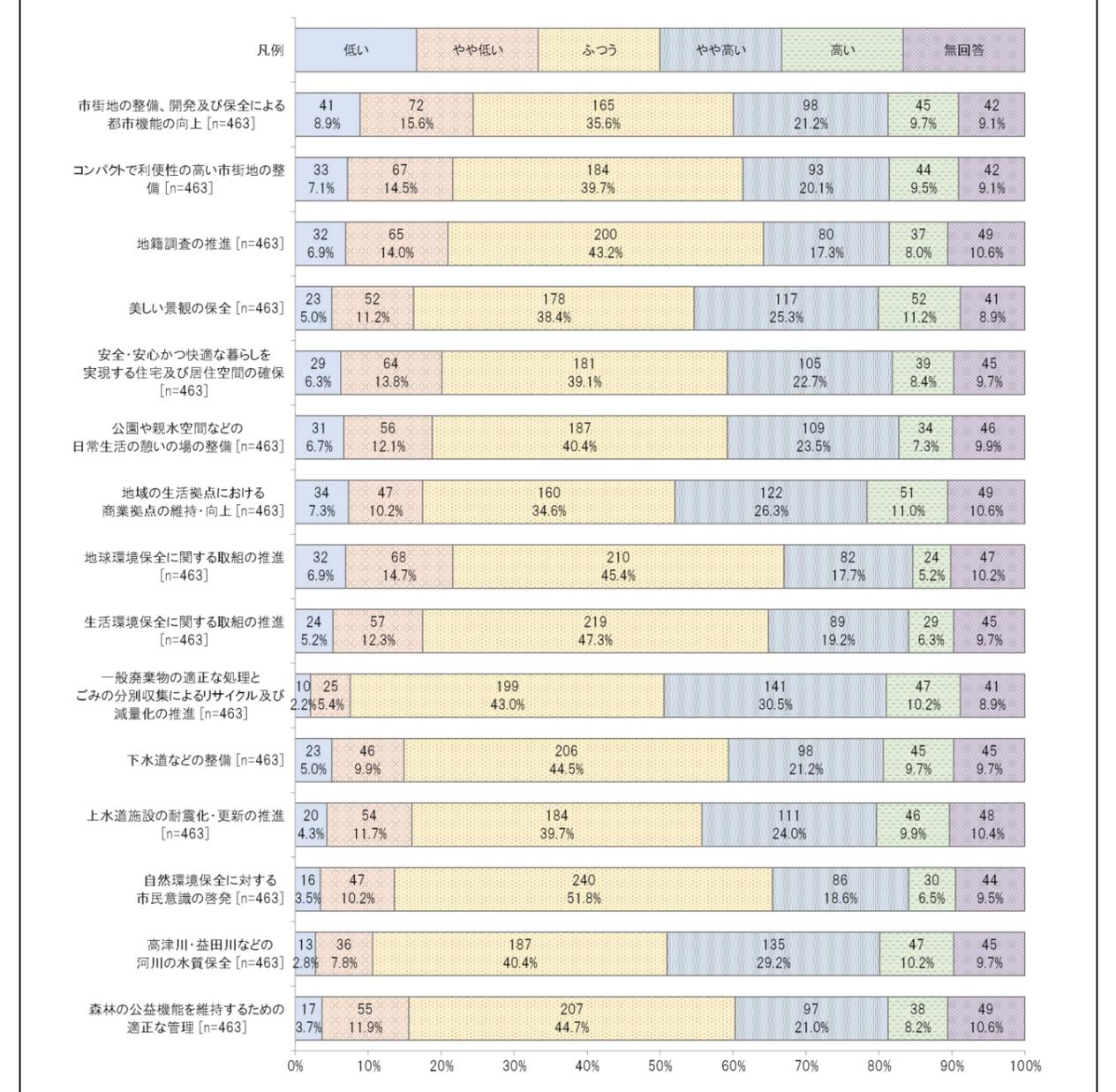
①実感度

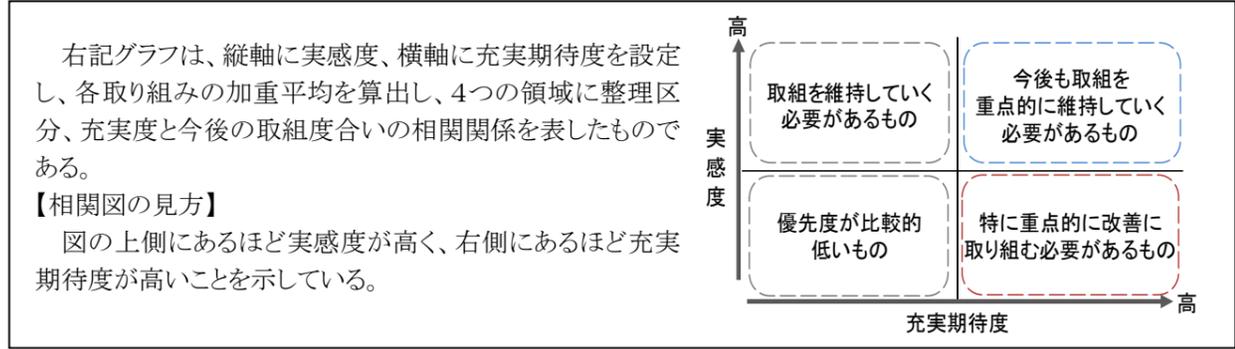
- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「一般廃棄物の適正な処理とごみの分別収集によるリサイクル及び減量化の推進：(19.0%)」が最も多く、次いで「高津川・益田川などの河川の水質保全：(18.3%)」「下水道などの整備：(6.5%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「市街地の整備、開発及び保全による都市機能の向上：(52.5%)」が最も多く、次いで「安全・安心かつ快適な暮らしを実現する住宅及び居住空間の確保：(48.8%)」「コンパクトで利便性の高い市街地の整備：(45.6%)」となっている。



②充実期待度

- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「一般廃棄物の適正な処理とごみの分別収集によるリサイクル及び減量化の推進：(40.7%)」が最も多く、次いで「高津川・益田川などの河川の水質保全：(39.4%)」「地域の生活拠点における商業拠点の維持・向上：(37.3%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「市街地の整備、開発及び保全による都市機能の向上：(24.5%)」が最も多く、次いで「コンパクトで利便性の高い市街地の整備：(21.6%)」「地球環境保全に関する取組の推進：100(21.6%)」となっている。

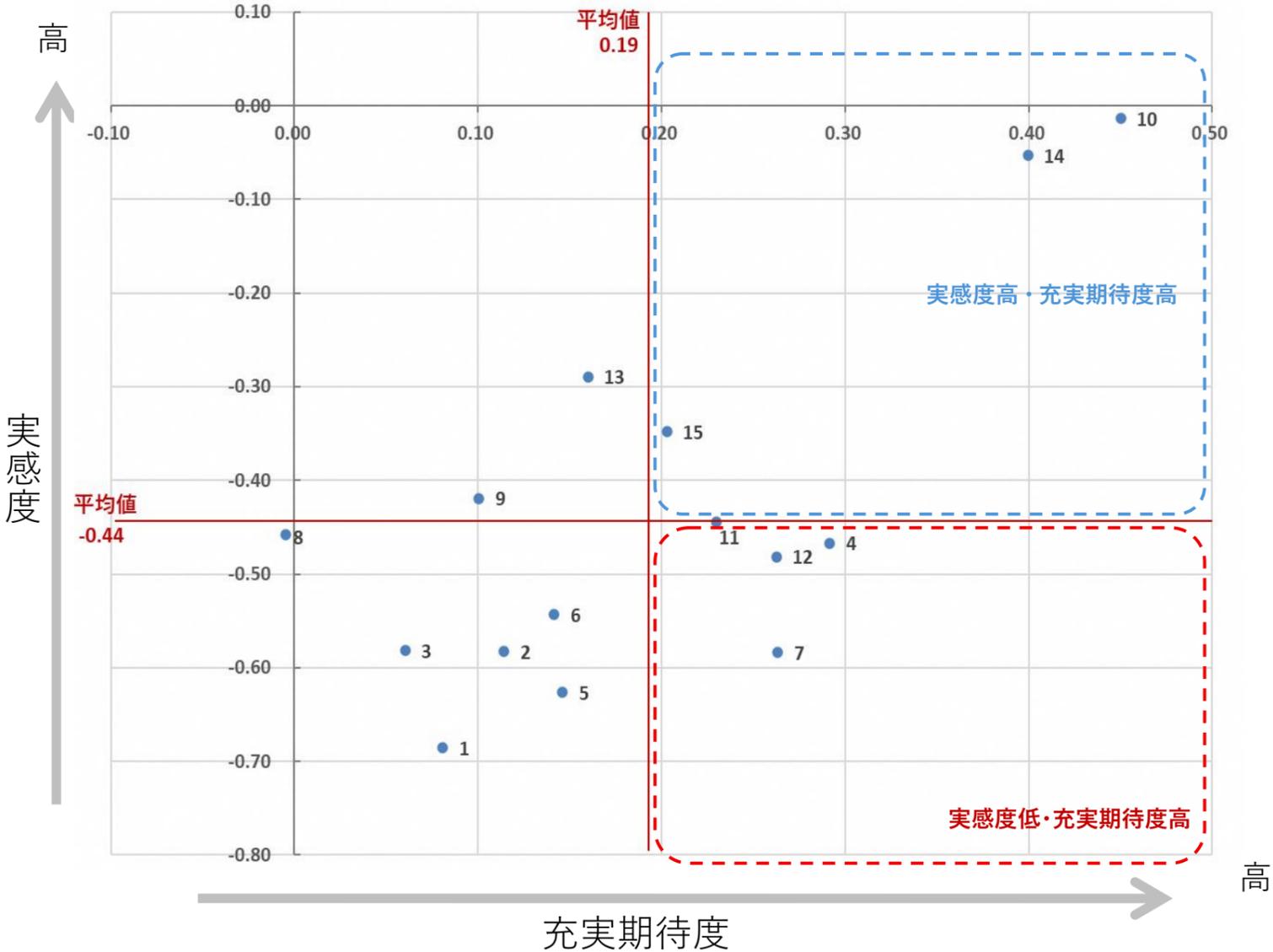




| 項目 | 加重平均値 | |
|---------------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 市街地の整備、開発及び保全による都市機能の向上 | 0.08 | -0.69 |
| 2 コンパクトで利便性の高い市街地の整備 | 0.11 | -0.58 |
| 3 地籍調査の推進 | 0.06 | -0.58 |
| 4 美しい景観の保全 | 0.29 | -0.47 |
| 5 安全・安心かつ快適な暮らしを実現する住宅及び居住空間の確保 | 0.15 | -0.63 |
| 6 公園や親水空間などの日常生活の憩いの場の整備 | 0.14 | -0.54 |
| 7 地域の生活拠点における商業拠点の維持・向上 | 0.26 | -0.58 |
| 8 地球環境保全に関する取組の推進 | 0.00 | -0.46 |
| 9 生活環境保全に関する取組の推進 | 0.10 | -0.42 |
| 10 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進 | 0.45 | -0.01 |
| 11 下水道などの整備 | 0.23 | -0.44 |
| 12 上水道施設の耐震化・更新の推進 | 0.26 | -0.48 |
| 13 自然環境保全に対する市民意識の啓発 | 0.16 | -0.29 |
| 14 高津川・益田川などの河川の水質保全 | 0.40 | -0.05 |
| 15 森林の公益機能を維持するための適正な管理 | 0.20 | -0.35 |
| 平均 | 0.19 | -0.44 |

《基本目標V:CS分析》

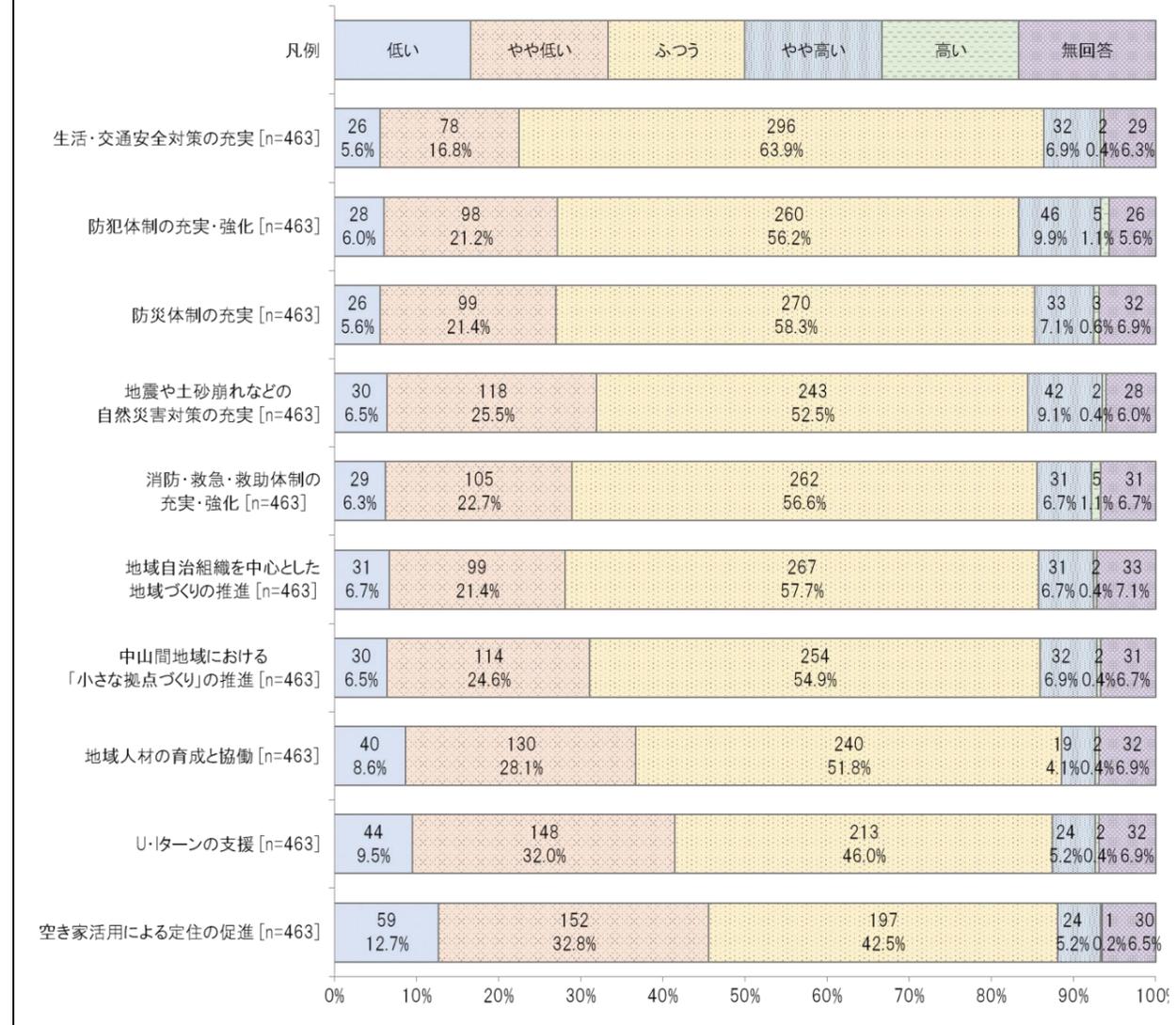
- 平均値よりも実感度が低く、充実期待度が高い項目は、「4 美しい景観の保全」「7 地域の生活拠点における商業拠点の維持・向上」「11 下水道などの整備」「12 上下道施設の耐震化・更新の推進」となっている。
- また、実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「10 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別によるリサイクル及び減量化の推進」「14 高津川・益田川などの河川の水質保全」「15 森林の公益機能を維持するための適正な管理」となっている。



■基本目標Ⅵ 人と人がつながり、支え合うまち

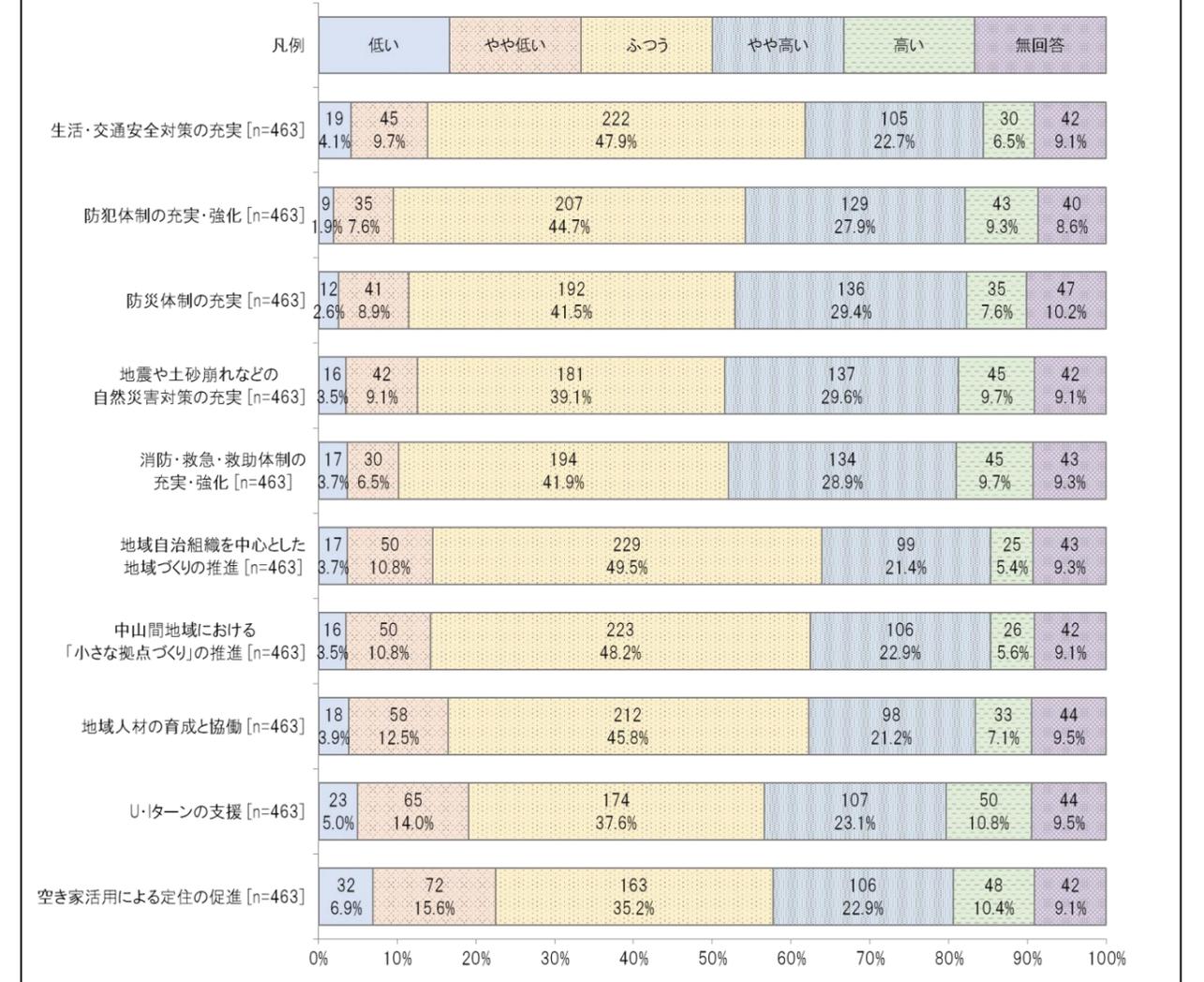
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「防犯体制の充実・強化：(11.0%)」が最も多く、次いで「地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実：(9.5%)」「防災体制の充実：(7.7%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「空き家活用における定住の促進：(45.5%)」が最も多く、次いで「U・Iターンの支援：(41.5%)」「地域人材の育成と協働：(36.7%)」となっている。



②充実期待度

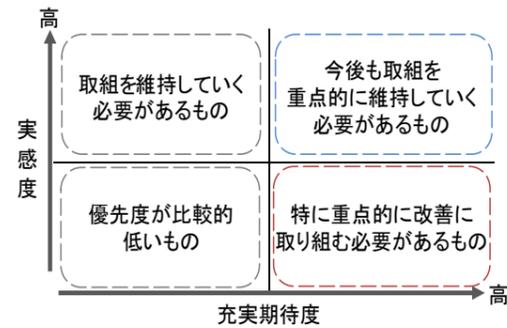
- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実：(39.3%)」が最も多く、次いで「消防・救急・救助体制の充実・強化：(38.6%)」「防犯体制の充実・強化：(37.2%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「空き家活用における定住の促進：(22.5%)」が最も多く、次いで「U・Iターンの支援：(19.0%)」「地域人材の育成と協働：(16.4%)」となっている。



右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

【相関図の見方】

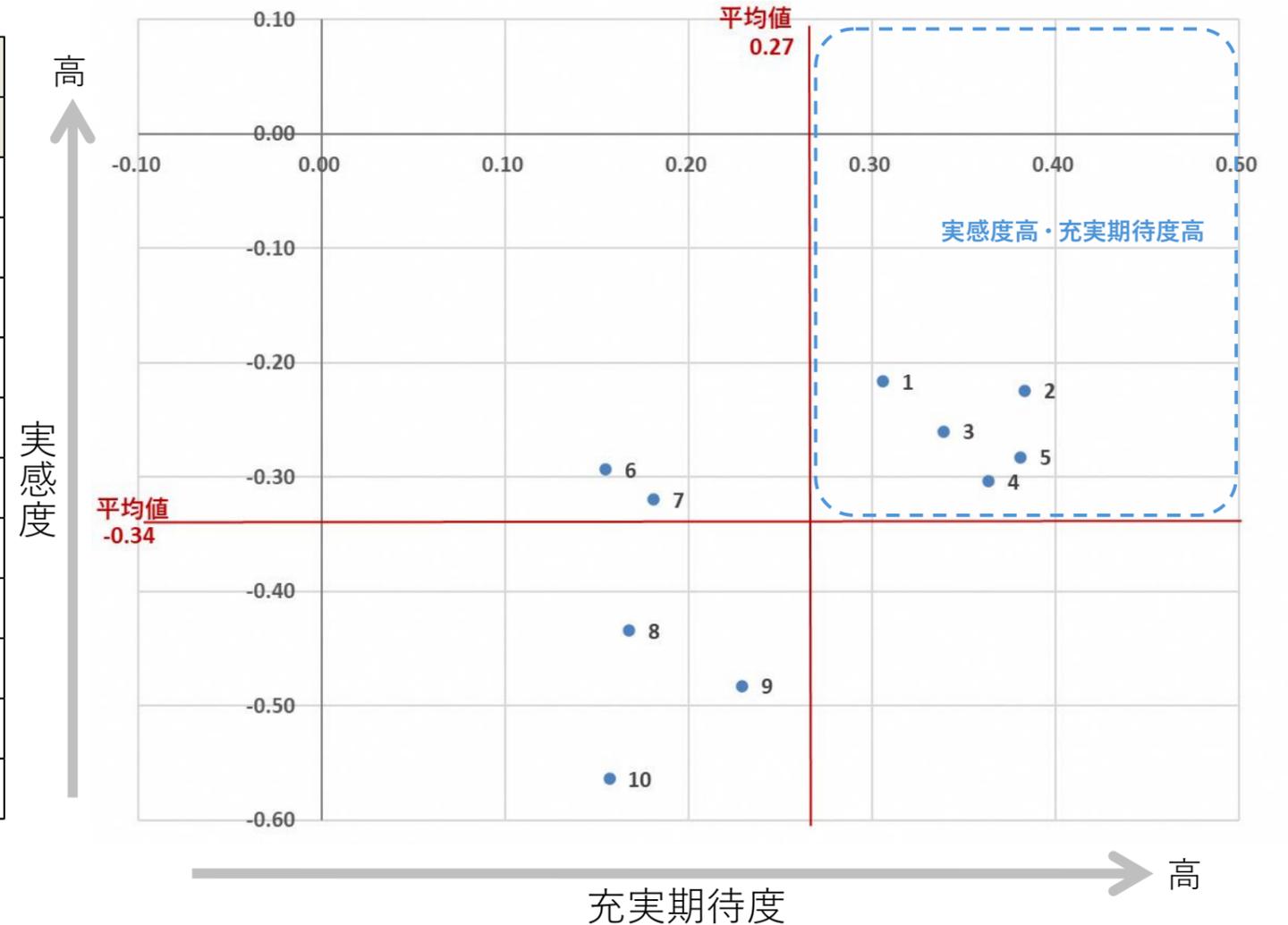
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



《基本目標VI:CS分析》

- 実感度が一番低い項目は、「10 空き家の活用による定住の促進」となっており、充実期待度が一番高い項目は「2 防犯体制の充実・強化となっている。すべての項目で実感度が低く、充実期待度が高い傾向にある。
- 実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「1 生活・交通安全対策の充実」「2 防犯体制の充実・強化」「3 防災体制の充実」「4 地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実」「5 消防・救急・救助体制の充実・強化」となっている。

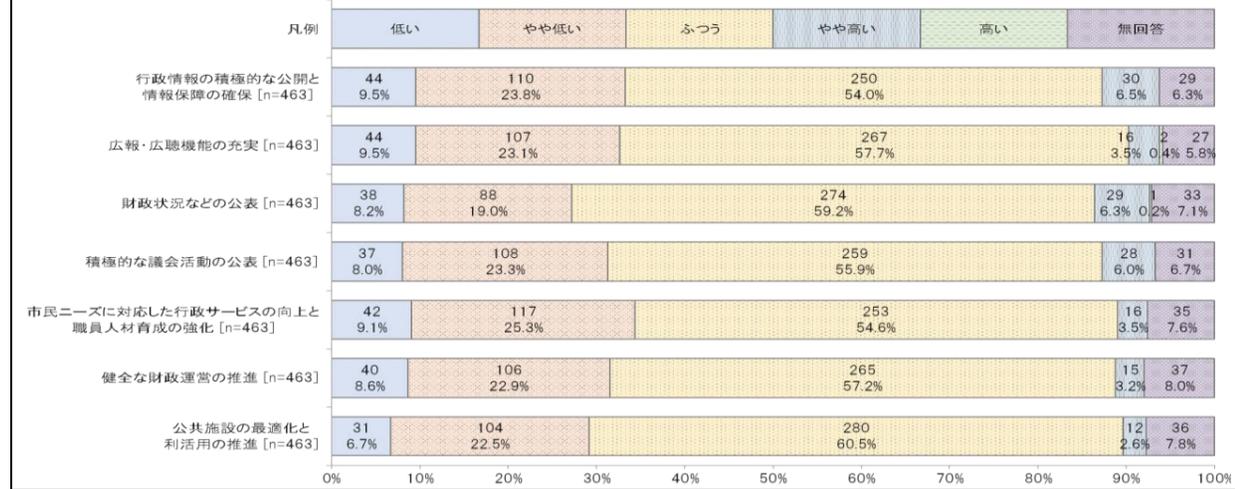
| 項目 | 加重平均値 | |
|--------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 生活・交通安全対策の充実 | 0.31 | -0.22 |
| 2 防犯体制の充実・強化 | 0.38 | -0.22 |
| 3 防災体制の充実 | 0.34 | -0.26 |
| 4 地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実 | 0.36 | -0.30 |
| 5 消防・救急・救助体制の充実・強化 | 0.38 | -0.28 |
| 6 地域自治組織を中心とした地域づくりの推進 | 0.15 | -0.29 |
| 7 中山間地域における「小さな拠点づくり」の推進 | 0.18 | -0.32 |
| 8 地域人材の育成と協働 | 0.17 | -0.43 |
| 9 U・Iターンの支援 | 0.23 | -0.48 |
| 10 空き家の活用による定住の促進 | 0.16 | -0.56 |
| 平均 | 0.27 | -0.34 |



■基本目標Ⅶ 健全で開かれた行財政運営が行われるまち

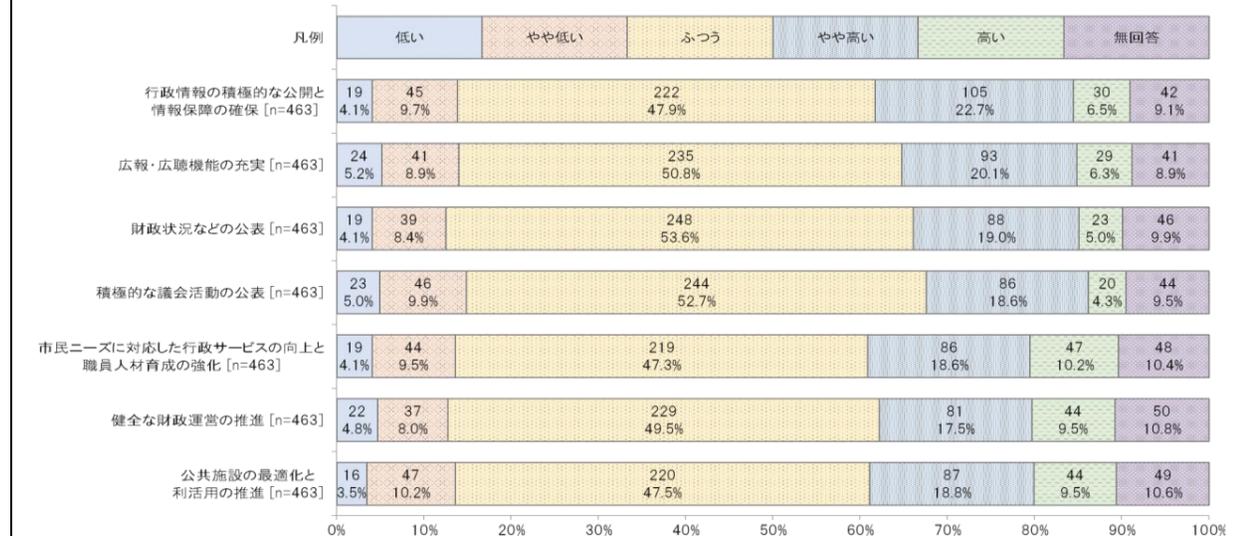
①実感度

- 実感度が「高い」「やや高い」の合計は、「財政状況などの公表：(6.5%)」「行政情報の積極的な公開と情報保障の確保：30(6.5%)」が最も多く、次いで「積極的な議会活動の公表：(6.0%)」となっている。
- 実感度が「低い」「やや低い」の合計は、「市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化：(34.4%)」が最も多く、次いで「行政情報の積極的な公開と情報保障の確保：(33.3%)」「広報・広聴機能の充実：(32.6%)」となっている。

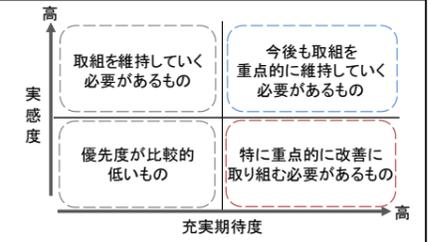


②充実期待度

- 充実期待度が「高い」「やや高い」の合計は、「行政情報の積極的な公開と情報保障の確保：(29.2%)」が最も多く、次いで「市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化：(28.8%)」「公共施設の最適化と利活用の推進：(14.0%)」となっている。
- 充実期待度が「低い」「やや低い」の合計は、「積極的な議会活動の公表：(14.9%)」が最も多く、次いで「広報・広聴機能の充実：(14.1%)」「行政情報の積極的な公開と情報保障の確保：(13.8%)」となっている。



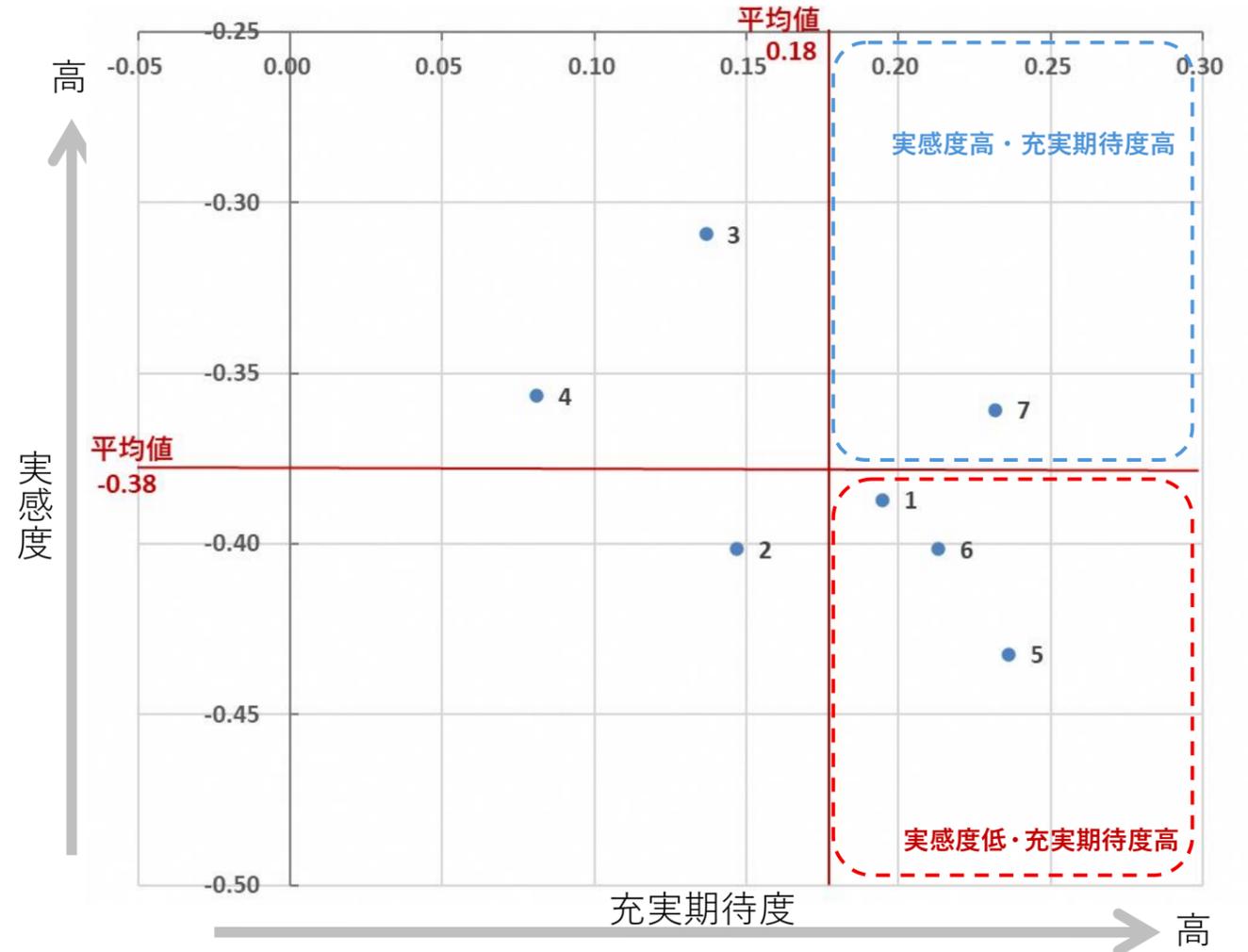
右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組割合の相関関係を表したものである。
【関連図の見方】
図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



《基本目標Ⅶ:CS分析》

- 平均よりも実感度が低く、充実期待度が高い項目は、「1 行政情報の積極的な公開と情報保障の確保」「5 市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化」「6 健全な財政運営の推進」となっている。
- 実感度・充実期待度ともに平均値より高い項目は、「7 公共施設の最適化と利活用の推進」となっている。

| 項目 | 加重平均値 | |
|---------------------------------|-------|-------|
| | 充実期待度 | 実感度 |
| 1 行政情報の積極的な公開と情報保障の確保 | 0.19 | -0.39 |
| 2 広報・広聴機能の充実 | 0.15 | -0.40 |
| 3 財政状況などの公表 | 0.14 | -0.31 |
| 4 積極的な議会活動の公表 | 0.08 | -0.36 |
| 5 市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化 | 0.24 | -0.43 |
| 6 健全な財政運営の推進 | 0.21 | -0.40 |
| 7 公共施設の最適化と利活用の推進 | 0.23 | -0.36 |
| 平均 | 0.18 | -0.38 |



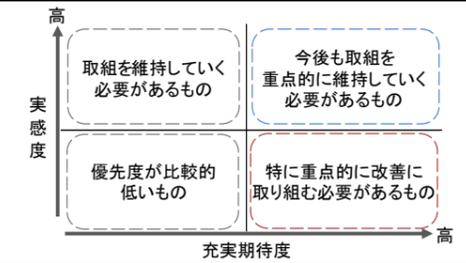
■施策全体総括

| 目標 | 実感度高・充実期待度高 (重点的な維持が必要) | 実感度低・充実期待度高 (重点的な改善が必要) |
|----------|--|--|
| 横断目標 | — | — |
| 基本目標 I | 3 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実 6 保健予防体制の充実 10 感染症予防対策の充実 11 益田市赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による地域医療の確保 12 救急医療体制の充実 14 国民健康保険財政の健全運営 16 地域医療包括ケアシステムの推進 | 13 無医地区などの地域医療体制の充実 17 市民ニーズに対応した各種介護・障がい福祉サービスの体制の充実 18 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり |
| 基本目標 II | 1 地域ぐるみでの教育の推進 2 確かな学力の向上を目指した教育の推進 3 子どもの可能性を伸ばす、個別最適化の推進 4 ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進 5 豊かな心をはぐくむ教育の推進 6 教育環境の整備・活用 7 ライフキャリア教育の推進による生きる力の育成 12 気軽に読書に親しめる環境の整備 13 豊かな歴史・文化資源の保存・継承・調査・活用 15 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興 16 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上 18 安心・安全な食の提供 | — |
| 基本目標 III | 6 地産地消の推進 7 地域産品の高付加価値化の推進 | 9 石見臨空ファクトリーパークなどへの新規企業の立地促進 10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援 18 広域連携の推進 |
| 基本目標 IV | — | 1 安全できれいな道路環境づくり 2 「グリーンライン 90」の整備促進 3 高速道路網の整備促進 4 国道・県道などの幹線道路の改良整備促進 8 萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進 10 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの推進 |
| 基本目標 V | 10 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進 14 高津川・益田川などの河川の水質保全 15 森林の公益機能を維持するための適正な管理 | 4 美しい景観の保全 11 下水道などの整備 12 上下道施設の耐震化・更新の推進 |
| 基本目標 VI | 1 生活・交通安全対策の充実 2 防犯体制の充実・強化 3 防災体制の充実 4 地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実 5 消防・救急・救助体制の充実・強化 | 9 U・I ターンの支援 |
| 基本目標 VII | 6 健全な財政運営の推進 7 公共施設の最適化と利活用の推進 | 5 市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化 |

右記グラフは、縦軸に実感度、横軸に充実期待度を設定し、各取り組みの加重平均を算出し、4つの領域に整理区分、充実度と今後の取組度合いの相関関係を表したものである。

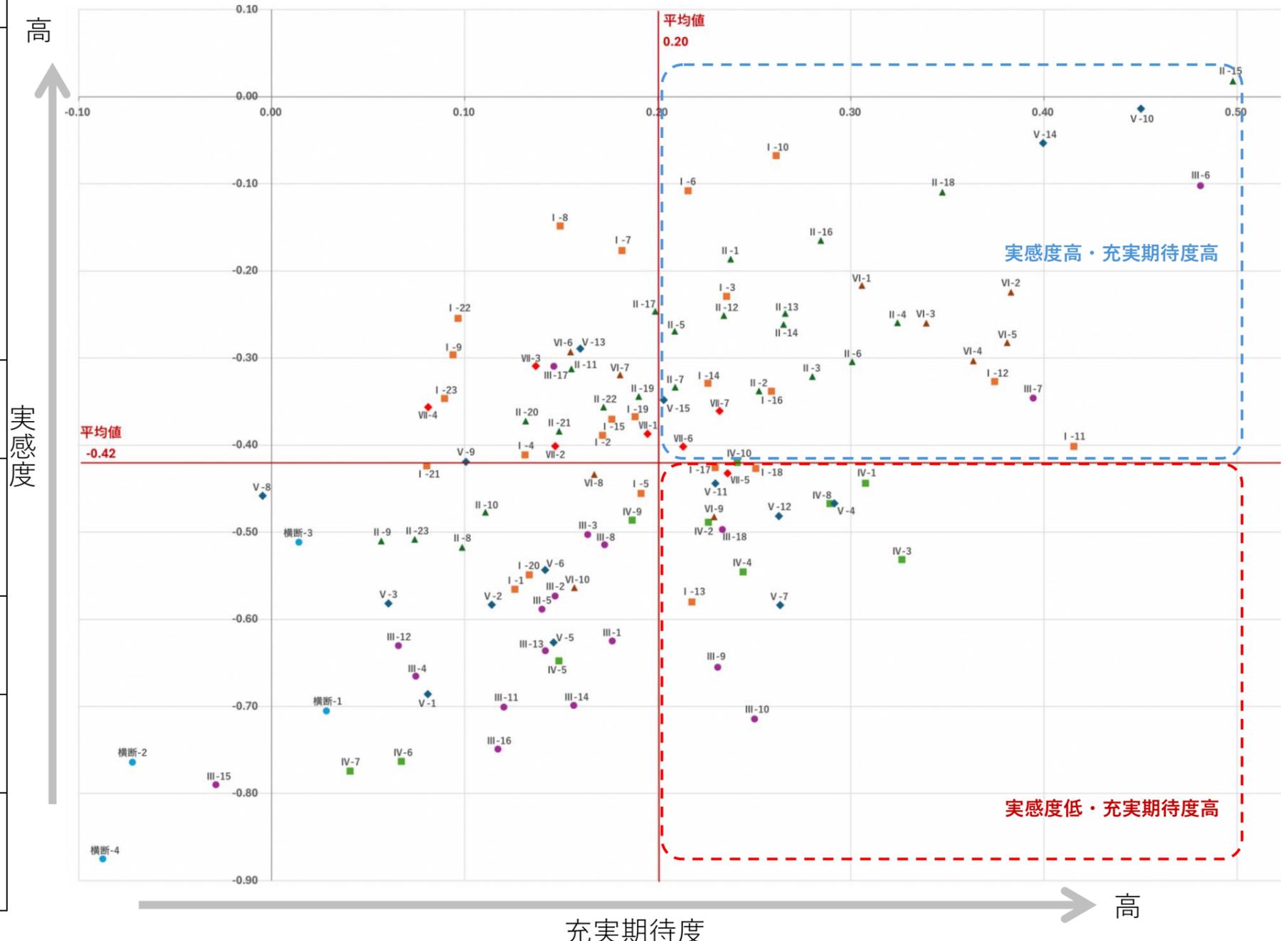
【相関図の見方】

図の上側にあるほど実感度が高く、右側にあるほど充実期待度が高いことを示している。



＜CS分析＞

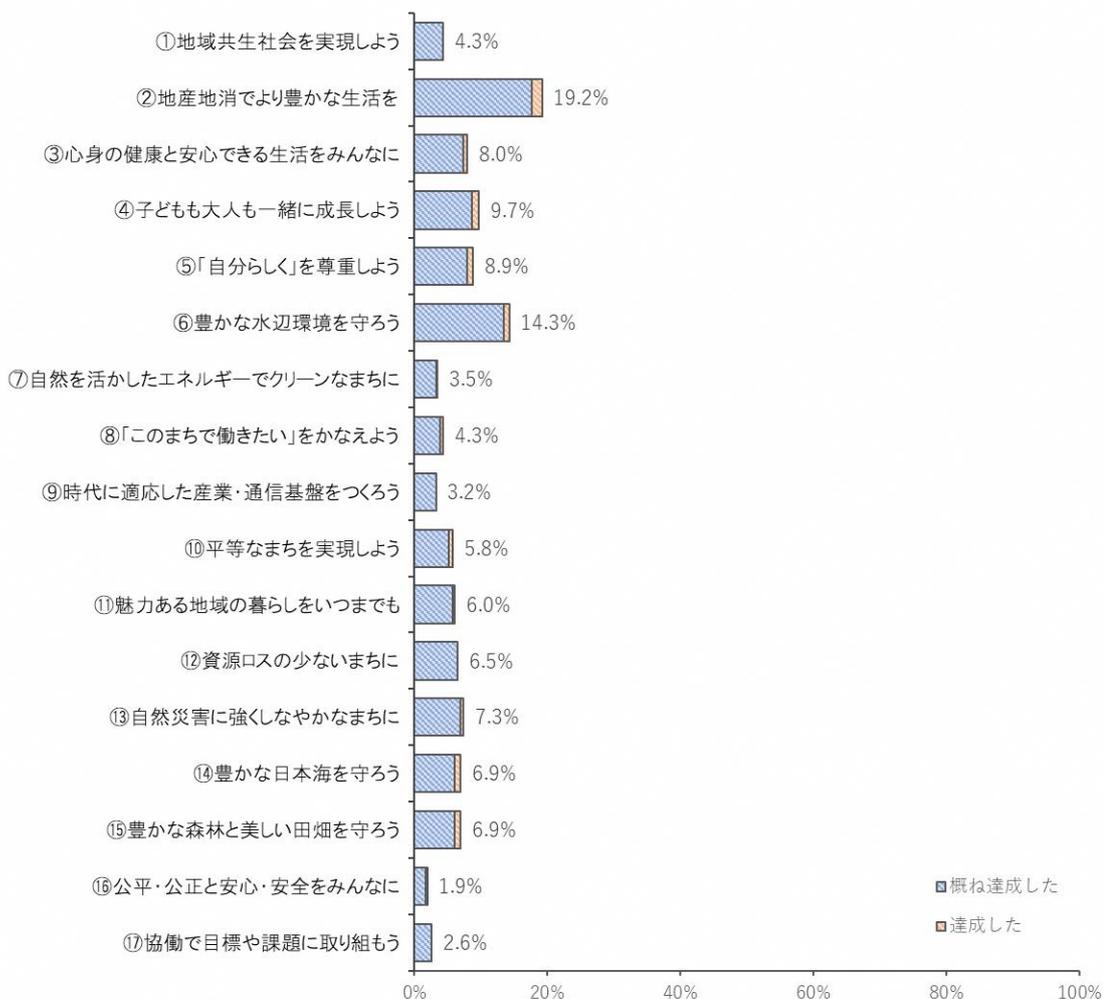
- 基本目標 II (教育・歴史・文化)に関する施策は実感度・充実期待度ともに高い。
- 基本目標 IV (交通・通信基盤)においては、特に道路整備に関する項目の実感度が低い状況となっている。
- 充実期待度が高い施策の中で、特に実感度が高い施策は、「II-15 島根芸術センター「グラントワ」を核とした芸術・文化の振興」となっている。一方で、実感度が特に低く、重点的な改善が求められるのは「III-10 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援」となっている。
- 「横断-4 先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進」は充実期待度・実感度ともに最も低い。



問7 益田市では「誰一人取り残さない」持続可能な益田市を築くため、本市が抱える課題の解決に向けて、市民・行政が協働で目指す「益田市版 SDGs」という目標を掲げています。この目標に対する「①目標達成実感度」と「②自身の取組実感度」について評価してください。

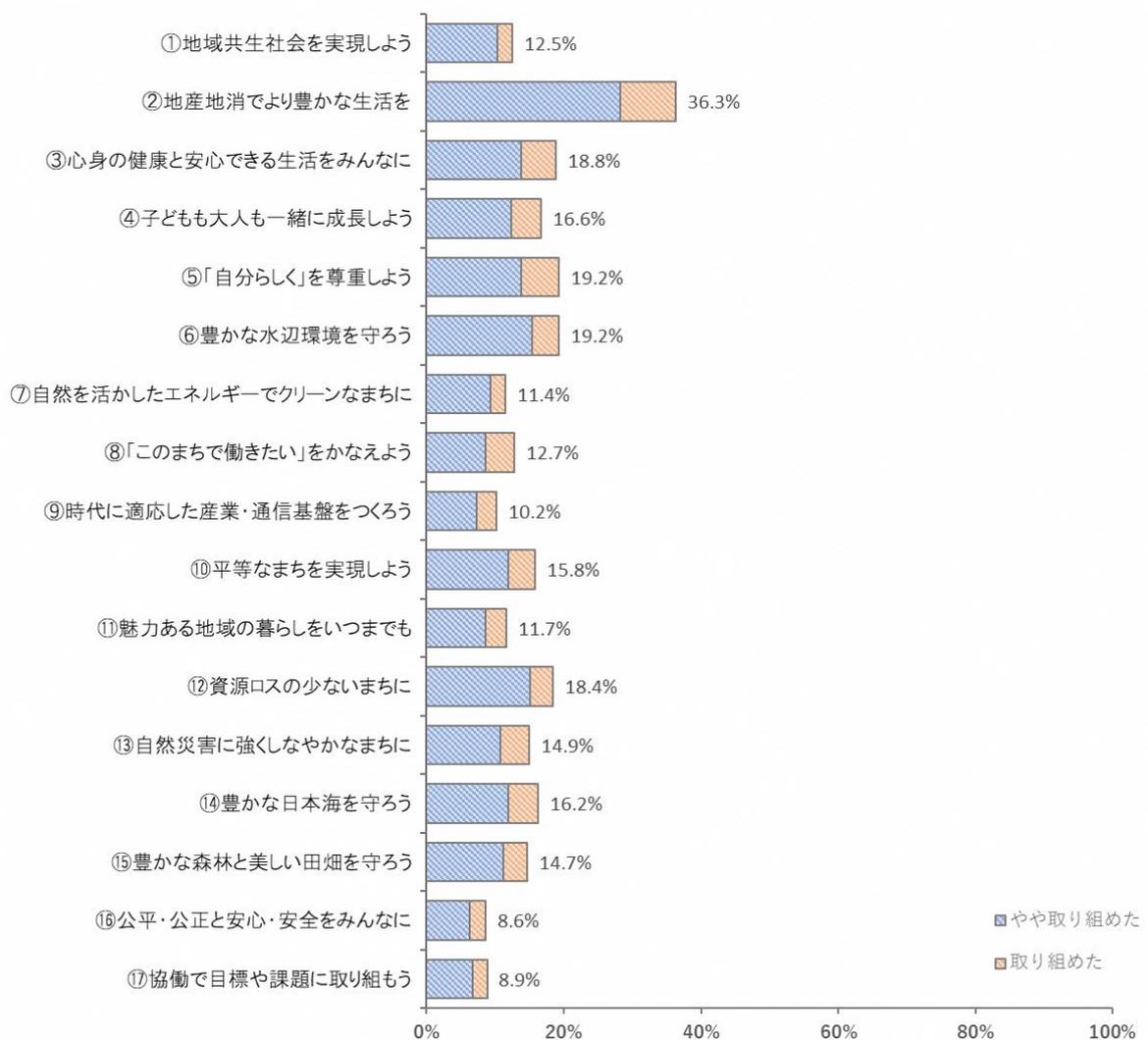
①目標達成実感度

- 目標達成への実感（「概ね達成した」「達成した」の合計）は最大でも2割未満であり、全体的に更なる推進が求められる。
- 目標達成への実感について「概ね達成した」「達成した」の合計は、「②地産地消でより豊かな生活を：(19.2%)」が最も多く、次いで「⑥豊かな水辺環境を守ろう：(14.3%)」「④子どもも大人も一緒に成長しよう：(9.7%)」となっている。
- 一方、目標達成の実感が低い項目は、「⑯公平・公正と安心・安全をみんなに：(1.9%)」「⑰協働で目標や課題に取り組もう：(2.6%)」「⑨時代に適応した産業・通信基盤をつくろう(3.2%)」となっている。



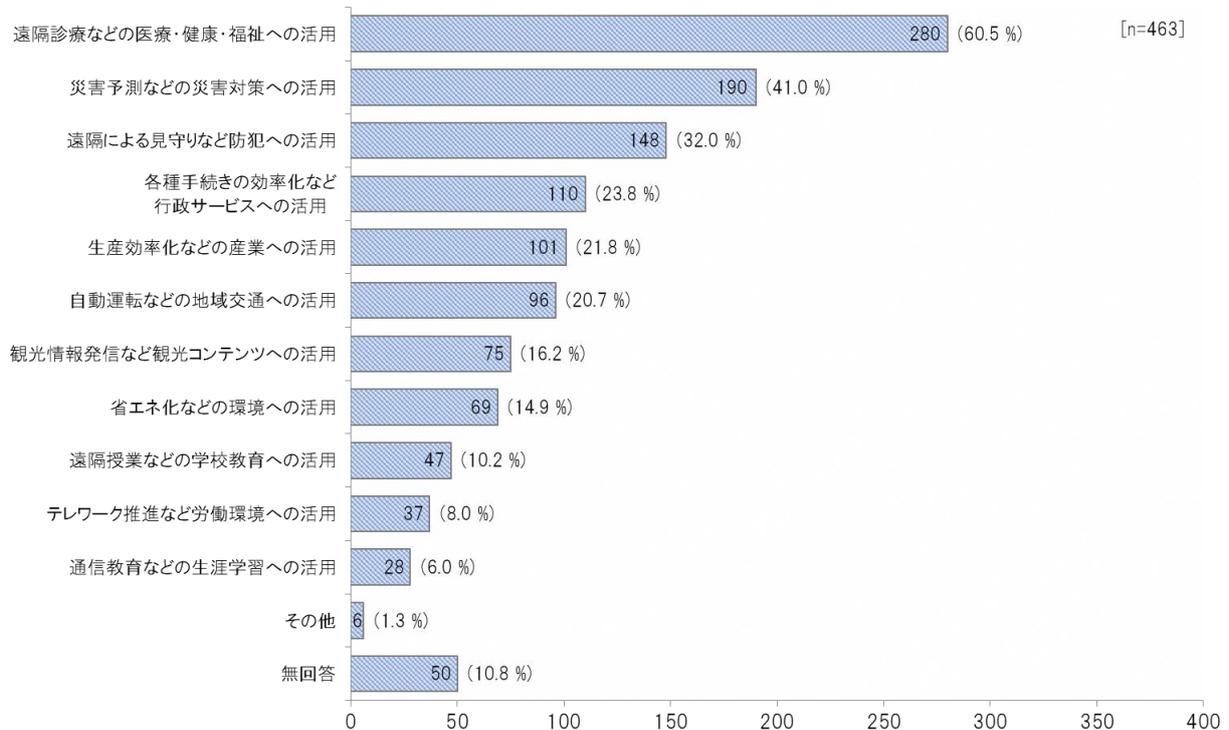
②自身の取組実感度

- 各自の取組実感度(「取り組めた」「やや取り組めた」の合計)は最大でも4割未満であり、全体的に市民の地域づくり、まちづくりの意識醸成が必要である。
- 各自の取組の実感について、「取り組めた」「やや取り組めた」の合計は、「②地産地消でより豊かな生活を:(36.3%)」が最も多く、次いで「⑤「自分らしく」を尊重しよう:(19.2%)」「⑥豊かな水辺環境を守ろう:(19.2%)」となっている。
- 一方、取組の実感が低い項目は、「⑰協働で目標や課題に取り組もう:(8.9%)」「⑯公平・公正と安心・安全をみんなに:(8.6%)」「⑨時代に適応した産業・通信基盤をつくろう(10.2%)」となっている。



問8 人口減少・少子高齢化が進行する中でも、産業の生産性向上や、市民生活を豊かにしていくために、AIやICT技術等のデジタル技術をまちづくりに有効活用していくことが重要となっています。あなたは、AIやICT技術、デジタル技術を益田市で今後活用していく上で、特にどのような分野に重点を置くと良いと思いますか。あてはまる番号3つまで○をつけてください。

- 「遠隔医療などの医療・健康・福祉への活用：(60.5%)」が最も多く、次いで「災害予測などの災害対策への活用：(41.0%)」「遠隔による見守りなどの防犯への活用：(32.0%)」となっている。



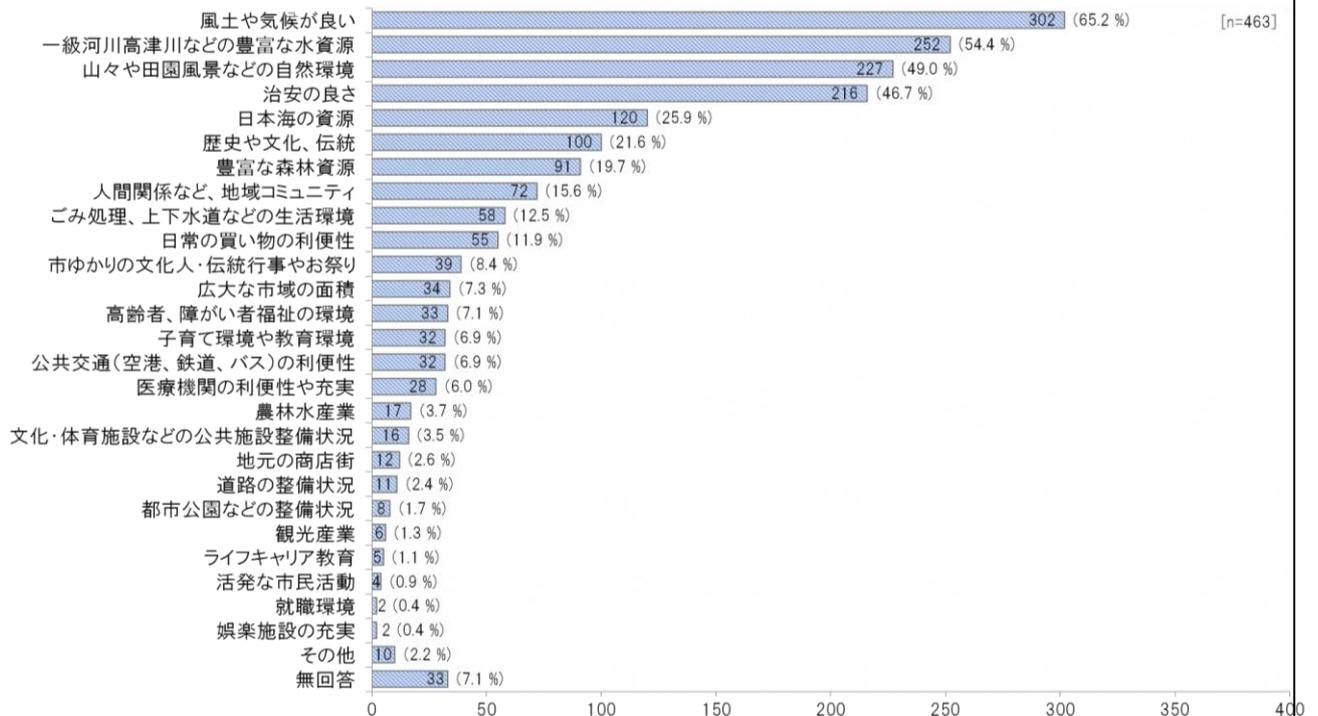
【その他の回答】

- 最近、あちこちでサルの出没を多く聞きます。これは厄介なようでAIやいろいろな技術を使って駆除できませんか。
- 大型店舗の誘致、ホームステイ(国内外問わず)受入れ制度
- 物価高対策、賃上げ
- AIに人口増加を考えてもらい、人間がデータをもらい、精査し、考え、実行

益田市の自慢できるところ、きれいなところ

問9 益田市の『良さ(自慢できるところ)』について、あてはまる番号5つまで○をつけてください。

- 「風土や気候が良い:(65.2%)」が最も多く、次いで「一級河川高津川などの豊富な水資源:(54.4%)」「山々や田園風景などの自然環境:(49.0%)」となっている。

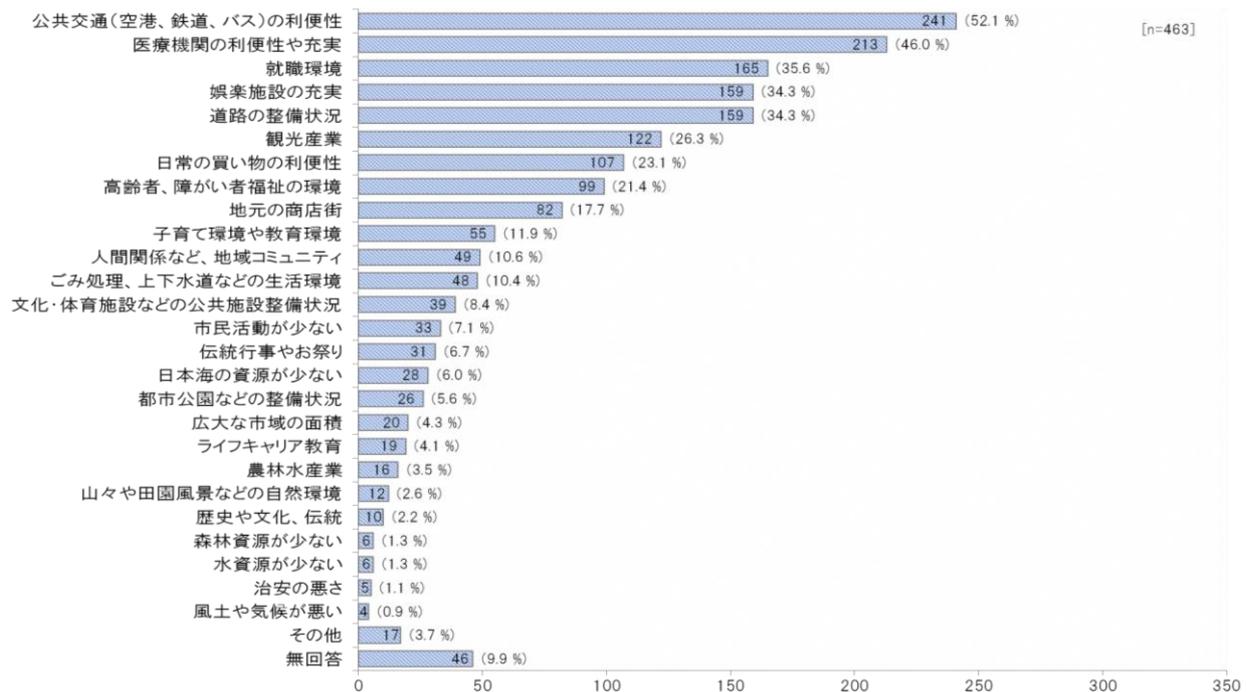


【その他の回答】

- 何ひとつない(全くない):2件
- 地震が少ない、特に直下型
- 人が少ないこと
- あとありません。
- 遊具が少ない
- 大きな災害が少ない
- 災害が少なく住みやすい
- 星空の良さ(自然環境)

問10 益田市の『不満(きらいなところ)』について、あてはまる番号5つまで○をつけてください。

- 「公共交通(空港、鉄道、バス)の利便性: (52.1%)」が最も多く、次いで「医療機関の利便性や充実: (46.0%)」「就職環境: (35.6%)」となっている。



【その他の回答】

- 市の魅力を活かしきるため、市民の声を積極的に取り上げてほしい。
- 特になし
- 遠田町に公園がない、道の駅がほしい。
- 市に核となるものが見当たらない、中世のまち、サイクリングも中途半端
- 空き家が多い
- 市長の行動力
- 有名店が少ない。吉野家、丸亀製麺、ココイチ、ジョイフル、GU、ファミリーマート、スシロー、ドトールコーヒー。若者が集まる有名店を益田に呼ばないと、じじいとばばあが増えますよ。
- 東町はバスが通らない。アンケートはもう少し分かりやすく少なくしてください。
- 道路などの環境整備
- 地域でやれることがない
- 行政が動かない。市役所など市民におしつける。
- 図書館の蔵書が少ない
- 熊やサル等の害獣

第6次益田市総合振興計画 後期基本計画策定のための
『市民アンケート調査』のお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

益田市では、令和3年3月に「第6次益田市総合振興計画」を策定し、まちの将来像として掲げた『ひとが育ち 輝くまち 益田』の実現を目指し、さまざまな施策や事業を行っています。

この計画で示す、行政が取り組む5年間の具体的な施策等を整理した「前期基本計画」が、令和8年度で終了することから、施策や事業に対する市民の皆様の満足度や要望などをお聞きし、令和8年度からの5年間の具体的な施策を示す「後期基本計画」の策定に向けて検討を進めていくため、アンケート調査を行うことといたしました。

この調査は、市民の中から無作為に抽出した方を対象に、無記名回答方式で行います。集計結果はホームページなどで公表する予定ですが、個人に関する情報が公表されることはありません。また、ご回答いただいた内容は、他の市関連施策にも活用させていただく場合がありますが、この場合も個人が特定されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、率直なお考えをお聴かせください。ご協力よろしくお願いたします。

令和7年7月 益田市長 山本 浩章

記入にあたってのお願い

- 封筒の宛名のご本人が回答してください。
なお、ご自身での記入が困難な場合は、家族の方などの代筆をお願いします。
- 名前を記入する必要はありません。調査結果は、統計的に処理します。
- 個人が特定されることはありませんので、ありのままを回答してください。
- ボールペン、万年筆等、消えないもので記入してください。
- 記入後は、お手数ですが同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、
7月21日(月)までに お近くのポストに投函してください。

[お問い合わせ]

益田市政策企画局政策企画課 〒698-8650 島根県益田市常盤町1番1号
TEL：0856-31-0121/FAX：0856-23-7708（代）

あなたご自身のことについておたずねします

問1. あなたの性別について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|-------|-------|--------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 答えたくない |
|-------|-------|--------|-----------|

問2. あなたの年齢について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 20歳未満 | 2. 20～29歳 | 3. 30～39歳 | 4. 40～49歳 |
| 5. 50～59歳 | 6. 60～69歳 | 7. 70歳以上 | |

問3. あなたの主な職業について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| 1. 農林業 | 2. 水産業 |
| 3. 自営業（農林水産業を除く。） | 4. 会社員（農林水産業を除く。）・ 公務員・団体職員 |
| 5. パート・アルバイト | 6. 家事専業 |
| 7. 学生 | 8. 無職 |
| 9. その他（ | ） |

問4. あなたの住所について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1. 益田地区 | 2. 吉田地区 | 3. 高津地区 | 4. 安田地区 |
| 5. 鎌手地区 | 6. 種地区 | 7. 北仙道地区 | 8. 豊川地区 |
| 9. 真砂地区 | 10. 西益田地区 | 11. 二条地区 | 12. 美濃地区 |
| 13. 小野地区 | 14. 中西地区 | 15. 二川地区 | 16. 都茂地区 |
| 17. 東仙道地区 | 18. 匹見上地区 | 19. 匹見下地区 | 20. 道川地区 |

問5. あなたは、益田市に住んで通算どれくらいになりますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 5年未満 | 2. 5～9年 | 3. 10～19年 |
| 4. 20～29年 | 5. 30～39年 | 6. 40年以上 |

益田市のまちづくりに対する評価・期待についておたずねします。

問6.益田市の取組について『①実感度』と『②充実期待度』の評価をしてください

① 施策に関する本市の取組について、今までどれだけ実施されたと**実感**していますか。それぞれの項目について、あてはまる番号に**1つ〇**をつけてください。

② 施策に関する本市の取組について、今後の**充実**をどれくらい望んでいますか。それぞれの項目について、あてはまる番号に**1つ〇**をつけてください。

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| 【記載例】 ① 〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 横断目標 社会変化に対応できる持続可能なまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 次代を担う人材の育成・確保の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 将来の益田市を担う人材育成の推進 幼少期～中高年期まで、ライフステージごとの人材育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 関係人口の拡大推進による人材確保 都市部など、地域外の人々との関わりへの創出・拡大 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 協働のまちづくりの推進 | | | | | | | | | | |
| ① 多様な主体による協働活動の推進 地域課題解決に向けて、行政、市民、事業者・団体等が協力し合えるまちづくりの推進、市民参画の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 先端技術を活用した持続可能なまちづくりの推進 | | | | | | | | | | |
| ①先端技術を活用した将来にわたって暮らしやすいまちづくりの推進 先進的な技術のまちづくり活用に向けた研究等の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標Ⅰ 子育てにやさしく、誰もが健やかに暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 結婚・出産・子育ての支援 | | | | | | | | | | |
| ① 安心して結婚し、子どもを産み育てられる環境づくり 結婚の支援や、妊娠、出産、子育ての包括的な支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地域ぐるみの子育て支援の推進と学びや活動の場の創出 家庭、地域、学校が一体となった子育て環境整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 多様な子育て支援ニーズに対応した保育サービスの充実 延長保育、一時保育、休日保育等、保育サービスの維持・充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 特に支援を必要とする子どもや家庭への支援体制の充実 子育ての不安解消に向けた相談支援等、総合的支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 子育てと仕事が両立できる環境づくり 子どもを預ける場・体制の拡充、子育てしやすい職場づくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|---|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本施策2 保健予防・健康づくりの推進 | | | | | | | | | | |
| ① 保健予防体制の充実 健康づくり活動の推進に向けた支援体制の構築 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 各世代に応じた予防活動の充実 健康的な食生活、運動習慣の普及・啓発、予防活動推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 市民参画による健康づくり活動の充実 公民館単位の健康づくり活動の継続支援等 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 地域資源を活用した心と身体の健康づくりの推進 自然や施設等を活用した健康づくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 感染症予防対策の充実 感染症に対する情報提供、予防接種等、予防体制の強化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 地域の医療体制の充実 | | | | | | | | | | |
| ① 益田赤十字病院・益田地域医療センター医師会病院 及び松ヶ丘病院を核とした医療機関の連携による 地域医療の確保 医師確保対策や医療の適切な提供に向けた体制整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 救急医療体制の充実 益田圏3市町における連携、救急医療利用の意識啓発 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 無医地区などの地域医療体制の充実 巡回診療の継続、情報通信を活用した医療体制確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 国民健康保険財政の健全運営 国民健康保険税の収納率向上、医療費適正化等 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策4 地域共生社会づくりの推進・地域福祉の充実 | | | | | | | | | | |
| ① 地域共生社会の推進 地域住民等による主体的な助け合い、福祉サービス提供 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地域包括ケアシステムの推進 医療・介護・予防・住まい・生活支援サービス等の切れ目ない支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 市民ニーズに対応した各種介護・障がい福祉サービス 体制の充実 福祉サービスの拡充・質の向上、介護人材確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 高齢者や障がい者が安心して生活できる環境づくり 緊急時の対応を含めた生活支援サービス、介護予防 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 障がい者の就労の場づくりと社会参画支援 就業の場づくり、各種活動を通じた社会参画機会創出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥ 共生社会の実現に向けたユニバーサルデザイン・ バリアフリーの推進 道路や施設におけるユニバーサルデザインやバリアフ リー化の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑦ 自立を支えるセーフティネットの構築の推進 生活困窮者の自立支援、尊厳確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①○○の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本施策5 人権の尊重と男女共同参画の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 人権・同和教育と人権啓発の推進 学校、地域、職場等での人権啓発・理解醸成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② あらゆる分野での男女共同参画の促進 家庭・地域社会等における男女共同参画の広報・啓発 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標II ふるさとを想う心にあふれた人が育つまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 次代を担う人を育てる教育環境の充実 | | | | | | | | | | |
| ① 地域ぐるみでの教育の推進 社会教育活動の推進、地域と連携した学校教育 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 確かな学力の向上を目指した教育の推進 子ども一人ひとりに着目した教育、保幼小中高の連携 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 子どもの可能性を伸ばす、個別最適化の推進 学校間交流、ICTを活用した教育、校内・校外の活動充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ ふるさとを愛し、誇りを持つ心を育てる教育の推進 益田市の歴史・文化資源の活用、地域教育の実践 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 豊かな心を育む教育の推進 人権・同和教育、道徳教育の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥ 教育環境の整備・活用 学校施設の改修・耐震化、地域の活動拠点としての活用 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑦ ライフキャリア教育の推進による生きる力の育成 多様な人との対話を通じた、能動的に生きる力の育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑧ 益田市中高一貫教育の推進 中高一貫教育による基礎的学力の向上 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 地域・世代を越えた学習機会の創出 | | | | | | | | | | |
| ① 地域間、団体間の連携による多様な学習機会の創出と 指導者のネットワーク化 多世代が関わる学習プログラムの構築、学習機会の提供 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 知識・技術を持った人の能力を活かした学習プログラム づくり 学習活動に関わる携わる人材の蓄積・共有・活用 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 社会教育の推進と活動拠点づくり 公民館における地域づくりの推進や人材育成の支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 気軽に読書に親しめる環境の整備 市立図書館と学校図書館との一体化、読書環境の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 歴史・文化の保存・継承・調査・活用や芸術活動の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 豊かな歴史・文化資源の保存・継承・調査・活用 地域固有の歴史・文化資源の保存・継承や観光活用 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 伝統文化を守り、継承する活動の支援 祭事や伝統行事等の継承や後継者育成の支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 島根県芸術文化センター「グラントワ」を核とした 芸術・文化の振興 芸術鑑賞機会の提供や芸術文化交流イベントの実施 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本施策4 食と農への理解の促進 | | | | | | | | | | |
| ① 食への感謝の気持ちや意識・知識の向上 健康な食習慣の教育・理解醸成の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地域の食文化の継承 家庭や地域における食文化の継承、食を通じた交流 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 安心・安全な食の提供 食を的確に選ぶための情報提供、地産地消の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 食と農に関する理解の推進 農業体験、産地見学を通じた交流促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策5 生涯スポーツ社会の実現 | | | | | | | | | | |
| ① スポーツ環境の充実 既存スポーツ施設の効果的な運営、スポーツの場づくり | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② スポーツイベントなどを通じた地域間交流の推進 スポーツイベントの開催・誘致、地域内外の交流 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 市民の体力・競技力の向上 競技大会、スポーツ教室の参加や体力・健康づくりの促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ スポーツの指導者・スポーツボランティアの育成 スポーツ指導者のスキルアップの場や活躍機会の創出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標Ⅲ 産業・観光振興による活力のあるまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 特徴ある農林水産業の基盤強化 | | | | | | | | | | |
| ① 意欲のある担い手の育成・支援 農林水産業を担う人材の育成・確保、農業への関心醸成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地域営農体制づくりと生産基盤の整備 生産～販売までの切れ目ない支援、経営基盤強化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 環境保全型農業とGAPの推進 環境と安全に配慮した農業の推進、食の安定供給 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 豊富な森林資源を活かした林業の振興 森林の多面的な機能の発揮促進、担い手育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 川と海の恵みを活かした水産業の振興 栽培漁業の定着、安定した水産物の供給体制整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 地域産品を活かした産業の支援 | | | | | | | | | | |
| ① 地産地消の推進 市内店舗への地元産品の取り扱い拡大、地元産品利用促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地域産品の高付加価値化の推進 6次産業化、益田ならではの特産品の開発・産地化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|---|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本施策3 雇用・産業基盤の強化 | | | | | | | | | | |
| ① 既存企業の育成支援 企業の技術力向上に向けた支援、市内産業の連携支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 石見臨空ファクトリーパークなどへの新規企業の立地促進 企業誘致、既存立地企業の規模・雇用拡大支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 次代を担う若者の地元就職の促進と定着支援 若者のキャリア教育、就職に向けたマッチング支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策4 新事業の創出・起業支援 | | | | | | | | | | |
| ① 新規創業と事業継承の支援 新規創業・新分野進出の支援、事業家支援・育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 再生可能エネルギーの利用による事業化の促進 バイオマス資源の利活用推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策5 戦略的な観光の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 観光地域づくりの推進 DMO設立支援、観光資源の魅力向上、食を通じた魅力発信 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 認知度向上を目指した効果的な情報の発信 効果的なプロモーション、市の魅力の戦略的な発信 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ インバウンド観光の充実 ハード・ソフトからの受入環境整備、プロモーション | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 国内交流・国際交流の推進 萩・石見空港を活かした交流、海外都市との親善・交流 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 自転車を活用した観光・交流の推進 自転車を活用した観光メニュー充実、受入体制整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥ 広域連携の推進 周辺自治体と連携した観光誘客、高津川のブランド化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標Ⅳ ひと・もの・情報をつなぐネットワークが整備されたまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 市内外のアクセスを確保する道路網整備 | | | | | | | | | | |
| ① 安全できれいな道路環境づくり 安全な道路環境づくり推進、通学路等の安全性確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 「グリーンライン90」の整備促進 利便性の高い道路ネットワークの構築 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 高速道路網の整備促進 近隣の都市圏とを結ぶ高速道路網整備の促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 国道・県道などの幹線道路の改良整備促進 幹線道路の整備促進、幹線道路に接続する市道整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 市道（街路）・農道・林道の整備 地域の生活道路の維持・管理・新設・改良 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本施策2 持続可能な公共交通体系の整備 | | | | | | | | | | |
| ① 交通事業者や関係機関と連携した公共交通の利用促進 地域需要に合った運行形態・公共交通体系の構築 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 持続可能な公共交通体系の維持と確保を目指した 地域との協働・連携 地域との協働・連携を含めた持続可能な公共交通の確立 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 萩・石見空港路線の維持・拡大と利用促進 萩・石見空港を核とした交通連携、観光プロモーション、 都市間交流 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 高速情報通信基盤の整備 | | | | | | | | | | |
| ① 情報通信格差の是正 情報ネットワークの安定運用、情報通信の地域間格差解消 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 高速情報通信基盤を活用した利便性の高いサービスの 推進 平時・災害時の情報入手・発信手段確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標V 安全で快適な環境で暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 魅力ある市街地形成の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 市街地の整備、開発及び保全による都市機能の向上 魅力ある市街地形成、駅前のにぎわい創出支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② コンパクトで利便性の高い市街地の整備 道路・公園などの適正配置、良好な住環境の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 地籍調査の推進 計画的な土地の利活用に向けた地籍の明確化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 美しい景観の保全 自然やまち並みなど地域の特色を活かした景観づくり | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 暮らしやすい住環境の創出 | | | | | | | | | | |
| ① 安全・安心かつ快適な暮らしを実現する住宅及び 居住空間の確保 公営住宅建替え、ニーズに応じた住宅供給、空き家の除却 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 公園や親水空間などの日常生活の憩いの場の整備 公園・広場の適正管理、バリアフリー化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 地域の生活拠点における商業拠点の維持・向上 高齢者などへの買い物支援、各生活拠点の商業活動支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 人と地球にやさしい地域環境の形成 | | | | | | | | | | |
| ① 地球環境保全に関する取組の推進 太陽光発電の設置支援など、クリーンエネルギー利用支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 生活環境保全に関する取組の推進 環境に配慮した市民生活の意識啓発、公害の未然防止 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ①〇〇の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| ③ 一般廃棄物の適正な処理とごみ分別収集によるリサイクル及び減量化の推進 廃棄物の処理、ごみの分別、リサイクル等の市民意識醸成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 下水道などの整備 下水道普及率の向上、農業集落排水施設の更新 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 上水道施設の耐震化・更新の推進 災害時の重要給水拠点における管路更新（耐震化） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策4 豊かな自然環境の保全 | | | | | | | | | | |
| ① 自然環境保全に対する市民意識の啓発 環境教育・学習や意識啓発活動の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 高津川・益田川などの河川の水質保全 水質の良さのPR、関連団体と連携した水質保全推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 森林の公益機能を維持するための適正な管理 多様な主体と連携した、適正な森林管理の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本目標VI 人と人がつながり、支え合うまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 地域の安全対策の強化 | | | | | | | | | | |
| ① 生活・交通安全対策の充実 市民の交通安全意識醸成、消費者被害の未然防止 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 防犯体制の充実・強化 地域の助け合いによる防犯体制整備、街路灯設置 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 自助・共助・公助が有機的につながった消防・防災体制の強化 | | | | | | | | | | |
| ① 防災体制の充実 情報伝達手段の多重化、各地域の防災拠点の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地震や土砂崩れなどの自然災害対策の充実 市民の自然災害への認識向上、危険箇所の周知 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 消防・救急・救助体制の充実・強化 消防団員の確保、住宅火災の予防対策推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策3 持続可能な地域づくりの推進 | | | | | | | | | | |
| ① 地域自治組織を中心とした地域づくりの推進 地域自治組織の自治意識啓発、活動への理解・参画促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 中山間地域における「小さな拠点づくり」の推進 公民館単位を基準とした日常生活機能・サービスの確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 地域人材の育成と協働 地域づくりのための地域リーダー・担い手の育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策4 移住・定住の促進 | | | | | | | | | | |
| ① U・Iターンの支援 U・Iターン希望者への情報提供、移住・定住後サポート | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 空き家の活用による定住の促進 空き家バンク制度による住まいへの支援、定住促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：取組名称 | ①実感度 | | | | | ②充実期待度 | | | | |
|--|------|------|-----|------|----|--------|------|-----|------|----|
| | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い | 低い | やや低い | ふつう | やや高い | 高い |
| 下段：取組内容キーワード（一例） | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ① ○○の推進 | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| 基本目標Ⅶ 健全で開かれた行財政運営が行われるまち | | | | | | | | | | |
| 基本施策1 分かりやすく開かれた行政の推進 | | | | | | | | | | |
| ① 行政情報の積極的な公開と情報保障の確保 市民に伝わる行政情報の伝達 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 広報・広聴機能の充実 行政・市民が意見を交わすことができる場の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 財政状況などの公表 広報誌や公式ウェブサイトへの財政状況公表 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 積極的な議会活動の公表 議会活動の公表サポート | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 基本施策2 効率的かつ効果的で健全な行財政運営 | | | | | | | | | | |
| ① 市民ニーズに対応した行政サービスの向上と職員人材育成の強化 内部事務の適正化・効率化、専門職員の育成・能力開発 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 健全な財政運営の推進 歳入財源確保、歳出削減による財政健全化、中長期的に健全な財政運営 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 公共施設の最適化と利活用の推進 安全かつ効率的な施設の維持管理、公共施設全体の効率定な運営 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問7.益田市では「誰一人取り残さない」持続可能な益田市を築くため、本市が抱える課題の解決に向けて、市民・行政が協働で目指す「益田市版 SDGs」という目標を掲げています。この目標に対する「①目標達成実感度」と「②自身の取組実感度」について評価してください。

①「益田市版 SDGs」の目標について、
どれくらい目標が達成されたと実感していますか。それぞれの項目について、あてはまる番号に1つ○をつけてください。

②「益田市版 SDGs」の目標に向けて、
あなた自身、どれだけ取り組めたと実感していますか。それぞれの項目について、あてはまる番号に1つ○をつけてください。

| 上段：「益田市版 SDGs」の目標 中段：「益田市版 SDGs」の内容 下段：目標に貢献する取組・行動の例 | ①目標達成実感度 | | | | | ②自身の取組実感度 | | | | |
|---|----------|------------|-----|--------|------|-----------|-------------|-----|---------|-------|
| | 達成していない | あまり達成していない | ふつう | 概ね達成した | 達成した | 取り組めなかった | あまり取り組めなかった | ふつう | やや取り組めた | 取り組めた |
| ■記載例 ① ○○を実現しよう | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ① 地域共生社会を実現しよう 一人ひとりが抱える問題に寄り添い、市民みんなで地域共生社会を実現するまち 例) 地域の中で、生活などに困っている人の手助けをする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 地産地消でより豊かな生活を 地産地消により、生活の質が向上するまち 例) 益田市でつくられた野菜や特産物を積極的に購入する | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 心身の健康と安心できる生活をみんなに 生涯を通じて心身ともに健康で、子どもから高齢者まで安心して生活ができるまち 例) 運動、健康づくりなどに取り組む | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 子どもも大人も一緒に成長しよう 地域の中で子どもたちの「生きる力」を育み、大人も一緒に成長できるまち 例) 子どもたちの見守りや学びのお手伝いなどをする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 「自分らしく」を尊重しよう 性差に関わらず、誰もが自分らしく生活できるまち 例) 性差等関わらず、自分・他人を尊重した行動をしている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥ 豊かな水辺環境を守ろう 高津川を始めとした美しい水辺環境がいつまでも残るまち 例) 森や水辺環境、自然環境を守る活動をする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 上段：「益田市版 SDGs」の目標 中段：「益田市版 SDGs」の内容 下段：目標に貢献する取組・行動の例 | ①目標達成実感度 | | | | | ②自身の取組実感度 | | | | |
|--|----------|------------|-----|--------|------|-----------|-------------|-----|----------|--------|
| | 達成していない | あまり達成していない | ふつう | 概ね達成した | 達成した | 取り組みなかった | あまり取り組みなかった | ふつう | やや取り組みめた | 取り組みめた |
| ■記載例 ① ○○を実現しよう | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| ⑦ 自然を活かしたエネルギーでクリーンなまちに バイオマスなどの自然を活かしたエネルギーが供給できるまち 例) 日常生活で(車、家など)クリーンな電力を活用する | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑧ 「このまちで働きたい」をかなえよう 地域を支える産業が安定して生まれ、「このまちで働きたい」をかなえるまち 例) 益田市の企業や店舗を利用する、益田市の企業をPRする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑨ 時代に適応した産業・通信基盤をつくろう 先端技術を活用し、新たな時代に適応できる産業基盤や通信基盤が整備されたまち 例) 先端技術などを企業などで活用や導入を進めている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑩ 平等なまちを実現しよう 互いの人権を尊重し、誰もが暮らしやすい社会が実現するまち 例) 相手の人権や平等に配慮・意識した行動をしている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑪ 魅力ある地域の暮らしをいつまでも 地域の魅力を活かし、安心して住み続けられるまち 例) 益田市の魅力づくり、地域づくりに取り組む | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑫ 資源ロスの少ないまちに 限りある資源を有効に活用した、ロスの少ないまち 例) 日常生活で、環境や資源の有効活用に配慮している | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑬ 自然災害に強くしなやかなまちに 平時から自然災害に備え、災害が起こっても強くしなやかに対応できるまち 例) 家庭や地域で災害に備えた準備や行動をしている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑭ 豊かな日本海を守ろう 美しい日本海と、その恵みを活かした水産業が受け継がれるまち 例) 海を守る活動や、益田市の海産物の購入・PRをする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑮ 豊かな森林と美しい田畑を守ろう 豊かな森林・美しい田畑の景観と、その恵みを活かした農林業が受け継がれるまち 例) 農林業を守る活動や、益田市の農林物の利用・PRをする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | ①目標達成実感度 | | | | | ②自身の取組実感度 | | | | |
|---|----------|------------|-----|--------|------|-----------|-------------|-----|---------|-------|
| | 達成していない | あまり達成していない | ふつう | 概ね達成した | 達成した | 取り組めなかった | あまり取り組めなかった | ふつう | やや取り組めた | 取り組めた |
| 上段：「益田市版 SDGs」の目標 中段：「益田市版 SDGs」の内容 下段：目標に貢献する取組・行動の例 | | | | | | | | | | |
| ■記載例 ① ○○を実現しよう | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 |
| ⑯ 公平・公正と安心・安全をみんなに 公平・公正で開かれた行政運営のもと、誰もが安心・安全を感じられるまち 例) 行政への意見・提言や行政運営への参加等を行う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑰ 協働で目標や課題に取り組もう 市民みんなの協働により、あらゆる目標や課題に取り組むまち 例) 行政と協力して、まちづくり等に取り組む | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問 8.人口減少・少子高齢化が進行する中でも、産業の生産性向上や、市民生活を豊かにしていくために、AI や ICT 技術等の**デジタル技術**をまちづくりに有効活用していくことが重要となっています。あなたは、AI や ICT 技術、デジタル技術を益田市で今後活用していく上で、特にどのような分野に重点を置くと良いと思いますか。あてはまる番号に3つまで○をつけてください。

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. 自動運転などの地域交通への活用 | 2. 遠隔診療などの医療・健康・福祉への活用 |
| 3. 災害予測などの災害対策への活用 | 4. 観光情報発信など観光コンテンツへの活用 |
| 5. 生産効率化などの産業への活用 | 6. テレワーク推進など労働環境への活用 |
| 7. 遠隔授業などの学校教育への活用 | 8. 通信教育などの生涯学習への活用 |
| 9. 省エネ化などの環境への活用 | 10. 遠隔による見守りなど防犯への活用 |
| 11. 各種手続きの効率化など行政サービスへの活用 | |
| 12. その他 () | |

アンケートにご協力頂き、ありがとうございました。

締め切りの **7月21日(月)**までに、ポストにご投函くださいます

ようお願い申し上げます。