

議会報告会意見集(平成25年7月5日) 【益田】

No.	内容
1	益田市は、平成16年に三宅御土居、七尾城が国史跡に指定された時から、歴史を活かしたまちづくりに取り組んでいるが、なかなか実現されない。市議会としても、歴史を活かしたまちづくりに取り組んでほしい。
2	萩市では歴史まちづくり法を受け、市長、議会、市民、NPOも「萩まちじゅう博物館」に向け、本気で取り組んでいる。私たちがNPO、一般市民から盛り上がる「まちづくり」を目指す、市議会でも教育委員会が県教委、文化庁に訴えたり働きかけるよう後押しをしてほしい。
3	益田市も歴史まちづくり法を受けるため、歴史基本構想が整備されようとしている。歴史まちづくり法が適用されると、いろいろな分野からお金がおりてくる。本当のまちづくりがある程度、見える形となるので協力してほしい。
4	現在の公民館は建物が古く、駐車場も狭いため、技術校跡地への移転を検討してほしい。
5	技術校の跡地問題については県から話は来ていない。当初跡地には、児童相談所ができるという噂があったが、1カ月も経たないうちに高津に建設が決まった。技術校にしても高津となり、そういう県のやり方について、市は一切ものが言えないのか。
6	市全体のまちづくりを考えた時、全部高津へ集中し、ますます益田地区はベッドタウンになり、人通りが全くなかった観光地となっているのが現状だ。
7	歴史を活かしたまちづくりは、絵に描いた餅となっている。行政的には、遅々として進まないのは分かるが、トライアングルゾーン(七尾城、三宅御土居、医光寺)という言葉が出て、20年近くになる。これが点のままで、面、線として繋がっていない。本当に市長も、議員も、市の執行部も歴史を活かしたまちづくりを考えているのか。
8	技術校の跡地については一部商店会を中心に「益田川を活かした水の駅」という取り組みがある。清流高津川に負けないくらいの益田川に戻すという思いがある。例えば、風船ダムを活用してのボート、カヌー競技、水の駅として船着き場を整備し、対岸の中世の船着き場(七尾城の追手道正面玄関)と結ぶ。さらに水を活かした集い、駐車場(医光寺)問題も解決、環境問題にも発展し益田川をきれいにする気運も起こる。市議会でも検討してほしい。
9	確かな情報ではないが、高津の児童相談所の跡地と染羽の技術校の跡地は競売に出るという話がある。県工の跡地等広い土地を市として借りるなり、買い上げるなりして活用することはできないか。染羽に公民館と児童館などの複合的な施設を移転するのも一つの案では。
10	三宅御土居、墓の移転が徐々に進んでいるが、これから住居移転を伴うため単純に考えても10年先になる。これから10年先が読めない時代となるのでスピードアップして取り組んでほしい。
11	廃棄物減量推進委員会の研修会をこれまでどおり行なってほしい。また、ゴミステーションの分別等のお世話をするのにいろいろな声があるので市から委属状を出してほしい。(指導しやすい)
12	一部の声に中須東原遺跡、沖手遺跡もあると、それだけでなく少ない文化庁の補助金が少なくなると聞か、それは間違いで、パイが大きくなったのだからもっとよこせという、こちらから取りに行く姿勢を市長にもお願いしたいし、市議会もそういう方針を示してほしい。
13	島根県は「古代の国出雲」というキャッチフレーズを言っている。古代は出雲に譲り、中世と近世は石見地方にという訴えを県に強くしてほしい。石見が一体となって、他に例のない県ということ売り込む動きもほしい。そのためには中須東原遺跡等々解明し、子孫に課題を残さないようにしなければならない。また、中須、沖手にしても今が旬でいろいろ分かりかけてきたところなので、益田市が全国的に発信し、県や文化庁に訴えて想いをもっと世に強く出してほしい。

議会報告会意見集(平成25年7月5日) 【高津】

No.	内容
1	海拔表示板の数を増やしてほしい。また早く設置してほしい。
2	海拔は中須で0m、市役所でも5mしかない。高台に避難場所をつるとか住宅団地をつるとかしないのか。
3	柿本人麿をもっとアピールしてほしい。江津に負けているのではないか。地域力アップ事業で高角橋の保存はあるが、人麿のことをもっと取り上げてほしい。人麿神社の祭りは千年以上続いていてすごい。益田天満宮祭り、雪舟さん等大事にすべきだ。地元の意識も薄れている気がする。
4	競馬場の跡地利用はどうなっているのか。長者ヶ原伝説もある。高津の地形とか歴史を併せた利用を考えてほしい。
5	溝掃除等を毎年実施しているが、年々高齢化して大変だ。高津に下水道事業の計画は無いのか。高津の現状を調査し、早く実施してほしい。
6	日赤の建て替え計画があるが、医師の確保をしっかりと取り組んでほしい。都市と地方の格差を感じるので、しっかりと取り組んでほしい。
7	市役所前のホテル跡は駐車場になると聞いたが、窓口は県か益田市か。移転の話が進まないと聞いているが、どうなのか。自主防災組織はまだつくっていないが、避難場所の看板はつくってもらえるのか。
8	ひとまるビジョンの加入率について、市内はなぜ低いのか。
9	一般質問の間に10分間の休憩があるが、国会でも休んでいない。続けてできないのか。
10	沖手遺跡の保存を要望する署名は5千人集まった。保存になるのか。

議会報告会意見集(平成25年7月5日) 【匹見下】

No.	内容
1	澄川小学校の跡地利用について要望書を3度、市長が代わるたびに提出したが回答がなかった。市長と語りあう会で聞いたところ回答をもらったが、住民と話をしましょうという内容だった。匹見下ふるさとを興す会を立ち上げ、冬季は福祉関係、夏季は子どもたちを対象にしたサマーキャンプ、田舎体験をする場として、小学校の配置図を書いたり、見積もりを出した。その後、耐震化問題で公民館を小学校に移すという話もある。要望書を出して7～8年経過し、現在は検討委員会をつくって対応しているが、早く方針を示してほしい。
2	冬季には澄川小学校を一人暮らしの高齢者たちの共同生活の場として活用することを考え、指定管理にできないか要望したが、予算的なことからできないという回答だった。まだ新しい校舎であり、そのままにしておくのはもったいない。活用方法について早く見通しをつけほしい。
3	給食センターの3カ所案について、最初は匹見にもつくるという話だった。匹見の場合は、給食センターをつくと建設費、運営費がかかるため、その分を地域振興や産業振興に回してもらおうことになっている。そのことを議会でも分かっているほしい。
4	長沢第2トンネルの残土処理場にヘリポートの建設を要望している。この地域は高齢化率が高い。この場所は障害物がなくヘリポート場には適している。後押しをしてほしい。現在匹見では中央公園と匹見中学校の校庭にヘリポートを設置している。
5	市議会議員選挙から2年が経とうとしているが、議員定数についての議論はしているのか。財政面を考えて、例えば議員報酬は23人分の予算で26人に支払うようにするなど考えてはどうか。
6	匹見の山を利用することをすぐに考えないと、4～5年で地域が解体してしまうのではないかと不安である。バイオマスなどで山の価値が上がるようなことを早急に取り組んでほしい。
7	高津川特区について進んでいないのではないかと考える。
8	地域おこしやイベントを通じて元気を出していきたいと思うが、高齢化で山にはだれもいなくなるのではないかと不安。山林資源がたくさんあり、それが売れることが分かれば、その収入で家の修理をしたりすることもできる。少ない年金だけでは家の修理もできない。
9	国道488号線のガードレール下の草が伸びている。7月頃に刈るのは遅く、毎年事故が起きている。黄色のパトロール車は通るだけでなく、少しは作業をしてほしい。草刈りは2回してもらいたいが、予算的に1回しかできないなら、6月初め頃にしてほしい。
10	クマについては保護団体と話をしてお互いに対処してもらいたい。サルは対処が難しいが、専門職員の配置など具体的に有効な対策をしてほしい。
11	年金以外に何か収入があれば活力も出るのではないかと考える。
12	高齢者の方はほとんど車を運転されなくなるので、公共交通を充実させてほしい。
13	川の柳やヨシを取り除いてきれいにしてほしい。
14	空き家はたくさんあるが、中に荷物があって貸してもらえない。市営住宅でも家賃が高くてずっと空き部屋になっているものもある。条例改正して家賃を下げ、1ターンの人に貸すようにすれば人口も増え、地域の活性化につながるのではないかと考える。
15	匹見下地区は地域自治組織のモデル地区に指定された。議員にもこの地区に足を運んでもらって話を聞いてもらいたい。

議会報告会意見集(平成25年7月8日) 【二条】

No.	内容
1	有害鳥獣対策で花火の講習があるが、駆除となるのか。追い払うだけでも駆除なのか。猟友会に要請があっても、花火を打つから逃げてしまう。
2	有害鳥獣駆除のための条件がついている。津和野町では条件がついていない。駆除のために違反となることがある。(猟友会は)猟をするために許可を受けている。駆除のために許可を受けているわけではない。駆除の要請をするのなら、条件を撤廃してほしい。
3	市に駆除の要綱があるが、読んだことがあるか。市は実態が分かっているのに警察(公安委員会)に話に行かないから文句が出る。
4	駆除の目的は、本来農地・農家を守るため。邑南町が先進事例であり、有害鳥獣駆除を猟友会はしない、農家が講習を受けてしている。益田市も条例制定とかして、農家が捕獲までできるような有効な対策を講じてほしい。
5	議会報告会のテーマで有害鳥獣駆除が5地区もあるが、参考資料とかを持ってくるべきではないか。経済委員会で「捕獲の研修を受けた」とあるが、どんな研修を受けたのか。
6	有害鳥獣駆除と猟友会は分けるべきと思う。邑南町の方の講演で「猪との共存共栄について」というのがあったが、それをまちおこしにつなげている。猟友会に任せていたのではなかなか進まない。昔は、農家でも罠をかけてもいいということがあった。
7	有害鳥獣駆除に関わる予算執行に関しては、議会としても厳しくチェックしてほしい。(予算減の地域とか、使途が不明瞭等)
8	担い手育成(猟師)の予算を増やしてほしい。和歌山県では、予算のかけ方(銃の補助まで)が全然違う。
9	有害鳥獣駆除の地域編成も考えてほしい。隣接地に逃げたら何もできない。追っ払って駆除ならそれでいいが、本当に駆除するなら撤廃してほしい。
10	中山間地域には夢がない、夢が持てない。農業では生活できない。生活できないところに定住する者はいない。土地を守るため仕方がないというのが高齢化した原因だと思う。二条にいても、生活のために益田市街地・県外に出ていくことになる。生活基盤のしっかりしていないところに定住対策は成り立たない。
11	昨年までの議会報告会と違いテーマを設け、意見交換という形はいいと思う。二条地区のテーマとして3つあるが、どういう思いでこのテーマを上げたのか。また、二条地区の現状をどのように把握されて来ているのか。報告会をどのように進めようと考えているのか。
12	益田市は定住対策として空き家バンクとかをしているが、この5年間での益田市のU・Iターンの状況(人数・年齢層)はどうか。空き家対策だけでは定住はできない。その方々は何を生活の糧としているのか。生活できないところに定住はしない。
13	地区としても、U・Iターンで来てもらい活性化したい。そのためには、益田市にU・Iターンで来られた方の状況を参考にしたいが、十分な説明が受けられないのは残念。来てくれ来てくれだけでは無理。
14	益田市の定住対策の「売り」(益田市に来たらこうなるとか)となるものは何か。来たら何とかなるでは誰も来ない。それが定住対策ではないのか。市長と語る会でもこの話が出るが、議会の中では議論していないのか。
15	益田市にはメイン産業がない。条件があるので企業誘致は難しいと思うが、メインとなる産業がないと人は増えない。

16	日赤の建て替えて、今の場所は津波、地盤等の問題があるが、それが決まった経緯を教えてください。
17	日赤にドクターヘリを設けるが、夜間飛行する場合は規制があると思う。周辺住民にそのような説明がないがどうか。
18	クライנגアルテンと定住は別のものか。例えば、これを二条に持ってくることは可能か。
19	議会報告会のテーマにクライングアルテンとあり、安田や種、北仙道とかに上がっているがなぜか。これは市の単独事業なのか。
20	益田市地域公共交通総合連携計画の益田型ゾーンバスシステムとは。
21	この会は意見交換になっていない。聞くだけではどうかと思う。逆に、市はこう考えているが、皆さんはどう思うかというような意見交換としてはどうか。
22	昨年の議会報告の資料で、書かれていることが(中山間地域定住対策特別委員会の報告)本当になされているのか。

議会報告会意見集(平成25年7月9日) 【鎌手】

No.	内容
1	新聞で「石見空港」という名称が使われていた。萩、石見、浜田圏域近隣の方のためにも「萩・石見空港」という名称をきちんと使うべきだ。
2	山陰自動車道の三隅・益田道路の買収はいつ頃になるのか。
3	からおと苑周辺では、かなりの立ち退きが予測される。国の説明では、買収はするけれども、移転先の土地は各自で用意するようと言われている。高齢者も多く、土地確保が困難な人もいる。幅杭が決まったら、残りの土地を国の方で宅地として造成してもらえないか。
4	水仙公園は平成元年から山を伐採したりして20年が経過し、観光客が年間1万人も来られ、益田市の観光の目玉となりつつある。しかしスタッフも高齢化し、維持管理も大変難しくなっている。議員には観光の宣伝、予算的な支援、7月と9月の年2回行う草刈りボランティアに協力してほしい。
5	水仙公園は益田市の指定された公園ではない。ぜひ市の公園(唐音の蛇岩と一体化して)にして、管理費をつけてほしい。
6	給食センター等整備事業については、先月27日の新聞報道ではほとんど決まったような書き方をされている。数カ所に分散すれば、運営経費は建設費から含めると何億という違いが出てくる。市民は税金の使い道に関心がある。なぜこういう不合理で無駄な使い方を議員が応援しているのか。
7	陳情第1号「中世港湾遺跡群・沖手遺跡の全容解明」について、商業施設と折り合いが悪いと聞かすが、どこまで進んでいるのか教えてほしい。
8	学校再編について、学校がなくなると地域が非常に衰退してくる話があったが、そうした観点からしても、学校がなくなるのは地域にとって大きな問題である。人数の少ない所は減らしていこうという考え方の議員が多いのか。
9	大浜では国道9号線に向かって避難するが、近道は階段しかなく、高齢者や身体の不自由な方(車イス)もおられるので整備してほしい。また、避難途中の道にも数カ所標高表示板を設置してほしい。
10	簡単に標高を測る方法があるか。
11	学校再編について、金山地区から東陽中学校まではかなりの距離がある。教育委員会の説明ではスクールバスを通すとは言われていない。路線バスを利用すると、定期代は半年で5万3千円かかるが、全額あるいは何%かを市で補助してもらえるのか。保護者の負担も大きく、学校がなくなると地域がさらに衰退していく。何が何でも反対という訳にはいかないが、考慮していただきたい。

議会報告会意見集(平成25年7月9日) 【中西】

No.	内容
1	クラインガルテンの現状はどうか。
2	議会はチェック機関である。クラインガルテンで開パイに来て農作物ができるか、どういう議論をして来たのか疑問である。
3	ファクトリーパークができて8社が入り、現在1/3売れている。草刈り等ができていない。猪、うさぎ、きじ等が住みついている。ゴミ等がちらかって不法投棄もある。財源を確保して空き地の草刈りをしてほしい。
4	ケーブルテレビの議会中継できのこハウスの質問をしていた。きのこハウスは本当に大丈夫か。障がい者雇用のためにも頑張ってもらいたい。
5	産業支援センターの関係で2社が入ってきた。ファクトリーパークは若者が働ける場として頑張ってもらいたい。
6	きのこハウスは就労支援A型事業所として公的支援があるので、赤字になるのはおかしい。もっと企業が努力をしていかないといけない。
7	白上町には店がなくなり、高齢者の皆さんがとても困っている。なんとかしなければということで、買い物弱者のために中西活いき市を始めた。
8	開パイの総会で市の職員から説明を受けたが、市民農園(クラインガルテン)を開設する意味が分からない。計画説明は最終的に全くない。空き家を利用してするのがクラインガルテンの意味ではないか。経費をかければいいのかというものではない。
9	ファクトリーパークの景観づくりに努力している。以前ファクトリーパーク8社の総会があり、ファクトリーパークの地域環境について発表してきた。1回だけでその後はない。
10	きのこハウスのエリンギをキヌヤで売っているが、市内のスーパー全部に販売することはできないのか。
11	エリンギだけの栽培ではだめ。発想の転換をしながらいろいろな物をつくってはどうか。販売を考えてほしい。
12	雁丁線の道路の修繕をすべき。
13	元町人麿線を早く実現してほしい。高津公民館のところで直角に曲がっているし、高角橋は救急車も消防車も通れない。中西にとっては重要。

議会報告会意見集(平成25年7月10日) 【二川】

No.	内容
1	益田市地域公共交通総合連携計画について、市で車を借りて二川地域内で運行しているが、都茂の診療所やJAスーパーへの買物、郵便局などへも行きたいがどうか。
2	高齢者が多く、店、病院にも行かれない、二川地区から外には出られないが、公共交通のバスは乗客が少ない。バス会社の赤字は、市が補助金を出しているのか。
3	自治会輸送の車を小さくして子どもの通学で利用をしたり、空いた時間は地域の人が自由に都茂の店に行ったり病院にも行ったりできないものか。
4	バス運行会社は補助金の率が良いから、それにすがっていれば「カラ」でも良いと思っているのか。地元が目が向いていないと感じている。
5	汚水処理事業アンケート報告の内容を教えてください。
6	道の駅サイエント美都から美都温泉まで2車線で歩道を付けるという改修予定になっている。今後の計画を知りたい。
7	先日の大雨で排水路に大量のごみがあるので対処してほしい。
8	湯の香団地の売れ残りはどういう予定なのか。
9	有害鳥獣被害が出ている。ペット(ハクビシン・アライグマ等)が、野に放されて増えてきているが、益田市はペットを飼っている人を把握しているのか。また、ペットの輸入に規制はないのか。
10	美都・三隅線、浜田にダムをつくる話があるようだが、内容を教えてください。
11	定住対策について、小学校が閉校になり、若者がいても市街地に出て、この地区の維持ができなくなっている。どのような考えか教えてください。
12	臨空ファクトリーパークへの企業誘致を積極的に進めてほしい。東京、大阪、広島などに積極的に活動しているのか。
13	二川地域の人口を増やしたい。条件的に悪く、将来的に農業の担い手がいなくなる。どうすれば良いのか。
14	空き家があっても、手直しをしないと入居できない。都会に出ている人が、荷物を置いている家を自由にしてもらっていいと言ってくれるが、荷物がある家には入られない。年に一度、墓参りをするのに必要という部分もある。空き家バンクは難しいのではないのか。
15	米はおいしくできるが、湿田地帯で畑にならない。例えば、畑を田んぼにする時の補助金などについて、市として考えてほしい。
16	萩・石見空港大阪便の運賃が高い。バスはいつも満席である。もっと安くして利用客を増やしたらいいと思うがどうか。
17	空港に行くためのアクセスが悪い。萩方面からの道が良くなればもっと来るのではないのか。
18	U・ターンがいても、空き家が無い。公営住宅に入居したいが地元の保証人が2人必要。他県に比べ島根県の窓口の対応が悪い、どうにか対処できないのか。
19	二川小学校跡地利用について議員は視察等を行っているが、何か良い案があれば教えてください。



議会報告会意見集(平成25年7月11日) 【吉田】

No.	内容
1	美都学校給食調理場は本当に必要なのか。高津1カ所でのよいのではないかと。基本設計料はどうなるのか。建設費がかかってもランニングコストが安くなるのが大切、将来に負担を残さないようにすべき。
2	給食センターの方針は既に決まったのか。
3	津波対策として、自主防災組織の結成をすべき。南北連絡橋は費用対効果が見込めるのか、必要がない。県工跡地を太陽光利用にすると市長が言ったが、元町人麿線も必要がない。財源の確保をすべきだ。
4	津波ハザードマップが配付されたが、その後の活用はどうなっているのか。津波の想定に不安がある。
5	津波ハザードマップが作成されたが、市も市民もできたことで安心しているのではないかと。防災とセットで行わないと意味がない。学校での防災対策もしっかり行ってほしい。
6	イーガ、駅を中心に人の交流、開発を考えるべきであり、南北連絡橋は必要である。日赤との関係も無視できない。
7	南北連絡橋はないよりあったほうがいいが、単に橋だけではだめだ。駅裏の開発も同時に進める必要がある。
8	財源のことばかりでなく、先人の知恵、人とのつながりなどを有効に活用してまちづくりを進めてほしい。
9	クラインガルテン予定地は場所的に悪いが、中西はどう考えているのか。匹見につくってはどうか。
10	クラインガルテンは活性化や人口拡大につながらない、投資効果が低いのではないかと。
11	クラインガルテンの設計料は場所が変わったらどうなるのか。ムダではないかと。
12	クラインガルテンは住民無視の施策である。人と人とのつながりや活性化につながる施策が必要ではないかと。通訳案内士に関してはどうなっているのか。(高津川特区)
13	議会基本条例により益田市をどのように導こうとしているのか。
14	議員定数と報酬削減はセットで進めるべきではないかと。
15	議員個人の賛否が分からない。早く示すようにしてほしい。
16	益田市の塩づけ土地について見学ツアーをしてはどうか。
17	広報の配布について、自治会未加入者についての対応がまちまちである。未加入者も含めて全戸配布できるようにしてほしい。
18	ひとまるビジョンの放送を見ていて、質問についての回答が不十分。通告外の質問の時、議員の態度が弱腰すぎるのではないかと。一般質問の意義とは何か。

議会報告会意見集(平成25年7月17日) 【小野】

No.	内容
1	小浜の護岸整備における県と市の工事分担について。県工事についても、早期着工に向け議会も応援してほしい。
2	国営開パイから小野地区へ流入する川の水質調査を定期的実施してほしい。雨の日には鶏糞が流れ出て川の水が真っ黒になる。臭いもひどい時がある。富栄養化による沿岸漁業への影響も心配。何度も市に訴えたがラチがあかない。
3	計画中のクラインガルテンは費用対効果も考え、撤退する勇気も必要ではないか。
4	耕作放棄地の中にある里道は誰が管理するのか。雨が降ると川となり、溝になっている。里道の扱いをきちんとしてほしい。
5	旧飯浦小学校周辺の草刈り等で地元は苦勞している。助成金とかを出すべきではないか。自治会を通じて要望書を上げているが、反応がない。
6	定住促進のためには、企業誘致など働く場の確保、高速道路などの交通網の整備が不可欠であるが、議員としても提案をしていただきたい。

議会報告会意見集(平成25年7月22日) 【真砂】

No.	内容
1	学校の耐震化について、県では昨年9月に耐震化を進める方針が出ているのに、真砂の小中学校はなんら進展がない。中学校の床はガムテープが貼ってあり、窓はいまだに木枠のままで開け閉めが悪い。教育委員会に連絡をしたが取り上げてもらえない。それで、市長にも現状を見てもらったが、その後連絡がない。安心安全を言われているのに、なぜ対応してくれないのか。
2	真砂小学校の体育館が使用できず、低学年は廊下で、高学年は中学の体育館まで行って体育をしているような状況であり、この件も市長がちゃんと見ている。川崎市から子供たちが来るというのに、市として恥ずかしいと思う。もう少し真剣に取り組んでほしい。
3	以前、小学校の耐震化で300万円の予算計上がされたことがあるが、中学校の耐震化をすませた段階でないとつたいないので、再度計画案を練りなおしたほうが良いと、取り下げた経緯もある。その後、教育委員会と話し合い、災害時の避難場所の確保の面でも体育館を先行してつくろうというところまでいっていたが、いつのまにか消滅してしまった。ほっとくにも限度がある。
4	統廃合の問題を考えないことはないが、今のやり方だと絶対に反対であり、今のままだと市に協力したくない。
5	地区には、耐震問題の委員会と統廃合の協議会をつくって教育委員会に示している。前向きな話をしようといっているが、今のような現状である。
6	市役所の耐震化はどうなっているのか。市役所の耐震化を先にして、以前から要望している学校の耐震化を後回しにするのは問題である。子ども達のためになぜできないのか。
7	市に要望(市道とか)をしても、人口が少ないということがあるのかもしれないが、後回しにされることが多いと感じる。市内の道路はすぐに直してもらえ、そういうことは改めてほしい。中山間地域も公平に扱ってほしい。イベントがある時には中山間地域にやってほしいとお願いしにくるが、我々の要望は聞いてくれない。
8	議員も聞いたからするということではなく、もっと地域に入り、いろんな意見を聞くべきだと思う。今日、議会報告会で聞いたから持ち帰って委員会に報告しますというようなことでは、益田市は良くないと思う。
9	真砂に住みたいという方がいるが、住めるような空き家がない。真砂の市営住宅も老朽化しているので、これを建て替えて、入居要件も厳しくなければ定住も進むと思う。
10	馬谷小学校の統廃合の時に、街灯を付けてほしいと要望をしたが実現していない。
11	農地法の規制で、農業をやったことがない人に30アールや50アールでなければ農業をやらせないようなことでは益田市に人は来ない。10アールぐらいでもできるように、他所のできるのであれば益田市でも考えてほしい。クライנגルテンに金をかけるより他のことを考えてほしい。年金生活をするような人を対象にするのではなく、若い人に来てもらえるような考え方をすべきだ。10年間農業をしていたら土地が取得できるようなことを言っていたら来る人はいない。
12	以前に熊対策ということで市道から何mか木を切ってもらい(県事業)効果もあったが、バスの天井に当たるような状況になっているので木を切ってほしい。
13	下波田から馬谷の道路を直してほしい。根本的な改良が必要である。一遍に直すことは難しいと思うが、年度年度で区切ってでも直してほしい。バスが通る道なのに疎かな状態だ。
14	交通弱者対策について、真砂も一時バス路線廃止という問題があった。地域の状況を考えれば、高齢の女性はほとんど運転免許を持ってなく、ご主人がいなくなったら市内に出られなくなる。コミュニティバスを考えたいが、現行の路線と重複してはいけないという法がある。法があるのでどうにもならないのかもしれないが、市として考えてほしい。最低でも日赤までは行けるようにしてほしい。真砂だけでなく、中山間地域は全てそうだと思う。

15	バスの運行は補助事業であり、乗客の多少は関係ないかもしれないが、運行会社から利用促進のお願いを聞いたことはない。スーパー等と提携して買い物バス等の検討も必要かと思う。
16	議員定数について、当然議員で決めるべきことと思うが、以前住民直接請求で提出された改正案が否決された。議員定数は何人が適正かというのはわからないが、その後他市では議員定数を削減している。財政非常事態宣言をしている中で、市議会としてどのように考えているのか。
17	選挙公約で議員定数を減らすと言った議員は、議員報酬を返納して4年間ボランティアのような形で議員をするほうが理屈に合うと思う。
18	議員定数に関しては、いろいろな考え方があると思うが、できるだけ多くの市民が納得いくような定数を出す努力をしてほしい。
19	今日話をして、今まで我々が要望してきたことが議会に通じていないと感じる。こういう場合、陳情書を出すべきなのか。また、出す場合は市だけでなく議会にも出すべきなのか。
20	市長と語り合う会の意見が議会に伝わっていないのか。議会にも伝えるべきと思う。地域の思いを共有してほしい。
21	議会へ要望書を提出された場合、ただ提出されたということではなく、議員として一步踏み込んで、地元がどういう課題をもって、どういう思いなのかということを調査してほしい。もっと親身になって対応してほしい。

議会報告会意見集(平成25年7月24日) 【美濃】

No.	内容
1	少子高齢化、人口減少、また税収も減っている。人口を増やし、産業振興を進めなければならないが、定住も含め中山間地域の振興をどのように考えているか聞かせてほしい。
2	市長が人口拡大を目指しているが、若者の定住対策には企業誘致が重要だと思う。現在、企業誘致について、どのような体制で活動しているか教えてほしい。また、今後の誘致について具体的な話はあるのか。
3	ドクターヘリの運用について、美濃地域で着陸に適した場所がない。救急車もすぐには来ない。市街地から離れた場所は、医療体制に不安がある。近県と連携し、しっかりとした救急体制をとってほしい。
4	益田赤十字病院が建て替わるが、医師は十分いるのか。医師確保の対策をしてほしい。
5	風しんの予防接種について、ワクチンの量は十分あるのか。また、県内市内の風しんの状況を教えてほしい。
6	猟友会のメンバーが年々減少し、現在は7名しかいない。有害鳥獣の駆除をしたいという気持ちはあるがなかなか難しい。もっと駆除しやすいように申請を簡素化してほしい。
7	有害鳥獣問題の解決には、捕獲だけでなく、周辺の山林環境を整備するなど総合的な対応が必要ではないかと思う。もっと総合的な対応をお願いしたい。
8	学校跡地利用について、市として何か予定があるのか教えてほしい。
9	地域で振興策を出せと言われても難しい。リーダーとなって地域を担うような市職員を育ててほしい。

議会報告会意見集(平成25年7月25日) 【安田】

No.	内容
1	歴史と文化の振興について市民学習センターが機能していない。益田にはいい歴史がたくさんあるが、社会教育が行われていない。
2	地域防災計画は24年、25年と同じものを配布しているのでは(違いがわからない)。災害対策マニュアルのようなものの方が意味がある。厚い本をもらっても読めない。
3	クラインガルテンについて、良く考えてほしい。市民の血税のムダ使いでは。
4	給食センターについて、7月24日の議決を撤回してほしい。
5	市議会の会派は、必要なのか。
6	山陰自動車道、三隅～益田間の動向は。
7	トンネル(遠田)を整備するのは、地元の要望が必要か。役人の対応が弱い。
8	遠田トンネルの件は市長に毎年要望している。トンネル整備には署名等が必要なのか。
9	鎌手の身障者施設は市のものか。また使っているのか。福祉施設、福祉行政にムダ使いがある。
10	自殺を自死とするのには意味があるのか。根本的なことを解決しないと意味はない。
11	高津川特区は市民を活用していない。地元の参加を促すべき。(通訳案内士養成)
12	耕作放棄地が多い。市民利用を促していない。家庭菜園でやりたいが、農地はなかなか貸りることができない。市としての対応ができていない。
13	農業の担い手へのステップが高すぎる。家庭菜園から始めて、担い手等になり農業に入った方がいいのでは。いきなり担い手になるのは農業へのハードルが高すぎる。
14	認定農業者のチェックはしているのか。
15	日赤の建て替えに伴う、医師の配置はどうか。
16	市や議会の運営・活動は、市民が蚊帳の外となっている。もっと市民と一緒に活動すべき。

議会報告会意見集(平成25年7月25日) 【種】

No.	内容
1	種小学校の統合条件として跡地利用をきちんとやってくれることになっていたはずだが、騙された感がある。学校が廃校になる予定の他地区からも種地区はどうなっているか問い合わせがある。何もしていないと今後の統合が困難になるのではないか。地区の要望には早めに取り組んでもらいたい。
2	最近いろいろなところで熊が出るが、通学路で熊に遭遇したら大変危険である。スクールバスの運行など、今後の対応を聞きたい。
3	平成19年度に新しい学校統廃合整備計画を策定する段階で、校名について決定することになっていた。安田、種、北仙道の3つの大きな地区にある学校が統合したら、新しい校名でスタートするのが道理である。状況はどうなっているのか。
4	益田市は公用車を何台所有しているのか。公用車を多く見かける。市の財政面を考えた上で適正な台数なのか。燃料代も高騰している現状であり、多くの経費がかかるのではないか。
5	福原前市長は行政運営に対してできる限り民営化方針で動いていたが、山本市長になって民営化が止まっているように思う。民営化にすることで無駄を削減できると思うが、議会としての考えを聞きたい。
6	少子化が進み限界集落が増えてきているが、都会に出るのをくい止めるために、行政としてどういう考えなのか。
7	若者の地元への定着率が悪いが、地元の魅力がないからだと思う。ふるさと定住、地域活性化の事業をやっているが、リーダー的な役はなかなかできないと思う。絵に描いた餅に終わるのではないか。
8	市の補助金でバスの運行があり感謝している。今後も種地区で継続運行してほしい。
9	益田市ではU・ターンの方に対するの優遇措置はあるか。
10	議員はそれぞれの地域をしっかりと見てほしい。約束しても実現しないことがある。議会報告会で意見を聞いて帰ったら必ず返事がほしい。
11	議員定数は減らしてほしい。
12	市では定住対策、地域振興策に力を入れているが、地域力アップ事業費の予算が年々下がっている。2～3年前に45万円だったのが、昨年から20万円に下がっている。一方では地域振興と言いながら、予算は削られている。市長と語り合う会でも自治会長から要望が出ているので、予算を上げていただきたい。議員定数を削減すると、数百～数千万の予算が浮き、20カ所の地区振興センターに配分できると思う。
13	最近、種地区に30代の方がUターンされた。こうした人を受け入れるための金銭的支援策を論議してほしい。例えば、税金は一年間は免除するなど、益田市はすごいことをやっているから住みたいというような他市にはないカラーを出してほしい。空き家バンクも必要だが、隠岐の島町、美郷町の支援を研究し、議会で執行部と議論してほしい。
14	福原前市長の時に昭和戦争記念館をつくる話が出たが、どうなっているのか。戦争の時代を過ごしたということを次の時代につないでいく必要があると思う。種地区に太平洋戦争に徴兵された90代の方がおられるので、話を聞くことができる。
15	美都、匹見には道の駅があるが、益田にはない。地産地消を言っているが、売り場を自分で用意するのは難しい。

16	観光バスを益田市であまり見かけない。観光地として雪舟の郷記念館、万福寺、医光寺などがあるが、道路が狭くて観光バスが入れないので、交通網や道路の整備をしてほしい。
17	益田赤十字病院前の交差点が混雑する。建て替える際には、交差点の位置や信号の時間等を考えてほしい。
18	特別委員会の報告がないので、各特別委員会の報告をしてほしい。



議会報告会意見集(平成25年7月31日) 【北仙道】

No.	内容
1	昨年の議会報告会で質問したことへの回答がない。きちんと回答をすべきだ。
2	中須東原遺跡は無駄なお金を使うとの市民の声がある。
3	市長と語る会では、熊が出て大変なので麻醉銃の使用はできないのかという質問に現状は難しいとの回答だった。被害が発生する前に麻醉銃で撃って遠くへ放すことはできないのか。
4	以前、雪が降った時に県道の法面の竹などが道路に垂れ下がり、通行に支障をきたしたことがあった。直接県に刈り取りをお願いしたら、すぐに対応してくれた。議員からも要請してほしい。市も市道を見て回って危険なところは直してほしい。
5	電気牧柵の助成基準と、有害鳥獣(タヌキ、アライグマなど)の捕獲のおりの貸し出しについて教えてほしい。
6	議会の様子をひとまろビジョンで見ているが、議員が一般質問で企業名や団体名等の固有名詞、商品の納入単価等の具体的数値をあげて質問しているのを聞く。固有名詞や単価等を言うべきではない。議会では最低限守るべきことは守らなければならない。申し合わせ事項等、議員は話し合いをするべきである。
7	議会報告会で質問されたことは、議会で話し合い公民館へ報告することを約束しているはずである。ただ意見を羅列するだけでなく、議会と執行部が話を詰めたものを報告するのが基本である。
8	今、市内の学校のいじめの実態はどうか。
9	議会報告会をする主旨が分からなくなった。過去4回出席しているが議案の説明など報告のみで、議論の中身が見えてこない。議会報告会というからには、意見交換会でも良いと思うが、議会でものような議論をしたのかが見える形で開催した方が良いと思う。議会報告会のあり方、議会報告会という名前を変えることも考えていくべきだ。
10	第501回定例会で一番の議論のポイントは何かだったのか。

議会報告会意見集(平成25年8月1日) 【都茂】

No.	内容
1	ゆず生産施設の老朽化が著しい。JAだけでなく、行政にも支援してほしい。
2	高津川ラインガルテン等開設事業は、地域活性化のためにも1カ所ではなく分散化してほしい。各地域へ分散することにより、低予算かつ空き家対策などもできるのではないかと思う。
3	一般質問について、何人もの議員が同じことについて質問をするのが見受けられる。もっと質問内容を会派・議員間で調整等した方が良いのではないか。また、数字など細かいことを聞くのではなく、市としての大きな方向性を問う場にしてほしい。
4	市長が決めた方針はあると思うが、地域に住んでいる住民の意見を大切にしてほしい。
5	地域自治組織設立のモデル地区となっており、取り組みをしていかなければならないが、市として今後どのようにしたいのか、どういう方向へ導きたいのか示してほしい。
6	地域自治組織の設立について、若者を集めて話を聞く場をもうけるところから始めている。当初から話のあった新しいコミュニティー設立から始めていくが、すぐには地域自治組織にはならないと思う。
7	Iターン者の受け入れはいいと思うが、人によっては自治会にも入らず、地域の活動にも出ないなど地域との関わりを持たずトラブルになっている。もう少し考えてほしい。
8	猫対策を検討してほしい。無責任にエサを与える住民もいる中、駆除もできず有効な対策がない。(鳥獣駆除と同様にしてほしいが。)
9	有害鳥獣について、自分の家・土地を荒らすものを自分で駆除できないのは納得できない。
10	思った以上に近くに猪が生息している。もっと駆除を進め、人里を増やしていくように対策をとってほしい。
11	昔と同じように、地域の時報としてのサイレンを鳴らしてほしい。
12	益田市と島根県立大学とが結んだ協定の内容について教えてほしい。

議会報告会意見集(平成25年8月2日) 【道川】

No.	内容
1	美濃地屋敷のガラクタを分別して整理したらどうか。屋根(カヤ)の修復の時、材料の確保、保管場所はどうするのか。修理の時の職人の確保等も難しいのでは。運営については、自治会は関与してないが今後どのように対応していくのか。(今後の管理運営、活用方法)
2	旧元組小学校にある美濃地屋敷の備品等は移動ができない状態である。周辺の草や旧体育館の管理が問題である。美濃地屋敷の管理は指定管理で地元が行っている。活用については公民館の指導のもと実施している。地元も精神料理等地域おこしを行っている。トイレの数が不足しているので団体客に対応できない。トイレの増設を要望する。調理場の充実も要望する。
3	低空飛行については、騒音測定器が匹見支所にあるが意味がない。爆音衝撃波を実際に体験してほしい。迷惑料等はないのか、請求してみてもいいか。
4	Uターンで2家族増えた。現状では学校再編を考えていない。住宅が不足している。空き家やアパートがない。住宅の整備を要望している。(Iターンに対しての要望)空き家はあるが、空き家バンクへの登録はない。
5	教員住宅の貸出しを要望したが断られた経過もある。教員住宅は2年使用されていない。家は人が住まなくなるとダメになる。管理を考えても住宅の貸出しを考えたほうがよいのでは。空き家バンクに対して、管理運営する職員がいないのが現実である。市として知恵を出してもらいたい。
6	学校再編について道川は美都が近いから美都の方がいいのでは。
7	匹見中学校は現在28名。3年後18名。その後はIターンの方々の子どもがほとんど。Iターンの方々には田舎の小さな学校に出たいと考えている。今後は、人数が少なくても匹見中学校でという人と、人数が少なくても部活もできないのはかわいそうだから大きい学校と統合したいという人に分かれてくると思う。
8	地域から学校がなくなるのはどうか。地域が衰退する。
9	児童館が休館している。閉館するとしたら送迎はどうするのか対策を考えてほしい。
10	山林財産を利用する考えはないのか。市有林の有効活用をしてほしい。
11	最近匹見にドクターヘリが飛んできた。匹見は着陸できるが道川には着陸できないのか。
12	先日の新聞で読んだが、給食センターは高津と美都の2カ所で決定したのか。
13	中学校に子どもが少なくなる時に自分の子どもが在籍するが、部活などを考えると中学校の校区の選択ができるようにしてほしい。(市内全域)
14	有害鳥獣駆除について、良い方法はないのか。猟友会にも限界がある。職員で駆除班をつくってはどうか。ヌートリアの防護策、熊の駆除方法(殺処分を要望)はないのか。

議会報告会意見集(平成25年8月5日) 【匹見上】

No.	内容
1	今日のテーマは、匹見の状況を十分考えた上で設定しているのか。テーマについて語る前に委員会の報告をしてほしい。特に、過疎定住対策は匹見にとって大きな課題であるが、この課題を各委員会でもう取り上げているのか。
2	給食センターについて、児童が減少する中で今後のことを考えれば1カ所で良いのではないかと。美都調理場は、合併前の整理がされていない結果と思うが、全体として考えてほしい。匹見での地産地消についてはどうするのか。
3	合併特例債は、3等分でまちづくりをという経緯がある。また、地方交付税の配分に関してもどう考えているか。
4	わさびで匹見の地域振興ということであれば、一般財源でやるべきである。地域活性化基金を使うべきではない。基金と一般財源のすみ分けをすべきではないか。
5	地域活性化基金について、まちづくりコーディネーターで、匹見は基金で美都は一般財源というのをおかしい。
6	地域活性化基金は、合併当初から認められたもので匹見の活性化のために使うことが当然と思うが。基金の主旨を理解してほしい。
7	鳥獣被害(熊)について、住民は大きな脅威の中で生活している。駆除と保護を整理して国に対して働きかけをしてほしい。
8	クラインガルテンは田舎につくるのが本当ではないのか。なぜ開パイなのか。
9	合併して良かったという声を聞かない。もっと匹見のことを考えてほしい。
10	議員定数についての考えは。一般質問で同じ質問が多いが、なんとか整理できないか。
11	議員定数が減になると匹見の今後が不安である。
12	定住対策で、他所では何年か住めば家がもらえる制度がある。益田市の空き家対策が進んでいないようだがどうか。
13	地域協議会は重要であるし、顧問制度など整理して全体として進めてほしい。
14	地域協議会の中で聖域という言葉があったがどう捉えているか。
15	Iターンが増えている。これは給付金制度があるからであり、これが切れた時が正念場である。将来(5年)を見据えた政策が必要である。
16	一般質問でわさびを取り上げているが、どこまで現状を知っているのか疑問。現状を知った上で議会として活動してほしい。
17	以前と比べ、わさびの単価が下がって生活が大変である。6次産業化が課題。わさびは匹見だけでなく、益田圏域一体となって取り組むことが大切である。

議会報告会意見集(平成25年8月6日) 【西益田】

No.	内容
1	サン電子跡地は市営住宅として約3,700㎡を使うと聞いている。残りの約7,200㎡の利用について、公民館や福祉、保健センターのようなものをつくることは可能か。議会が後押しをしてもらえるか。
2	サン電子跡地で市営住宅ができれば、昔の学校の校門があったところから出入りすることになると聞いている。道路の高さまで埋めるという話は本当か。
3	安富橋の一日も早い修理をお願いしたい。河成地区の子どもたちは早めに家を出て西益田大橋を渡っているが、いつまでも続くと負担になる。また、河成地区は畑地帯で、花ヶ瀬からも畑仕事に来られるので安富橋を必要としている。安富橋が通れないと河成地区は陸の孤島になってしまう。
4	向横田地区では八幡宮にある集会所が避難場所に指定されているが、この辺りは土砂災害特別警戒区域(レッドゾーン)にも指定された。将来、適切な避難場所をつくることが課題であり、議会としても人的、金銭的な支援の検討をお願いしたい。
5	先日の大雨による避難勧告で、大滝地区の住民は避難場所である清流苑まで橋を渡って避難している。仕方ないことであるが、過去5年の間に3回自主避難している。
6	大滝地区に用水の排水樋門が2カ所あり4名の方が委嘱されている。そのうちの1カ所は野ざらしであり、我々の生命と財産を守ってくれている人たちのために屋根付きの施設をつくってほしい。国土交通省、市議会でもこうした現実を認識してほしい。
7	安富橋は3月25日に急遽通行止めになり、いまだに調査設計の発注がされていない。行政の怠慢ではないか。もっとスピードをもって行ってほしい。
8	昨年3月に給食センターは1カ所ということを決めている。市長が代わって2カ所になり、19名の議員が賛成している。議員からどういう意見が出たのか。
9	給食センターを1カ所にすることが可決され、約3,000万円かけて実施設計がされている。臨時議会で1,700万円の補正を上程すると聞いたが。
10	清月寮の建て替えはサン電子跡地と聞いていたが、建て替え計画では養護学校裏に建設することで進んでいる。クライנגルテンは、土地開発公社の持っている塩漬け地を有効に使うと言っておきながら、今度はサン電子跡地が塩漬け地になっていくのではないか。
11	西益田地区の通学路の緊急合同点検後の状況を教えてほしい。
12	国道9号線の歩道が非常に狭い。安富では歩道がない所、幅が50cm位しかない所、上がったり下がったりする所があり危険である。国土交通省に歩道の拡幅等を陳情してきているが、動きがないので議会としても後押しをしてほしい。
13	地元の炭焼き工場から出る煙と悪臭に悩まされ、体調も悪くなってきた。保健所と市役所に相談に行ったが、状況は知っているがどうにもならないと言われた。調べてみると煙突が壊れているがその届け出をしていない、定期的な計測もしていない。安全安心、健康な生活が営めるよう、もっとチェックをしっかりとしてほしい。
14	炭焼き工場からの煙と悪臭について、自治会では20年以上前から煙害対策協議会をつくり、年1回は社長と協議しているが、解決に至らない。当初は地元の雇用につながるために誘致した企業だが、公害がひどくなり苦情が出ている。早く状況が良くなるよう、自治会としても頑張っている。
15	1月末に実施した人・農地プラン策定のアンケートについて一般質問があったが、執行部の答弁は答えになっていないと思う。もう少し勉強してほしい。

議会報告会意見集(平成25年8月1日) 【東仙道】

No.	内容
1	子宮頸がんワクチン接種についてどうなっているのか。副作用もあると聞いている。そうした情報の公開を早くしてほしい。
2	益田川ダム周辺をジョギングしているが、この周辺道路の草を刈ってほしい。また、500m、1km、4km等の表示をし、練習コースとして整備してほしい。
3	東仙道小学校と都茂小学校の統合について、2回の協議会を開催したがなかなか意見がでない。また、6月にも協議会を開催する予定であったが、予定が合わず開催できなかった。市教育委員会から協議会の開催について働きかけてもらいたい。
4	東仙道地区は学校再編対策協議会が立ち上がっているが、都茂地区は学校再編対策協議会が立ち上がっていないと聞いている。そのことから東仙道地区が、都茂地区へ統合されると最初から決まっているように感じる。都茂地区も協議会を立ち上げて協議をしてほしい。
5	東仙道小学校では、少子化もあり年々プール利用者が減少している。保護者も仕事があり、プール開設の負担が大きい。そうしたことから益田市民プールを学校プールとして開放してほしい。
6	ひだまりパークみとの駐車場で車上荒らしの被害があった。県外からの利用者も多いので、安全のために防犯カメラを設置してほしい。
7	ひだまりパークみとのグラウンドゴルフ場へ下りる階段が急すぎる。高齢者には大変なので、もっと緩やかなものにしてほしい。
8	空港利用について、富士山も世界遺産となり、スカイツリーが完成、東京駅も新しくなった。こういうものを子どもたちに見せるためにツアー等を組んで、東京に行かせるべきだと思う。
9	グラントワについて、松江ではいろいろな展覧会などがあるが、グラントワではなかなかない。松江まで行くのは遠いので、多くの展覧会等を誘致してほしい。
10	給食センター建設整備事業2カ所案の1,700万の補正予算を可決されたが、どういう理由で賛成したのか。1カ所案では、地産地消はできないのか。2カ所案ではコスト増になるのではないのか。
11	四ツ山整備についての議論はどうなっているのか。
12	美都で男女の出会いの場をつくるための婚活ボランティアをしているが、回数をこなすことができないなど問題もある。市として、コミュニケーション術の研修など婚活支援をしてほしい。
13	有害鳥獣被害の現状と今後の対策について、教えてほしい。

議会報告会意見集(平成25年8月9日) 【豊川】

No.	内容
1	自主防災組織について、助成金は立ち上げ時に30,000円(1回だけ)あるが、もう少しアップしてほしい。1回の訓練代にもならない。
2	先日の災害で津和野に行った。一次的、二次的と段階があると思うが拠点となるポイントは益田ではどこになるのか。(例:津和野町ではなごみの里) 益田川で考えると豊川がポイントとなると思うが、大変狭い。益田市としてどのように対応するかを考えておく必要があると感じた。
3	危険な空き家について、空き家条例、空き地条例制定に向けて検討してほしい。管理されていない農地・空き家・空き地は条例により指導してもらいたい。個人の財産であり、強制力は難しいと思うが指導できると違う。いつまでにつくるかとか目標をもって取り組んでほしい。
4	益田市はソフトボールにももう少し力を入れるべき。以前久々茂コミュニティ広場で女子リーグが開催された。県大会が開催された時は250人来益された。人を呼び込むのにいいのでは。交流人口の拡大に向けての取り組みを願う。
5	岩柘の桜に、現在県外から人が来ているが、通路の本草とかで、車の通行が不便、機動管理課で対応してもらったこともあるが、草はすぐ伸びる。駐車場の確保はしたが、大谷温泉方面から、奥に行くところは道中の道が狭い。生活バスにあたらぬよう木々の伐採はしているが、側溝は管理されていない。
6	建設会社の資材置場で、柵にかざらが多くなって市道の通行に支障がある。市から指導してもらいたい。
7	久々茂コミュニティ広場に子どもが行く場合、自転車で行くが信号機等がないので国道を横切るのが危険である。安全面を考えてほしい。
8	熊について、目撃された場所をマップに印をつけたらどうか。熊の行動範囲が予測でき市民が注意できる。
9	クラインガルテンについてどうなっているのか。広島でのアンケート結果に基づき、管理の面や人が来てくれるのかの見極めをしっかりとすべき。
10	日赤建設についてはどうなっているのか。
11	臨空ファクトリーパークの企業誘致については進んでいるのか。高校生が市内へ就職したいと希望してもなかなか就職できないので、市外へ出ていくという状況がある。市内で高校生が就職できるようにしてほしい。
12	テーマに公民館の老朽化があったので来た。財政面でなかなか建て替えは難しいだろうが、早急に建て替えを要望する。女性として調理室での利用が多いので調理室だけでも直せないか。
13	岩柘のしだれ桜に取り組みられ、見物に来る人は多いかもしれないが、事業としては寂しい。豊川地区には歴史的に良いものがたくさんあるので、取り組みをされるのはどうか。古墳とか遺跡とかがテーマの事業に私は来たいと思う。(地区外の方の意見)
14	運動公園について駐車場が少ないのでどうにかならないか。陸上競技場やサッカー場があるが大会開催時に止められない。早めに行っても駐車場を探すのに一苦労。子ども達の大会はどうしても県東部での開催となるので宿泊費や体の調整をするのが大変。駐車場があれば益田でも開催できる種目があるのでは。
15	浜田市と比較して予算が約100億円少ない。市の対応に問題があるのでは。市の産業部門、攻めの分野はどのようにしているのか。産業支援センター、文化交流課はもっと頑張ってほしい。

16	市ではU・ターンに力を入れているが、他力本願のような気がする。産業振興にもっと力を入れるべき。
17	以前みよがの栽培に取り組んでいたが、行政、JAはどうしたのか。農業に対し他市はよく頑張っている。もっとしっかり指導されるべき。若い人がついて行かない。心が通った施策をされるべき。中山間地域に力を入れる対策をすべき。
18	議会報告会なので、議会のことも報告してほしい。議会の傍聴に行けばいいが、なかなか行かれない。だからこういう場を設けているのだから、報告をしてほしい。
19	給食センターは二転三転しているようだが報告をしてほしい。供用開始はいつなのか。
20	中須東原遺跡、西原遺跡はどのようになっているのか。沖手遺跡についても署名が出ていたようだが。東原については、あの広い所に家を建てられない等何もできないのは大変なことではないか。
21	久々茂コミュニティ広場の草刈りは、年3回老人会がやっている。草はすぐ伸びるので間にあわない。草刈りについて市として何か対応を考えているのか。草ぼうぼうでは来られる人に恥ずかしい。市は建設しか考えていない。今は自分たちがやっているが今後は難しくなる。
22	ダムの下が、ゴミ捨て場となっている。当初は視察等で人が見に来ていたが今は少ない。県や市が見に来たがそのままである。管理はどうなっているのか。