

議会報告会意見集(平成30年10月23日)【安田】

<地区振興センター、公民館の今後について>

No.	意見等	回答
1	地域自治組織に関して、現在安田地区では地域づくり協議会を一般社団法人として設立している。法人として事業全体で1000万円くらいの収入を上げているが、利益はほとんどなく、役員に報酬は支払っていない状況だ。	収益を上げて運営すると言っても現実は無理な状況があることは理解します。
2	市は現在の地区振興センターが関わっている連合自治会の仕事や文化祭実施に関する仕事や地区運動会の準備に関する仕事は地区振興センターの仕事ではないと言い切っている。	地区振興センターは地区の団体の関わりの中で成り立っている状況を人口拡大課に繋ぎたいと考えます。
3	地区振興センターが地域に根付き地域づくりと地区振興センターが両輪として動き出した処、廃止の時期が熟成されていない。急速に進めず地域の意見を市議が集約し市長に訴えるべき。連合自治会としての要望は聞いて貰ったが回答は貰っていない。	様々な意見を頂いています。議会として賛成している訳ではありません。議会の要望により話の変わって来た経緯もあります。委員会でまとめて執行部に伝えていきます。
4	地域自治組織を立ち上げた地域でも協議の中でセンター廃止に賛同意見は出ていない。これから立ち上げの地域に悪影響か。センター長不在は主導者が不在と同じ、誰が牽引者となるか不明である。	現状の事務事業も各センターで多様性があり、住民は地域を良くする事を目指しています。執行部は現況を把握すべきと思います。
5	各地域に地区振興センターがあるがセンターごとに現在行っている業務内容等にも温度差大きい、一本化難しいのでは。	地域づくりに地区振興センターが果たした役割が大きかった一方、その業務を公民館・地区振興センターどちらが担っているのか不明です。地区振興センター発足以前は公民館が全ての業務を行っていました。
6	一時人員削減の話があった、地域は不安になる。	当面現状ということです。
7	地域の状況意見 安田自治会・振興センター両輪でやってきた、各地域の人口によって職員数を考えるべきでは。 地域が動き出したことは実績で有り評価できる、じっくり考える事も必要では。	ご意見としてお受けいたします。
8	議員も様々な協議の場に参加することや大事な議論の中にも入ってほしいし、入るべき。	ご意見としてお受けいたします。

<総務文教 その他要望等>

No.	意見等	回答
9	映画“高津川”制作に対する益田市の支援に対して、県東部の市民から反論がされていた新聞報道があったことに対して、議会として新聞社に対して物申すべきだと思う。	議会内でも益田市の1712万6千円の映画“高津川”の制作支援に対して、費用対効果はどうかなどの意見があったが、地域振興に資することから全員賛成で予算を承認しました。新聞報道に対しては、物申すべきかもしれません。

<農業>

No.	意見等	回答
10	地産地消に対して、もう少し行政として支援をすべきだ。(生産をする方への支援や外からお金を稼ぐ起業をする方への支援) 山口県では経済維新をすすめている。益田市も目指すべきだ。	ご意見としてお受けいたします。

<ファクトリー・企業誘致・産業振興>

No.	意見等	回答
11	益田市の経済はイマイチの状況にあると思う。企業誘致に力を入れる人づくりが必要だ。副市長を1名増員して対応するべきではないか。	ご意見としてお受けいたします。

<空港関係>

No.	意見等	回答
12	萩・石見空港の利用に関して、無理かとは思いますが、羽田の搭乗口があまりにも遠くて高齢者には歩くのが大変だ。	現状での解決は難しいと思います。