

議会報告会意見集(平成30年10月24日)【鎌手】

<地区振興センター、公民館の今後について>

No.	意見等	回答
1	地区振興センターの廃止に関連して ・地区振興センターの業務が明記されていたと思うが、それがなくなるのか。引き続き公民館で行うとはあるが。そもそもなんで地区振興センターを作ったのか。 ・地区振興センターは、行政の業務を行うところで公民館は教育委員会の出先でしょう。	元々公民館に、職員がいて地域振興の目的で地区振興センターの職員を配置しました。現在は、館長さんも職員さんも兼務で受け持っています。廃止については行政は、地域振興については一定の役割を進めることができたので新たな進め方をしたいとの説明でした。地域自治組織の時には公民館を廃止して、地区振興センターを残すという話もあったので一転二転したと思われる人もおられます。
2	地域自治組織も立ち上げも11くらいしか終わってない。そんな中で、地区振興センターを廃止するというが、地域自治組織の設立を支援するとか基本計画を作りなさいと業務にあるが、それが公民館業務の中に明記されるかどうか聞きたい。	明記されるかどうかはまだわかりません。まずは、センターを廃止したいという提案を受けただけですので、これから細かいところまで詰めていきます。
3	地区振興センターにいる行政部分の職員はいなくなるのか。	職員体制は変わらないという説明があったので、人数は同じです。
4	災害の時には、公民館長が連絡員になっているのは分かっているか。大事なことだ。	理解しています。7項目の中にあります。

<道の駅>

No.	意見等	回答
5	道の駅はやる気があるのかと思う。	ご意見としてお受けいたします。

<学校・教育関係>

No.	意見等	回答
6	学校再編について、協議のリミットが10月なのにまだ回答がない、回答次第では考え直すこともある。	地元の意見を尊重することになっているので、協議会と教育委員会でしっかり話をしてもらいたいです。
7	学校耐震化と災害について ・鎌手中は未定となっている。学校再編計画とは別に、児童生徒の命にかかわることであり、耐震化は早急に実施すべき。 ・卒業式が体育館でできないので、公民館で行うといわれている。信じられない。 ・中学校は、小学校の体育館を借りて使用している状況である。国道を挟んでおり危険性も。	耐震化が急がれることはそのとおりで、議会でもこれまで多くの発言をしてきており、理解します。一方、補助金との関係もあり、再編計画との関わりも大きいです。(単に耐震工事と改築、改修工事とは大きく異なることにも言及しました。)

<総務文教 その他要望等>

No.	意見等	回答
8	<p>自主防災組織で維持管理している防災用具の維持管理について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・投光器付き発電機があるが、試運転で不調となった。市に相談したが、県で支給されたもので市は関係ないといわれた。あまりにそっけないではないか。何らか相談に乗るべきではないか。</li> </ul>	<p>言われたとおりなら、確かに市の給付品でないにしても不親切。県につなげるなど何らかの対応を期待されることは理解できます。</p>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西平原には避難所がない。市に問うも耐震の問題があり学校はダメとのこと。国交省のハザードマップでも空白地である。2年前に災害あったが、公民館に避難しろと言ったが、地すべりは危険地域である。地元を知らない人間がやるからだ。説明が丁寧でない。</li> <li>・災害時、学校や公共の施設が避難場所になっているが、危険な避難場所があり避難できないがそれでいいのか。</li> </ul>	<p>避難所の整備とともに意見については、議会報告会のまとめに報告します。</p>
10	<p>すいせん公園の駐車場等の整備について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・冬場のシーズンには1万人くらいの見物客があるが、駐車場が狭く、道路も狭隘である。改善策はないか。</li> </ul>	<p>ほかの迂回の道路や、シーズン時には現地までのシャトル便など、多様な検討を市とも協議、検討してみてもどうか。開発の場所、態様によっては許認可も関係する場合も考えられ、慎重な検討、対応が必要と思われる。</p>
11	<p>海浜清掃の補助について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・西平原では海浜の清掃(荒磯温泉から水仙公園まで)を年2回しているが、一回当たり1万5千円の補助で、あまりに少額である。増額できないか。</li> </ul>	<p>海水浴場との位置づけで観光の担当ではないでしょうか。各地域ともボランティアとして様々な作業を行っており、厳しいと思われます。</p>
12	<p>職員は、何かにつけてすぐ金がないというのは、やめてほしい。内容を聞いて、考えるべきでは。</p>	<p>ご意見としてお受けいたします。執行部にも伝えます。</p>
13	<p>街路灯の設置補助について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・山陰道高架橋近隣の旧水源地に以前あった街路灯が撤去されたが、4か所つけてもらえないか。また、自治会への新設補助を増額されたい。補助の仕方を、いっぺんには自治会の予算もないのでできないので、長い期間設定をお願いしたい。</li> </ul>	<p>年度の要求時期(7月)に合わせて申請をお願いします。また要望はご意見としてお受けいたします。</p>
14	<p>補助の仕方を、いっぺんには自治会の予算もないのでできないので、長い期間設定をお願いしたい。</p>	<p>ご意見としてお受けいたします。</p>
15	<p>土田海岸にあった街路灯が撤去になって以来、暗いので何とかならないか。</p>	<p>ご意見としてお受けいたします。</p>

<空港関係>

No.	意見等	回答
16	空港活用には人にだすより貨物輸送にすべき。	ご意見としてお受けいたします。

<道路関係>

No.	意見等	回答
17	金山の大湓線について ・Aさんの家まで、う回路がなく災害復旧工事の間、孤立状態であった。同氏宅から小杉線までの、う回路を新設してはどうか。（地権者は土地提供に同意している）	ご意見としてお受けいたします。

<鳥獣被害対策推進特別委員会>

No.	意見等	回答
18	有害鳥獣対策 ・水稲被害があったが、個人では対策補助が受けられないと聞いた。	【担当課確認事項】 電気牧柵の補助採択基準は、受益戸数は、原則として2戸以上、受益面積は原則として10ha以上としています。自家消費につきましては対象としていませんが、補助決定にあたっては、個別状況も確認のうえ決定しますので、事前にご相談願います。